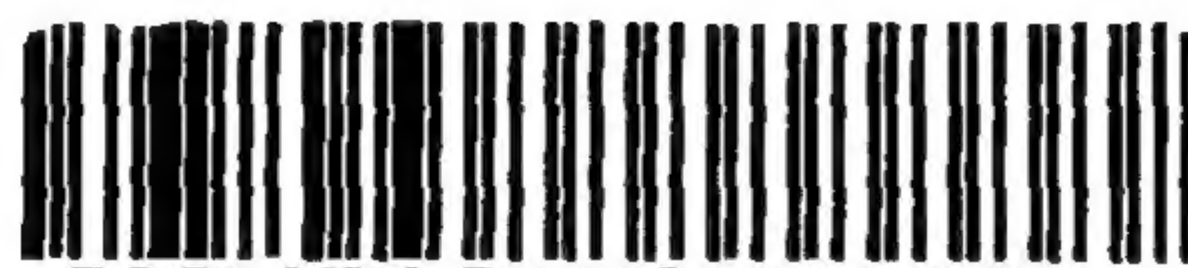


# الجمعية المصرية للدراسات التاريخية



مصطفى كامل



POD0-MDA-BK-0000000004-ESH

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

## مصطفى كامل

بحوث أُلقيت في الندوة التي عقدها

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

بمناسبة مرور مائة عام على مولده

١٨٧٤ - ١٩٧٤

القاهرة ١٩٧٦



المراسلات باسم

الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم

رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

٢ شارع ناصر الدين المتفرع من شارع عبدالسلام عارف ( البيتان سابقاً )

القاهرة تليفون ٩٧١٩٧٢



## المحتويات

رقم الصفحة  
من

تقديم

- للدكتور أحمد عزت عبد الكريم رئيس الجمعية ... ز - ح
- ١ - كلمة الأستاذ يوسف السباعي ... ٣-١
- ٢ - كلمة الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم ... ١٢-٥
- ٣ - مصطفى كامل رائداً وطنياً
- للاستاذ فتحي رضوان ... ٤٦-١٣
- ٤ - الفكر السيامي لمصطفى كامل
- للدكتور محمد محمود السروجي ... ٦١-٤٧
- ٥ - مصطفى كامل وفرنسا
- للدكتور صلاح العقاد ... ٧٧-٦٣
- ٦ - مصطفى كامل وتأسيس الحزب الوطني
- للدكتور يوتان لبيب رزق ... ١٠٣-٧٩
- ٧ - مصطفى كامل والجامعة الإسلامية
- للاستاذ محمد عمارة ... ١٥٢-١٠٥
- ٨ - مصطفى كامل وقضايا الإصلاح الاجتماعي
- للاستاذ صلاح عيسى ... ١٩١-١٥٣
- ٩ - مؤلفات مصطفى كامل
- للدكتور جمال زكريا قاسم ... ٣١-١٩٣



# تقديم

للاستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم

رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

في تاريخ الحركة الوطنية المصرية صفحات مشرقة ، لعل من أكثرها  
إشراقاً تلك الصفحة التي خطها كفاح الزعيم المصرى الشاب «مصطفى كامل» ،  
الذى عمل في ظروف بالغة الصعوبة .

فلاحتلال العسكرى البريطانى ، ولم يمض عليه إلا سنوات معدودة ،  
يرسخ أقدامه يوماً بعد آخر ، وحكومة البلاد دائبة الخضوع لإرادة المحتل ،  
وقوى المقاومة الوطنية تكاد تنزوى من الميدان ، ونفوس المصريين  
حيرى لا تكاد تستبين طريقها ، وبقدر هذه الصعوبات التي واجهها مصطفى  
كان نجاحه في بعث الروح الوطنية ورسم الطريق للمصريين في كفاحهم من  
أجل حياة حرة كريمة .

وهذا الكتاب الذى يسعدنا أن نقدمه اليوم لجمهور القارئ يتضمن  
وصفاً تحليلياً لكفاح الزعيم الشاب ، بقلم نخبة من الأساتذة دعته الجمعية  
المصرية للدراسات التاريخية إلى ندوة عقدتها بين يومى ١٦ ، ٢١ نوفمبر  
سنة ١٩٧٤ فتناول كل منهم جانباً من الحركة الوطنية المصرية التي قادها  
مصطفى كامل .

ويضم هذا الكتاب ثمانية بحوث ألقيت في الندوة .

(ح)

وكنا نود لو تضمن الكتاب كل البحوث التي أقيمت ولكن ثلاثة من زملائنا الباحثين اكتفوا بإلقاء بحوثهم ولم يقدموها للنشر ، فالأستاذة الدكتورة حكمت أبو زيد حاضرت في موضوع المجتمع المصري في أيام مصطفى كامل ، والدكتور جمال المسدي حاضرت في موضوع مصطفى كامل وحادث دنشواي ، وتناول الأستاذ صبرى أبو المجد في حديثه موضوع مصطفى كامل والصحافة .

ولعل حرصنا على أن يستكمل الكتاب كل الموضوعات التي أقيمت في الندوة كان من العوامل التي أخرت ظهور الكتاب .

وعلى الله قصد السبيل ؟

٨ مايو ١٩٧٦

أحمد عزت عبد الكريم

# كلمة

الأستاذ يوسف السباعي

وزير الثقافة

أيها الإخوة والأخوات :

يسعدني أن ألتقي الليلة بكم ، فاقم مؤرخونا ، ومؤرخونا هم ذاكرة بلادنا . وكما أنه لاشخصية لفرد بلا ذاكرة فكذلك لاشخصية لشعب بلا تاريخ .

ولقد سبق أن سمعت بمشاركتكم في أكثر من ندوة من خلال نشاط لجنة التاريخ بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية لهذا لا يسعني إلا أن أنوه بحرص السادة أعضاء الجمعية المصرية للدراسات التاريخية على احتفالاتهم المتواصلة بعملائنا الذين صنعوا تاريخنا ومؤرخينا الذين سجلوا هذا التاريخ على مدى مئات السنين حتى يظلوا جزءاً لا يتجزأ من وجداننا المعاصر ، وذلك بالقاء الضوء على جوانب عظمتهم والكشف عما قاموا به من جهود في سبيل استمرار الشخصية المصرية حية بقلعة تستفيد من دروس الماضي في خطوها نحو مستقبل أفضل .

ولاشك أنكم تحتفلون الليلة بانقضاء مائة عام على مولد الزعيم الوطني مصطفى كامل لما في هذا الاحتفال من دلالات فالحاضر ليس مقطوع الصلة بالماضي وما أكثر الدروس التي يلقيها علينا كفاح مصطفى كامل والتي يمكن أن نسترشد بها في كفاحنا الوطني اليوم .

فمصطفى كامل هو الذى نفخ فى الامة روح الكفاح فى وقت ظن فيه الكثيرون أنها استسلمت لغاصبيها فأعاد إليها الثقة بنفسها مما يذكرنا بما فعله قائدنا الرئيس أنور السادات فى السادس من أكتوبر بعد سنوات النكسة المريرة ، كما أنه أول من فطن إلى ضرورة الإنطلاق بالقضية الوطنية إلى المنابر العالمية فلا تظل محصورة فى نطاقها المحلى تفهمها نحن ولا يفهمها العالم الخارجى ولا يتعاطف معنا فتصبح - ونحن الضحايا - جناة نستحق مزيداً من العقاب بدلاً مما نتطلع إليه من إنصاف ، بل إنه استخدم فى سبيل ذلك - نفس ما استخدمه اليوم - من تبصير العالم بأن من مصلحته ومصلحة السلام حل قضيتنا والحصول على حقوقنا المغتصبة . كما أنه عرف طيلة كفاحه كيف يخاطب عدوه القوي الذكى بلغة هادئة تستند إلى العقل والمنطق فيملك نفسه عند الدفاع عن القضية التى تهمه ويزن كل كلمة تخرج من فمه .

ولم يكن مصطفى كامل أحادى النظرة ، لأنه كان يدرك بتشابك نظره وعمق تفكيره أن تعاطف العالم مع قضيتنا لا أهمية له مالم يبدأ نحن بأنفسنا فى نطاق جبهتنا الداخلية ، فكان أكبر داعية إلى تعليم أبناء الشعب تعليم إلزامياً كما تبنى إنشاء أول جامعة فى بلادنا ، فالشعب الجاهل يظل فقيراً مريضاً لا يخشاه المستعمر ولا يفكر أن يخلو عن أرضه ، وهو نفس ما فعلناه على مستوى الجيش خلال معارك أكتوبر المجيدة حين أخذنا بأحدث الأساليب العلمية وجعلنا مثقفينا العمود الفقرى لقواتنا المحاربة فاستطعنا أن نحرز أول نصر حقيقى لنا فى معاركنا المتصلة مع العدو الصهيونى . كما دعا مصطفى كامل إلى الوحدة الوطنية وتبنى ما وجه إليه من اتهامات مفرضة بأن دعواته تتضمن أية تفرقة طائفية ، وما أشبه الليلة بالبارحة . حين نستمع إليه يقول : إن الدين والوطنية توأمان متلازمان ، وأن الرجل الذى يتمكن الدين من فؤاده يحب وطنه حباً صادقاً ويقديه بروحه وما تملك يده . وهو الذى دعا أفراد الشعب إلى أن يعينوا الحكومة فى عملها بدلاً من أن يلقوا

عليها عبء خدمتهم في كل شيء . كما طالب للفلاح بحياة اجتماعية تليق بأدبيته  
وكان خير نصير للمرأة المصرية ومدافع عن حقوقها وندد بالامانيين الذين  
يهتمون بمصالحهم الخاصة على حساب مصالح العام الذي تنادى به الوطنية  
الحقة . كما تنبه - في هذه الفترة المبكرة - إلى أهمية التوسع في الصناعة  
معلناً أنه الأساس المتين الذي سيقوم عليه مستقبل وادي النيل . كذلك قاوم  
محاولات المحتل الانجليزي للقضاء على قوميتنا بالقضاء على لغتنا . وعندما  
هاجمته الصحافة الانجليزية بأنه يريد الاحتلال التركي مكان الاحتلال  
الانجليزي أعلن أن مصر للمصريين وإن كان يقبل كل مساعدة شريفة من  
شأنها أن توصلنا إلى تحقيق واجبنا نحو تحرير بلادنا .

لهذا كله لا عجب أن يحىء في وقته احتفالكم الليلة بهذا الزعيم الوطني  
الذي سيظل اسمه ملازماً للوثبة التي وثبتها مصر في أوائل هذا القرن ، والذي  
كان شعاره المشهور ألا حياة مع اليأس ولا يأس مع الحياة .

أرجو لكم كل توفيق في هذه الندوة التاريخية الوطنية متوجهاً بالتحية  
إلى كل من شارك فيها ، وإلى كل من تفضل الليلة بالحضور .

كما أدعو الله أن يوفقنا جميعاً لما فيه خير هذا البلد بحكمة وشجاعة قائدنا  
الرئيس محمد أنور السادات .

والسلام عليكم ورحمة الله .



## كلمة

الأستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم  
رئيس الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

عندما وقع الاحتلال الإنجليزي لمصر في عام ١٨٨٢ كان مصطفى كامل قد بلغ الثامنة من عمره ، وبذلك كان في سن تمكنه من تمييز الأشياء والأحداث، ولا شك أن ذاكرته قد وعت الأحداث الخطيرة التي ألمت بمصر في ذلك الوقت وأثرت في نفسه كما أثرت في ذلك الجيل من المصريين الذي كان يعيش آنذاك ، ثم جاء مصطفى إلى القاهرة عاصمة البلاد حيث تبع الحياة العامة باتجاهاتها المختلفة ، سياسية وثقافية واقتصادية ، وكلما شب أدرك مع الأيام خطورة ما حدث عام ١٨٨٢ ، فإن الاحتلال كلما مضت السنين كان يزداد في مصر قوة ورسوخاً . وبعد أن كان المسئولون من السياسة البريطانيون يعدون أهل مصر بجلاء مرتقب ، أخذوا يتعللون بأسباب مختلفة للبحث بوعودهم حتى راحوا يؤكدون للمصريين أن الاحتلال باق وأنه ينبغي أن يرتبوا أمورهم على أساس هذه الحقيقة .

في هذه الأثناء كان مصطفى قد أكمل تعليمه الثانوى ثم دخل مدرسة الحقوق الخديوية ثم أزمع دراسة القانون بفرنسا في باريس أولاً ثم في تولوز فقال من جامعتها درجة الليسانس في القانون (١٨٩٤) .

وفي تلك السنوات القليلة التي أمضاها مصطفى كامل في هذه المدينة من مدن فرنسا أخذ يطلع على أحوال هذه البلاد ، أحوالها الثقافية وأحوالها السياسية ، وبدأ وهو في هذه السن المبكرة يتصل ببعض رجال السياسة والأدب . ثم عاد إلى مصر وهنا نجد مصطفى لا يتجه - شأن الشباب في تلك الأيام إلى

مناصب الحكومة حيث كان يجد فيها لاشك مجالاً منسماً لعلمه بل إنه لم يتجه إلى ممارسة المحاماة وهي المهنة التي يستطيع أن يزاولها وأن يتال منها كسباً وفيراً ، ولكنه من البداية ، وكان ذلك في نحو ١٨٩٥ كان قد نذر نفسه لقضية أخطر من أية قضية يقف فيها منافعاً عن العدالة وهي قضية الوطن كله .

عاش مصطفى ومات يدافع عن قضية مصر ، ويدعو إليها في مصر وفي المحافل الدولية ويكتب ويخطب ويراسل ، وعلى الرغم من أن حياته كانت قصيرة - إذ أنه انتقل إلى الرفيق الأعلى وهو في الرابعة والثلاثين من عمره - ولكن هذه الحياة القصيرة كانت عريضة أوسع ما يكون العرض في هذه السنوات القليلة صنع مصطفى لأمة ما لا يستطيع فرد واحد أن يصنعه في زمن طويل .

وعندما تريد أن تقدر الجهد الحارق الذي بذله مصطفى ، وناء به في مستقبل النعم وهو لا يزال شاباً ، ينبغي أن نلقى نظرة على الموقف في مصر في ذلك الوقت ، وعلى الهدف الكبير الذي اتجه مصطفى إلى تحقيقه ، وعلى الوسائل التي اصطنعها لتحقيق هذا الهدف .

كان الاحتلال البريطاني - كما قلت - قد رسخ أقدامه في البلاد حتى أصبح الجميع من خديو البلاد إلى ناظر النظار أو النظار إلى كبار الموظفين إلى جميع المتصدرين للشئون العامة لا يكادون يستطيعون أن يبرموا أمراً إلا بموافقة عميد الاحتلال في مصر في ذلك الوقت وهو اللورد كرومر .

حقيقة أن الحركة الوطنية في مصر لم تمت بانهاء الثورة العرابية - كما يحاول بعض المؤرخين أن يصوروا الموقف - إن الحركة الوطنية لم تمت ، ومن المبالغة أن نقول أن مصطفى أحيا الأمة المصرية بعد موتها ، لأن هذا لا يتفق مع طبيعة الأشياء . فالحركة الوطنية كانت قائمة قبل الثورة العرابية

بمدة طويلة ، نستطيع أن نتبعها منذ قاوم المصريون في القاهرة وفي الأقاليم  
السلط العثمانى المملوكى فى القرن الثامن عشر ، ثم قوات الحملة الفرنسية بقيادة  
نابليون بونابرت ثم خلفائه من بعده فى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل  
القرن التاسع عشر .

حقيقة أن المصريين فى مقاومتهم الحملة الفرنسية كانوا إلى جانب الروح  
الوطنية مندفعين بواجب الولاء والتمسك بدينهم ، ولكن فى نفس الوقت  
لا يمكن الفصل بين الدين والقومية . فتمسك القوم بدينهم يعنى تمسكهم  
بقوميتهم بأرضهم بأعراضهم ، بكل مقومات حياتهم . ثم جاء عصر محمد على  
فراينا مفكراً كبيراً مثل رفاعة رافع الطهطاوى يتحدث عن مصر والمصريين ،  
يتحدث عن الوطنية المصرية ، بل يؤلف نشيداً وطنياً يشيد فيه بمفاخر مصر ،  
وبما استطاع الجندى المصرى أن يحققه من انتصارات عسكرية على الجند  
العثمانيين ، وكانت لهم حتى ذلك الوقت شهرة ذائعة فى فنون الحرب والقتال .  
ثم كانت محاولات التدخل الأجنبى المماثل فى النواحي السياسية والاقتصادية .  
وكان هذا التدخل حافزاً على نمو الحركة الوطنية ، حتى بدأنا نراها تنمو وتظهر  
بشكل واضح فى أواخر عهد الخديو إسماعيل ، ثم انفجرت الثورة العرابية  
ضد التدخل الأجنبى والحكم المطلق ، ولم تكن هزيمة النبل الكبير ودخول  
القوات الإنجليزية القاهرة ، قيدا للحركة الوطنية على نحو ما يحاول  
بعض المؤرخين أن يصوروه ، بل على نحو ما فهم بعض المصريين فى ذلك  
الوقت نفسه ، حتى أنهم كانوا يسمونها «هوجة عرابى» .

ولكن الواقع أن هذا الشعور الوطنى ظل قائماً فى بعض الصحف الوطنية ،  
بل وفى بعض المجالس التى أنشأتها حكومة الاحتلال كمجلس شورى القوانين  
والجمعية العمومية .

بعد سنوات قليلة من الاحتلال بدأنا نسمع أصواتاً ترتفع من هذين

المجلسين على ما فيهما من ضعف وقصور عن ضرورة تمثيل الأمة تمثيلاً نائياً صحيحاً ، بدأنا نستمع لأصوات فيها من الروح الوطنية الشيء الكثير ، أصوات ترفض أن يدفع المصريون جزءاً من ميزانيتهم نفقات لجيش الاحتلال ، ويطالبون بأن يأنهى هذا البند من ميزانية البلاد وكرروا هذا سنة بعد أخرى . بل بعد أقل من عامين من بدأ الاحتلال رأينا رئيساً للوزراء يرفض إلحاح الإنجليز عليه في ضرورة الجلاء عن السودان وهو شريف باشا ، حتى أنه ليقدم استقالته ، ولا يرجعها كما يفعل الكثيرون لأسباب صحية وإنما يذكر الأسباب الحقيقية التي دعت به إلى ذلك .

أود أن أقول إذن أن الحركة الوطنية في مصر كانت موجودة ، وكانت كامنة ، وأن مصطفى كامل لم يكن له فضل بعثها بعد عمت ، ولكن كان له فضل الدعوة إليها وإيقاظها ، وبث الحماسة وإعادة الثقة والتطلع إلى المستقبل ومحاولة نشر الدعوة لها لا في المدن وحدها بل في الريف أيضاً ، ثم نقل الدعوة إلى خارج مصر إلى المحافل الدولية ، وهذا هو الجديد حقاً في حركة مصطفى كامل .

وأدرك مصطفى كامل الدروس التي ينبغي عليه وعلى المصريين جميعاً أن يعموها من الثورة العرابية ، أدرك أن من أهم أسباب الفشل تفكك الجبهة الوطنية حيث كان الخديو توفيق في جانب والسلطان العثماني صاحب السيادة على مصر في جانب آخر والمصريون في جانب ثالث . لهذا عمل مصطفى جهده على أن يشكل من الجميع جبهة وطنية صلبة يواجه بها الاحتلال . ومن هنا حرص مصطفى على توثيق صلته بالخديو عباس الذي تولى الحكم عام ١٨٩٢ . وكان سنة تقريباً يناهز سن مصطفى كامل . ولدا الإثنين في عام واحد ١٨٧٤ . ومن هنا كان الشباب والحماس يجمعان بينهما . ولكن كلاهما كان ينظر إلى الموقف من زاويته . حقيقة لا أستطيع أن أنفي الروح الوطنية عند الخديو جملة . ولكن الخديو كان واقعاً تحت تأثير اعتبارات كثيرة لا يعرفها مصطفى ،

ولا شأن له بها ، فهو قد عزف عن المناصب ، وظل حريصاً على أن يكون طليقاً . والخديوى كان حريصاً على مركزه على مستند الخديوية ، كما كانوا يقولون . ومن هنا كان لا يستطيع أن يتمشى مع مصطفى إلى النهاية . لهذا فان من يتتبع تاريخ الحركة الوطنية في ذلك الوقت يراها في مد وجزر بين الخديو ومصطفى ، في ارتفاع وهبوط بين توثيق علاقات وفتور في العلاقات نتيجة مقاومة الإحتلال للخديو عباس والضغط الذي يلقاه عباس من المعتمد البريطاني كرومر . فقد بدأ عباس بأن جرب أن يكون مستقلاً في سياسته ، ولكن بعد بضع أزمت أدرك أنه لن يقوى على ذلك ، ومن هنا أدرك مصطفى أن أمه في الخديو ضعيف .

لا أقول أن الأمر انتهى إلى القطيعة بين الرجلين . فعلى الرغم من فتور العلاقات بينهما إلا أن كلا منهما كان حريصاً في الوقت نفسه على أن لا يقطع الأمر ما بينه وبين صاحبه . فإذا حدث ما يدعو إلى شيء من التواد كانا يتوادان ثم بعد بضع سنوات بعد ١٩٠٦ عاد الخديو فأدرك أن المصلحة تدعوه إلى أن يعود للوفاق مع مصطفى كامل بعد أن أدرك أن كرومر لن يعطيه شيئاً . كان عباس يظن أن كرومر قد يكون مستعداً لأن يعطى للخديو قدراً من حرية العمل أو حرية الحركة الوطنية بزعامة مصطفى . ولكن كرومر لم يكن مستعداً لذلك ، فأدرك عباس أن الأفضل أن يعود إلى أحضان الحركة الوطنية أو على الأقل يعود ليأويح للاحتلال بمؤاخاته للحركة الوطنية من جديد .

أما السلطان فكان أيضاً من العناصر التي بدأ مصطفى حركته بأن عول على الاعتماد عليه . فالسلطان صاحب السيادة الشرعية على مصر ، وهذا في حد ذاته سند للحركة الوطنية ، وسند لمصر ولل مصريين ضد الإحتلال وقوات الإحتلال . ولكن السلطان عبد الحميد الثاني - لم يكن ممن يعمل عليه . فالسلطان كان واقفاً تحت أزمت كثيرة سواء في الحكم الداخلي ، أزمت مالية أو يقظه الرجال الداعين إلى الحكم الدستوري في شكل جمعيات

سرية أشهرها جمعية الاتحاد والترقي التي فجرت الثورة في تركيا بعد ذلك بضع سنوات ، أو أزمات خارجية وحروب في مقدونيا ، حروب مع اليونان ، ثورة في كريت ، فذابح الأرمن ، ومذابح اليونانيين ، والدعاية العنيفة التي تبث ضد السلطان وحسد الدولة في الدوائر الأجنبية تصور حركة التجمع الإسلامي على أنها حركة تعصب ديني ... إلخ ، كالسلطان يفكر أيضا في استخدام الحركة الوطنية في مصر لتقوية مركزه فيها هنا نراه في بعض الأحيان يبدى عطفه على مصطفى كامل حتى منحه رتبة الباشوية . ولكن السلطان لم يستطع أن يفعل شيئا أكثر من ذلك .

فقد كانت إنجلترا ماضية في تأكيد سلطانها وفي ترسيخ احتلالها ، وخاصة بعد أن استعادت بسواعد المصريين السودان عام ١٨٩٦ ، وبعد أن كشرت عن أنيابها لفرنسا فيما يعرف بحادث فاشوده ١٨٩٨ حين هددت بأن الأمر قد يصل إلى الحرب إذا لم تنسحب قوات الضابط الفرنسي مارشان من هذا الموقع على النيل الأبيض في الجنوب ، فاضطرت فرنسا أن تصدر أوامرها إلى قائدها بالانسحاب فانسحب .

وبعد بضع سنوات كان الاتفاق الودي بين فرنسا وإنجلترا سنة ١٩٠٤ الذي كان في واقع الأمر تواطؤ بين الدوائين الاستعماريين الكبيرتين على اقتسام مناطق النفوذ . وأدرك مصطفى أن الدول الأجنبية - وخاصة فرنسا - التي كان يعول عليها الآمال الكبار ، لم تعد تستطيع أن تقف إلى جانب الحركة الوطنية وإن كان ذلك لم يفت في عهد مصطفى كامل . فإذا كانت فرنسا الدولة قد وقعت هذا الموقف فأمامه فرنسا الأمة يتجه إليها بخطاباته ورسائله ومقالاته في صحفها ، إذ ظل مصطفى حريصا ومثابرا على أن يخاطب ضمير الأمة الفرنسية . ووجد في شخص الأديبة الفرنسية مدام جوليت آدم ، وجد فيها النصير الكبير له ولمصر والحركة الوطنية . ثم كان

الحادث المعروف بحادث دنشواى عام ١٩٠٦ ولا أود أن أطيل . فكثير منكم يعرفون بصورة عامة أو بصورة تفصيلية هذا الحادث ، وسيتناوله أحد زملائي المحاضرين . ولكنى أود أن أشير هنا إلى أن مصطفى قد استطاع أن يستغل هذا الحادث أقوى وأبرع استغلال ، بل أنه نقل المعركة إلى قلب لندن . ففى لندن نشر نداء خاطب فيه الأمة الإنجليزية عن طريق صلاته ببعض رجال الصحافة والسياسة والأدب مثل « ولفر د بلنت » ، والأديب الإيرلندى المشهور « برنارد شو » . استطاع أن يهز الضمير البريطانى حتى بدأت الأرض تميد من تحت كرومر — عبيد الإحتلال البريطانى فى مصر — وقدمت أسئلة فى مجلس العموم البريطانى وبدأت المراسلات بين « جراى » و« كرومر » تتخذ طابع الخشونة والعنف . وفى النهاية أظهر وزير الخارجية البريطانى أنه لا يوافق على سياسة كرومر . فاضطر هذا إلى الاستقالة ، وكانت للاستقالة دوى كبير .

فى هذه الفترة كان الخديو قد عاد إلى مؤازرة مصطفى كامل ، وبمساعدة منه نشر مصطفى كامل إلى جانب صحيفة « اللواء » ، الصحيفة الفرنسية . L'Etendard Egyptien والصحيفة الانجليزية The Egyptian Standard ( اللواء المصرى ) . ولكن فى الوقت نفسه بدأت انجلترا تغير من أسلوب عملها فى مصر . أقول أسلوب العمل ولا أقول بدأت تفسير من سياستها . فالسياسة البريطانية هى لم تتغير وإن اتخذت أسلوباً أقرب إلى الملاينة ، ملاينة الخديوى وإفساح شئ من المجال له ليحس فى الإدارة الداخلية ، وهى السياسة المعروفة بسياسة الوفاق .

ولكن القدر لم يعامل مصطفى كامل ، ففى عام ١٩٠٨ لفظ أنفاسه الأخيرة بعد أن أدى رسالته خير إداء ، حقا أن الحركة الوطنية من بعده أصيبت بشئ من النكسة بسبب تغير الزعامة حتى اضطر خليفة

مصطفى كامل ، وهو محمد فريد ، إلى الهجرة والإقامة في أوروبا ، والكثيرون يرون أن هذا لم يكن من حسن السياسة في شيء . وكان الأجدر به أن يظل رغم الإرهاب والسجن على رأس الحركة الوطنية في مصر ، فان الإرهاب والسجن هما الغذاء الذي يمد الحركة الوطنية بالحياة والنماء .

هذه صورة عن زعامة مصطفى كامل للحركة الوطنية ، عن الهدف الكبير الذي صبت نفسه إليه وبذر نفسه لهذه الدعوة .. مصر للمصريين ، استقلال مصر . وإن كان كثيرون في حياته أو بعد مماته قد فهموا أو ادعوا أنهم يفهمون حركته على غير حقيقتها . فقالوا أنه كان يود إخراج الإنجليز من مصر ليعيدها إلى أحضان تركيا ، وليس هذا من الحقيقة في شيء ، ولكن مصطفى كامل وهو رجل القانون كان يعرف أن مركز مصر الدولي في ذلك الوقت كان مستمداً من معاهدة دولية قائمة هي معاهدة لندن ١٨٤٠ التي سوت المسألة المصرية بين محمد علي والسلطان بمشاركة بل بإشراف الدول الأوروبية الكبرى ، وهي المعاهدة التي أكدت أن مصر جزء من الامبراطورية العثمانية وأن السلطان صاحب السيادة على مصر . والمشكلة الحقيقية ليست في السيادة العثمانية فقد كانت مجرد سيادة إسمية على البلاد ولكن المشكلة الحقيقية وجود جيش الاحتلال الإنجليزي في مصر . ولهذا كان هدف مصطفى كامل واضحاً كل الوضوح بسيطاً كل البساطة ، ليس فيه شيء من الإلتواء هو « الجلاء » ، إجلاء الإنجليز عن مصر . فإذا جلا الإنجليز عن مصر عادت مصر لتنظم أمورها مع الأطراف الأخرى في ظل اتفاقية دولية وفي ظل سيادة غدت إسمية مما يسهل التخلص منها وتسوية أمورها مع السلطان ، ولكن في نداءات مصطفى كامل وفي كتاباته وفي خطبه ، وفي كل فرصة كان ينتهزها كان يؤكد هذا القول : مصر للمصريين . ويؤكد أن هدفه استقلال مصر .

# مصطفى كامل رائدا وطنيا

للاستاذ : فتحي رضوان

## الريادة :

إذا كانت الريادة ، هي السبق إلى مواطن ، لم تضع الجماعة قدمها فيها .  
والتعرف على مواقع لم يحس الناس خلالها، مع ما في هذا السبق وذلك التعرف،  
من مخاطر مواجهة المجهول، ومصاعب تحييب الناس في الجديد ، فمصطفى كامل  
كان رائداً بمعنى كل حرف من هذه الكلمة .

فالريادة قوامها عناصر روحية ، مضيئة لمن اختارته المقادير برسالتها .  
فهي لا تتحقق إلا لمن كان حظه عظيماً من شجاعة القلب، ومن سعة الخيال، ومن  
قوة الإرادة ، ومن القدرة على التحمل ، والثبات على المبدأ ، مع جاذبية  
شخصية ، تغري الناس ، بالسير وراءه ، وعدم النكوص عند مواجهة  
المصاعب ، وعدم اليأس ، عند قوالب المصائب .

وأكثر رواد التاريخ الإنساني واحد من اثنين : إما مبشر بالجديد ،  
ومؤمن به ، وواثق من الوصول إليه ، يستحث خطى الجماعة نحوه ، ويغريهم  
بالأمل فيه ، ويهدم بخير النتائج عندما يتوج الكفاح بالنجاح . وهذا فرد  
عدته عبارة موحية ، وشخصية ملهمة وقدرة على الخطابة ، وبراعة في  
والإيحاء ، وخيال مديد يمد صاحبه بالصورة الآخذة باللب والروى الساحرة  
للوجدان .

أو فرد الهامة للجماعة ، صادر عن عمله المنظم ، وقدرته في ميدان التنفيذ،  
وعلى تجميع الناس ، وتنسيق صفوفهم ، ورسم الخطط ، وحشد الطاقات .

مع كلام قليل لا يتجاوز حاجة العمل ، وخيال لا يبعد كثيرا عن الواقع الملوس .

والطراز ان قل أن يجتمعا في شخص .

ولكنهما اجتمعا في مصطفى كامل . فهو خطيب لا يشق له غبار ، وكاتب ليس له ند من أهل عصره ، ولا من الاجيال التي جاءت بعده ، في الميدان الذي نذر له نفسه ، فهو منشئ أناشيد ، وصانع الفاظ ، ومثير للخيال ، موقف للأحلام ، وهازي بالواقع ، وما يوحى به من تخطيط للهمم ، ومتسام على المساديات ، كأنه قانع من دنياه ، بعالم يعيش فيه من صنعه هو ، يأتي النزول عنه أو الهبوط منه .

ولكنه في الوقت نفسه رجل واقع وواضع سياسية ، ومنظم للأفراد ، ومدير للبال ، وحاسب لكل صغيرة من أطماع الناس وشهواتهم . وعيوبهم ونقائصهم ، أكبر حساب ، وقادر على خلب ألبابهم . وإثارة أوهامهم ، وجرم من خطاهم إلى حيث يريد ويمهى .

وبعبارة أخرى ، مصطفى كامل ، كان رجل خيال وفكر ، بقدر ما كان رجل تنفيذ وعمل .

وريادته لم تكن لذلك قاصرة على التبشير بالافكار والترويج للعقائد ، وإنما كانت عملا يتقصد الجبين عرقا في سبيل إنفاذه ، وبناء يشق من أجل إقامته وتشيدته . فلما توفي وهو في زهرة شبابه ، لم يكن تراثه مجموعة من الافكار المثالية والاقوال الملهمة ، وإنما ترك نظاما يضم عدداً غير قليل من الأنصار يشمل الأغلبية الساحقة من شباب المدارس الثانوية والمدارس العليا ، وطائفة غير قليلة من أصحاب المهن الحرة كالأطباء والمحامين والمدرسين ،

كما كان اسمه ورسمه وأفكاره الرئيسية معروفة وذائعة بين عمال المدن وفلاحى القرى ، وكان الإعجاب به ، والثقة فيه عامة بين جميع طبقات الشعب ، وقد استطاع أن ينشئ آخر الأمر حزبا جلس فى لجنته الإدارية كبار الأغنياء مع أبناء الطبقة المتوسطة ، والتقى فيه أعيان الأرياف ، بالبارزين من المحامين والأطباء فى القاهرة والاسكندرية ، كما تعاون فى نشاط هذا الحزب الشبان مع الكهول والشيوخ ، واشتغل بالسياسة بفضل هذا الحزب لأول مرة النابهون من الأقباط الذين كان يمثلهم المحاميان البارزان ويصا واصف ومرقس حنا .

فصطفى كامل كان قائدا موهوبا للشخصيات الكبيرة ولجموع الجماهير ، وكان قادرا على أن يفرض القدر اللازم فى صفوف أتباعه من الانضباط والنظام ، كما كان قادرا أن يبعث فى القلوب الحب له والولاء لشخصه ، والتفانى فى خدمة مبادئه ، والحماسة لها ، والتعصب لأسلوبه ومنهجه .

ولم يكن ممكنا أن توجد حركة وطنية مصرية فى أعقاب كارثة الاختلال البريطانى بغير شخصية زعيم يجمع هذه الصفات التى قل أن تتلاقى وتجتمع فى إنسان واحد ، ولأن مصطفى كامل كان هذا الزعيم ، فقد استطاع أن يقوم بمهمة الرائد .

#### الوطنية الشاملة :

والوطنية وإن كانت شعورا طبيعيا بسيطا يكاد يكون من فعل الغريزة التى تحمل الحيوان الأعجم على حب موطنه ، والتعلق به ، وكرهية تركه ، وبغض الذين يقتحمونه عليه ، إلا أنها قد تضيق ، حتى تصبح شعورا إقليميا ، لا يتجاوز البقعة التى يولد فيها الإنسان ، والتى يشار فيها نشاطه ، وأن يقنع بأقل قدر من الحرية وأدنى نصيب من الحرية ، فى مزاوله حياته ، وتحصيل رزقه .

كما قد تضيق بحيث تقتصر على الجانب السياسي من حرية الوطن ، دون جوانب الحرية الاجتماعية . وقد تضيق الساحة التي تجري فيها المعركة التي يشنها الوطنيون ضد عدو الوطن الغاصب ، فتقتصر على أرض الوطن وحده ، دون الساحة الدولية ، وبوسيلة واحدة دون غيرها من الوسائل .

ولكن مصطفى كامل وسع من آفاق الحركة الوطنية ، في مصر ، وعمق من آفاقها ، وعدد في أسلحة قتالها ، واتخذ من كل مكان يتصل بمصر ميداناً لقتاله ضد الانجليز والمحتلين . فلم تكن أهداف الحركة الوطنية ، هي طرد الانجليز من مصر ، وإثارة البغض لهم في قلوب المصريين ، وتجييش عواطف السخط عليهم ، بل حرك إلى جانب عاطفة الكراهية والبغض ، أعماق الحب لمصر ، ولم تكن مصر ، التي نظم فيها أجمل قصائد الحب ، وأحلى أناشيد الهيام ، هي مصر الحاضر ، بل كانت مصر الماضي والحاضر والمستقبل ، مصر الفراعنة ومصر الإسلام ، ومصر الأقباط ، ومصر الحضارة ومصر العلوم والمعارف ، ومصر الصناعة والزراعة ، ومصر الدين .

وقد استحال مصر عند مصطفى كامل إلى رسالة إنسانية ، وهي رسالة التوفيق بين الحضارات ، والتأليف بين الشعوب ، والتقريب بين الأديان .

وتغنى بأرضها ومائها ، وبحرها وسمائها ، وشطآنها وخلجانها ، وأشاد بطيبة أهلها ، ونبل شعبها ، وعظم موقعها ، وجلال آثارها ، وضخامة تاريخها ، وتفرداها بين الدول والأمم ، بارتباطها بأديان السماء جميعاً ، والتقاء القارات عندها ، واقتران أكبر الأسماء في التاريخ الانساني باسمها .

وقد حارب من أجلها في مصر ، كما حارب لها في أوروبا ، وحارب من أجلها بالكتابة والخطابة والجريدة والكتاب ، وبعقد المؤتمرات ، والاتصال بالساسة ، وحشد النواب والشيوخ وبالعرف على الأدباء والشعراء ، وبالتودد إلى ذوي النفوذ ، وإهداء الهدايا لهم ، ودعوتهم إلى مصر ، والتوسل

إلى المملوك والأمراء، وأصحاب السلطان والوزراء، بأصدقائهم ومعارفهم، وبالعرف على مصالحهم القومية، ودراستها، ومحاولة التأثير عليهم بالضرب على أتاوها.

ولم تكن وسيلة تحرير مصر، هي فقط محاولة زحزحة الحاكم الأجنبي من مكانه، وإحراجة بالتدبير بأخطائه، والتشهير بمظالمه، وتجميع الأعداء ضده؛ بفضح أكاذيبه، بل كانت الدعوة إلى الدستور وإقامة حكم مصرى عادل ونظيف وذى كفاءة من أهدافه ووسائله، كما كان نشر التعليم الحر، وجعله حقاً لكل مصرى من أمانيه وأحلامه، كما كان إنشاء الصناعة المصرية، والارتفاع بمقام الصانع، وكفالة حقوقه، غاية من غاياته، وكان التنظيم والتخطيط ودراسة المشكلات، والتفكير فى حلولها، ودعوة العقول كافة للمشاركة فى البحث عن أسبابها ودواعيها أسلوبه المفضل..

كما كان الترحيب بكل مصرى ناجح، والإشادة بكل عمل قومى صالح والتذكير بماضى كل خادم لبلاده نافع، جزء لا يتجزأ من منهجه الثابت، وخطته الدائمة.

#### جوهر ريادته :

فجوهر ريادة مصطفى كامل، أنه سما بالوطنية المصرية، إلى مرتبة العقيدة الشاملة فأصبحت مذهباً سياسياً، ومنهجاً خلقياً، وبرنامجاً إصلاحياً، وأسلوباً فى الكفاح، وخطه للعمل، ودعوة للبناء والتجديد.

ولقد تناول مصطفى كامل الشعور الوطنى المصرى، فنقاء من كل الشوائب، ونقى عنه كل ما اختلط به واندس إليه بفعل سنين التدهور والخراب، وعصور الاحتلال الأجنبى وانهيار الحكم المصرى، فصر عند مصطفى كامل هى البداية والنهاية، والوسيلة والغاية، والحرب من أجلها هي

التضحية في سبيلها بالذات ، والمصرى يحالف لها ، ويخاصم لخيرها ، فإذا دعا للتخالف مع الدولة العلية ، والتسك برابطة الولاء لها ، والخضوع الروحي لسلطانها ، فليس ذلك ذوبانا في تركيا ، ولا تسليما بالتبعية لها ، ولا قبولاً لحكم الأتراك للمصريين ، ولا سيادتهم على أرضها ، أو تصرفهم في شئونهم إنما هو ولاء تسلم في ظله حرية مصر واستقلالها من كل نقص أو حيف . وتقف فيه تركيا ومصر ندين تظللهما سلطة معنوية أكبر من كليهما وهي سلطة الخليفة المستمدة من دين الله وكتابه .

ولقد نحد الشعور المصرى بالوطنية خلال أربعة قرون بدأت من سنة ١٥١٧ حينما دخلت مصر كاحدى ولايات الدولة العليا ، فذابت في محيط هذه الدولة ، باعتبارها دولة الخلافة التى ينعدم فى ظلها شعور الشعوب المسلمة بذانيتها فناء فى دولة الخلافة ونجاة من الشعوبية .

وفى هذه القرون الطويلة ، لم يكن أهل مصر ، مصريين وإنما كانوا أولاد عرب ، أو كانوا الأهالى ، ولم تكن ولاد عرب ، تعنى أنهم ينتمون بالجنس والدم بمؤلاء العظماء الذين نشروا الدين الاسلامى ، وفتحوا الامصار ، وأقاموا حضارة باذخة وشادوا سلطانا عظيما ، بل كانوا ولاد عرب ، إزاء الأتراك والشرا كسة الذين لا يعرفون اللغة العربية ، ولا يحترمون الناطقين بها . ولقد نجح الحكم العثمانى فى تجريد المصرى من كل مظهر من مظاهر السلطة ، وأبعده تماماً من الجيش ، وجعله أجيراً فى القرية ، وصانعاً حقيراً فى المدينة . وحرّم عليه الملكية الزراعية ، إلا أن يكون شيخاً لقرية فيؤذن له بقدر تافه من الأرض الزراعية مقابل احتماله لنذالات أصحاب الالتزام الزراعيين والكشافين والسناجق والأغوات ، وتفانيه فى خدمتهم .

ولقد بدأت بشارت الشعور بالذاتية المصرية تبدو على استحياء فى عهد على بك الكبير ، فلما جاءت الحملة الفرنسية سنة ١٧٩٨ ، ومقطت سلطة

الممالك الشراكسة ، وفروا أمام مدافع جيش نابليون ، وبدأ عجزهم ، وكذب دعاويهم بأنهم أبطال الحروب وفرسان المعارك ، فقد ترك المصري وحده يواجه الغازي القادم من أوروبا ، يفاوضه حيناً ، وينازله أحياناً ، وعرف المصريون أن نوابهم ، والمتحدثين باسمهم هم علماء الأزهر ، كما برز نجم الزعيم المصري عمر مكرم ، وبدأت مواهبه السياسية ، وتجلت شجاعته ، واعتداده بمصريته ، ولما جاء محمد علي قضي على الممالك ، وأنشأ الدولة القومية التي تحكم مصر من أقصاها إلى أقصاها ، والتي تحددت فيها الوظائف العامة ، واستقر فيها الأمن ، وعرف لون من نظام الحكم ، بعيد كل البعد عن فوضى حكم الممالك ومعاركهم المستمرة ، وعن انعدام وحدة الحكم الوطني لاستقلال كل ملوك بجانب من مصر ، لا يلبث أن يعزل عنه ، ويحل محله سواه . وقد عوض حكم محمد علي المصريين عن استئثار طبقة الأمراء من أولاده وأصهاره وأتباعه ، بالحكم ، بالمدارس التي علمت طائفة غير قليلة من أبناء الفلاحين ، خرج منها الضابط والمهندس والطبيب والمترجم ، فلما بعثوا إلى أوروبا واستنارت عقولهم ، قاموا بعد عودتهم بعبء التنوير والتحضير ، ونشر الثقافة العربية ، وإنشاء المدارس والمعاهد ، وتوسيع نطاق حركة الترجمة والتأليف ، فكانوا نواة مصر الحديثة . وعبروا عن الشعور بالوطنية المصرية ، لأول مرة بعد قرون . ولكنه شعور يحد من وضوحه حكم محمد علي ذي الطابع العثماني ، الذي يصطنع اللغة التركية ويجعلها لغة الدولة الرسمية ، والذي يختار أكبر أعوانه من أبناء الأتراك والشراكسة والأكراد والألبان دون المصريين .

فلما جاء سعيد ، واضطرت ظروفه السياسية أن يعلن مصريته ، وأن يعمل على فتح أبواب الترقى العسكري المصري وللوظائف المصرية وأن يعان مبدأ جواز تملك المصري للأرض الزراعية بلائحته السعيدية ، خطت الوطنية المصرية خطوة نحو الأمام . فلما خلفه الخديو إسماعيل ، وأثمر إعجابه الشديد

بالحضارة الأوربية الحديثة ، واقتنائه بشخصية الامبراطور نابليون الثالث  
إدخال العديد من وسائل المدنية وأدواتها والسكك الحديدية ، والتليفونات  
والتلغرافات والموانئ والمنائر ومصانع السكر ومحالج القطن ، فضلاً عن شق  
مئات الكيلومترات من الترع وإقامة مشاتل من الكبارى ولكن هذه  
الإصلاحات الضخمة أدت إلى سياسة القروض الأجنبية التي أدت بدورها  
إلى تدخل الأجانب في شئون مصر مما حمل الخديو إسماعيل على التفكير في  
الاحتماء بالرأى العام المصرى ، فأرخص له جبل الحرية ، فظهرت الصحف  
في أخريات أيامه ولاح في الأفق كتاب وصحفيون ، ومهيجون ومهرجون ،  
فمن عبد الله النديم إلى إبراهيم اللقاني إلى أديب إسحق ثم يعقوب صنوع ،  
وانتقلت حرارة النقد ، وشجاعة الرأى إلى المجلس الرسمى الذى بدأ حياته  
سنة ١٨٦٦ باسم مجلس شورى النواب ، فوقف من حكومة مصطفى رياض  
مواقف عظيمة ، تذكر بموقف ميرابو من حاجب ملك فرنسا سنة ١٧٨٩  
وعرف الناس نوابها شجعاناً كعبد السلام المويلحي ومحمد راضى .

ولما زادت الأحوال سوء وتجمع الفلاحون أمام مبنى مجلس شورى  
النواب، وتخبّطت حكومة رياض، نشأ أول حزب سىامى فى مصر، وهو الحزب  
الوطنى، أو الحزب الأهلى ، الذى كان يجتمع فى حلوان بعيداً عن أعين الرقباء ،  
فسمى لذلك بجمعية « حلوان » . وقد ضاعف الحزب من نشاطه فى الداخل  
والخارج ، فأوفد أديب إسحق لينشر فى صحف فرنسا مقالات حادة ضد  
أسلوب الحكم الرياضى ، ثم أذاع منشوراً سرياً فى ٤ من نوفمبر سنة ١٨٧٩ .  
لم يكن هذا حزبا بالمعنى العلمى فقد كان الجامع بين مؤسسيه ، كراهية  
مصطفى لشخصه ولتعاليمه وصلفه ، والاعتراض على حكومته ، ولم يكن أحد  
من أعضائه يتصور أن هذا الحزب باق وأن له نشاطاً مستمراً ، ولكنه كان  
مرحلة فى ظهور الحركة الوطنية أكثر صلاحة من جهة وأشد نقاء من جهة  
أخرى . إلا أن الأحداث الجارية ، غلبت على تحديد ملامحه ، فاختلط كره

الأجانب بكره الخديو ، بكره مصطفى رياض ، ملاحم البواعث الشخصية ، لذلك لم يلبث أن تفرق هذا الحزب ، بعد أن بذر ما استطاع من بذور الثورة ومن بذور الوطنية .

#### صدمة الاحتلال :

قبل أن يكتب لهذه البذور الوقت الكافي ، اتوتى ثمارها ، وقع الاحتلال البريطاني . وقد كان كارثة بأكثر من معنى .

كانت الهزيمة العسكرية ، المؤدية إلى وقوع الاحتلال ، أقل هذه الثمار مرارة وأذى . فقد كان ممكناً أن يؤدي الاحتلال إلى ظهور قيادة وطنية تبدأ كفاحاً شعبياً ضد الغاصب الدخيل ، وكان ظهور هذه القيادة كفيلاً بأن يجمع الأمة في وحدة ، وأن يجلى الفكرة الوطنية ، ويزيدها وضوحاً وثباتاً وتألفاً . وكان ذلك مع مر الزمن كسباً وخيراً عالياً .

ولكن الاحتلال جر أول ماجر ، انتهاء المقاومة العسكرية والشعبية ممأ ، بشكل قاطع ، ومفاجيء . فقد اكتفت القيادة العسكرية بمركة التسل الكبير ، وقدرت أن مواصلة الحرب على أبواب القاهرة عبث ضار ، ولم يخطر ببالها تدبير الحرب من قاعدة من الصعيد ، ولو في صورة مناوشات متفرقة بعصابات . ولم تر ضرورة للجوء إلى إحدى الأقاليم المجاورة كالسودان أو الشام ، لتوجيه وتنظيم حركة مقاومة سياسية أو مسلحة . والأدهى من ذلك كله أن قيادة الثورة ، ذهبت إلى أبعد من ذلك فاستسلمت بأشخاصها القائد جيش الاحتلال ، دون مقتضى لذلك ، ولا مبرر ، الأمر الذي أخرج وأدهش سلطات الاحتلال . ولما أقيمت المحكمة لمحاكمة زعماء الثورة ، استمع زعيم الثورة لنصيحة بلنت الذي نصحه بالاستعانة بمحاميين بريطانيين ، ولم يكن هناك محام في هذا القضية أصلح من عرابي نفسه ، الذي قبل بناء على مشورة هذين المحامين

أن يعترف بارتكاب خيانه التمرد مقابل تخفيف عقوبة الموت إلى عقوبة النفي ، وتوجت كل هذه المصائب والمتاعب ، بتقديم زعيم الثورة ، مذكرة إلى اللورد دوفرين ، يمثل القاصب الغازي ، يرسم بها خطة الاصلاح المنشود من الدولة المحتلة وقد ضوعفت آثار هذا الموقف ، بالمطاردة المزدوجة للأحرار على يد حكومة الاحتلال وعلى يد حكومة الخديوى ، وعلى يد الخصوم الشخصيين لهؤلاء الأحرار ، فأفقرت الساحة الوطنية من كل مجاهد قادر على رفع الصوت ولو احتجاجا أو اعتراضا على هذا النظام الجديد ، دع عنك الدعوة إلى المقاومة المادية أو المعنوية . وخلا الجو تماما للاحتلال وعملاته ، والمتفعين منه ، والمحتمين به ، ولكارهى الخديو اسماعيل وحكمه ، والميالىين إلى حكم الأجنبي أيا كان اسمه وأغلب هؤلاء أجناب متمصرون من أوروبا ومن الشرق العربى .

كما خلا الجو للخديو توفيق وعملاته وبطانته وحاشيته والكارهين للحكم المصرى ، والمصريين جميعا . وبعض هؤلاء قعدوا بالدوران فى فلك الاحتلال أو الخديو ، وجر الغنائم من هذا الدوران ، ولكن آخرون رأوا أن استدامة هذه النعم التى أغدقها عليهم النظام الجديد بشقيه يستلزم أن يدعوا لهذا النظام الجديد ، وأن يجعلوا لولايتهم له ، وانحيازهم إلى جانبه فلسفة ، وقد وضعوا فعلا أعلامهم فى خدمة هذه الفلسفة والترويج لها ، ومالبثوا حتى انشأوا لهم صحفا ومجلات ، وأطلقوا دعائهم يددون على الأندية والتدوات والمجالس ، ويثنون على الاحتلال ، ويشيدون بأفضاله ، ويظهرون كيف عمر مصر ، بمشروعات الرى الكبرى ، وبمحسن تنظيم الميزانية ، وباستقرار الأمن ، وبوضع حد لمظالم العهد الخديوى من سخرة واستعمال الكرباج وجباية مالا نظام له ولا قانون من الضرائب والمكوس مع تبديد المال العام على شهوات الخديو وحاشيته .

وقد أسفر هذا كله عن قيام حالة فكرية فى مصر أكبر سماتها أغلبية

راضية بحكم الاحتلال ، إن صراحة وإن ضمنا . وأقلية لا ترضى عن هذا النظام وترفضه ، ولكن يتقصها كل وسائل التأثير على الرأي العام ، كما تنقصها الثقة بالنفس ، والشجاعة التي تعينها على نقد النظام الجديد وإظهار أخطائه في حق الفلاحين والعمال ، وفي حق التعليم القومي ، وفي حق حريات الشعب ، وفي نصيبه في حكم بلده .

#### نماذج من الولاء لحكم الاحتلال :

واقعد حفظ لنا التاريخ نماذج من آراء هؤلاء الذين رأوا في الاحتلال البريطاني خيرا إذ أخرج البلاد من ربقة حكم الخديويين بعمامة وحكم الخديو اسماعيل بخاصة . وإذا أقر النظام ، وعالج الاضطراب المالي في البلاد ، ونفذ مشروعات الري الكبيرة ، وشجع الأجانب على ممارسة نشاطهم المالي والاقتصادي ، والفكري والثقافي فاستقرت أقدام مصر على طريق التكيف مع الحضارة الأوروبية ، واصطناع أفكارها ومناهجها . ونحن نورد بعض هذه النماذج لنعرف كم كانت مهمة مصطفى كامل شاقة ، وكما كان الطريق أمامه مليئا بالعقبات والسدود .

لما سقط اللورد كرومر في أثر مأساة دنشواي الفاجعة في ١٣ من يونيو ١٩٠٦ وقد كان اللورد كرومر ، هو مندوب الاحتلال البريطاني الذي كان ملك وادي النيل غير المتوج صاحب السلطة الفعلية ، التي لا ترد له كلمة ، وقد بذل جهدا بارعا في تثبيت قواعد الاحتلال وتأكيده سلطانه ، فكان سقوطه مناسبة سعيدة لخصوم الاحتلال ، ولكن أثر هذا السقوط كان مختلفا أشد الاختلاف عند سعد زغلول وزير المعارف آنذاك فقد سجل في صفحة ٢٤٠ من مذكراته بالكراسة رقم ٦ المودعة بدار الوثائق ما نصه : فقال أنه حينما سمع بهذا النبأ شعر دُكن وخز بآلة حادة فلم يشعر بألمها لشدة هولها ثم ذهب ليقابل اللورد كرومر ، فلما سأله اللورد كرومر عن الأحوال قال ..

أنها سيئة ، فيطمئنه كرومر بقوله : لا تخف (يا سعد باشا ) مطلقا فان خلقى سيؤيدك بكل ما فى وسعه ، فيكون تعليق سعد على ما جاء فى مذكراته : وعندما أبدى عبارات التشجيع والتطمين قلت له أنى لا أفكر فى شخصى ولكن فى بلدى ومنفعتها التى سوف تخسر بعدك خسارة لا تعوض فيرد عليه كرومر لا خوف على مصر من ذلك ، فان خلقى قادر وقد تربى على مبادئ فىقول سعد : فخرجت شاكرا متأسفا ، فرحان حزنان . .

وفى ٢٣ من مارس سنة ١٩٠٤ وضع الحجر الأساسى لمدرسة محمد على الصناعية فى الاسكندرية فخطب رئيس الوزراء آنذاك مصطفى رياض باشا فى حضرة الخديو عباس فقال :

« جناب المحترم اللورد كرومر اعتذر عن الحضور فى هذا الحفل لتغيبه عن مصر . وكل يعلم ماله من المقام الأرفع والنفوذ الشامل فى هذه البلاد وبالأخص ماله من اليد الطولى فى كل ماله مساس بالصالح والمنافع العمومية . فهذه اليد الفعالة قد شملتنا وهى التى كانت لنا معوانا ، بل متمما ومكملا لهذا المشروع ففى علينا أن نعرف له هذه المبرة ونقدم له واجب الشكر ، وتثنى عليه أطيب الثناء . »

وفى سنة ١٩٠٥ تحدث رئيس وزراء آخر هو مصطفى فهمى باشا إلى مسيو دجر قيل صاحب كتاب « مصر الحديثة » فقال :

« انظر إلى مصر سنة ١٨٨٢ وما صارت إليه الآن ، سنة ١٩٠٥ ، لقد كان يسودها الخراب والفوضى والشقاء ، والآن يعمها النظام والعدل والرغاء . التغيير كان سريعا واسعا المدى لدرجة أنى فى بعض الأحيان أغمض عيني واتساءل : « هل أنا فى نقطة أم فى منام . » أننا مدينون لاجلثرا بثروتنا وسعادتنا وهنائنا ، انظر إلى هذه الأرض المقامة عليها الفنادق والقصور أنها

كانت منذ عشرين سنة لا تساوى شيئاً والآن بلغت قيمتها الملايين من الجنيهات ، فإذا تكون قيمتها لوجلت انجلترا من مصر . .

وقد أورد الشيخ رشيد رضا في كتابه تاريخ الأستاذ الإمام أن اللورد كرومر أعلن أن الشيخ محمد عبده باق في دار الإفتاء مادام الاحتلال البريطاني باقياً . أى أن تلميذ الشيخ محمد عبده قرن اسم الشيخ بالاحتلال ، يبق أحدهما في منصبه وتقوذه مادام الثاني باقياً . ولم يستع الشيخ رشيد من أن يقول هذا الكلام ولم يحس أن ذلك طعناً مرأ في إسناده .

وفي سنة ١٩٠٧ كتب الأستاذ أحمد لطفى السيد الموصوف بأنه ( أستاذ الجيل ) في صحيفة الجريدة يشرح سياسته وسياسة حزبه فقال :

« سياستنا مع الإنجليز لا نخلو من أحد وصفين . إما سياسة عناد وعداء وإما سياسة مسالمة واستسلام ، ولا شك أن سياسة المعاندة عقيمة ، إذ كيف يقبل المعاند من المعاند حساباً على أعماله ؟ بل كيف يرجو العدو من العدو إصلاحاً له فلم تبق إلا سياسة المسالمة والمحاسنة . مقرونة بالمحاسبة . .

وبعد سنة من جلاء الانجليز من مصر ، تنفيذاً لاتفاقية سنة ١٩٥٤ قدم على عبد الرازق باشا لكتاب أخيه مصطفى عبد الرازق باشا ، فقال عن حزب الأمة الذى كان عميد أسرة عبد الرازق أحد كبار مؤسسيه .

« وحزب الأمة هذا حزب سياسى ، أنشئ ليقف بالأمة المصرية موقفاً وسطاً لا يميل بهم ذات اليمين ولا ذات الشمال ، وكان يتجاذب الأمة يومئذ سلطان - الإنجليز المحتملين من جانب ، وييدهم القوة بالفعل ومصائر الأمور ، وسلطان الحديو من جانب آخر ، مستظلاً باسم السلطان العثمانى خليفة المسلمين ، وباسم الدين الإسلامى . والمصريين حيرى بين هؤلاء وهؤلاء . .

وتم قال :

ولكن الواقع أن الانجليز كانوا أرحم بالبلد وأدنى إلى رعاية مصلحته من الخديو وربما كانوا أرحم بالبلد وأدنى إلى رعاية مصلحته من سلاطين آل عثمان وعمالهم .

وخلاصة هذا القول أنه يمكن في بلد محتل ، أن يقف حزب موقفاً وسطاً بين سلطات الاحتلال ، وسلطات الحاكم المصرى المشمول برعاية هذا الاحتلال ، ويعلن أن الغاصب المعتدى ، يمكن أن تعقد مقارنة بينه وبين غيره ، ليحصل هذا الغاصب المعتدى بفضل هذه المقارنة على شهادة بحسن سيره وسلوكه ، تبرر مهادنته في الظاهر والانحياز له في الواقع ، بدعوى عدم إمكان مقاومة أعداء الأمة جميعاً في وقت واحد . منطق احتلالى مرفوض وخال من كل عنصر أخلاقى ، ومن كل فهم سياسى . والخديو لم يكن هو ولم يكن أسلافه ولا خلفاؤه ليبقوا في الحكم ، إذا زال الاحتلال منهما تناقضت المصالح بينهما إلا أن الاحتلال هو السلطة الفعلية وكل صاحب سلطة أو نفوذ في مصر ، مصرياً أو أجنبياً فرداً كان أو مؤسسة يتحرك في إطار نفوذ الاحتلال .

في هذا الجو الخائى والمثبط للهمم ، بل الداعى إلى اليأس ، خرج مصطفى كامل ليقلب الوضع رأساً على عقب ، فيحول الاحتلال إلى عدو البلاد الأول والأوحد واللاحق بكل خصومة ، وبكل الكراهية ، ويدمج معه في قائمة واحدة كل من يمد إليه يداً ، أو يحسن فيه رأياً أو يخفف من عداوته ، فهم جميعاً أعوانه وأدواته ، يؤذون البلاد لحسابه ، ويعيثون فساداً في ظله ومصر هي أحب الأوطان ، وأجدرها بالإعزاز وماضيها مفخرة الإنسانية ومكانها بين الأمم في الصدارة .

### عبقرية الرائد :

ولم يكن مصطفى كامل رائداً فحسب ، بل وإنما كان رائداً عبقرياً . ونحن لانستعمل لفظ ( العبقرى ) من قبيل المدح المفرط ، أو الثناء المسرف ، وإنما نقوله بمقياس على بحث .

فالعبقرية طراز من النبوغ يتميز بأن فيه عنصر الخروج عن المألوف . أما بحسب معنى الزمن الذى يعمل فيه العبقرى أو لتبكير ظهور مواهبه ، على غير العادة ، أو لأنه يأتى بأعمال لا تصدر عادة من أمثاله ، وإما لسبق عهده بكثير . فوزار عبقرى لأنه وضع السيمفونيات فى سن تتأخر فيه على من يكون فى ضعف سنى عمره . والاسكندر الأكبر عبقرى ، لأنه يقود جيشاً ظافراً يفتح لقائده امبراطورية لم تدن لأحد قبله ، ويترك فيها ثقافة العقول والأفهام ، خالد بن الوليد ، عبقرى لأنه خرج من الصحراء ، حيث لم يشهد إلا مشاجرات القبائل الصغيرة ومناوشاتهم لينازل جيوش الأباطرة والأكاسرة ويهزمها .

ومصطفى كامل عبقرى . لأنه منذ شب عن الطوق ، وهو لا يزال صبياً صغيراً ، بدت إرهاصات رسالته الوطنية ولاحت بشائر زعامته السياسية ، فهو فى الثانى عشر من يولييه سنة ١٨٩١ بعد أن حصل على شهادة الثانوية العامة ، أرسل فور وصول نبأ نجاحه رسالة لأخيه على فهمى كامل يقول فيها أبشرك بأن العقبة الكؤود والى كانت أمامى هى شهادة الدراسة وقد نلتها ثم قال : وقد عازمت الانضمام إلى طلاب مدرسة الحقوق لأنها مدرسة الكتابة والخطابة ومعرفة حقوق الأفراد والأمم ، وأنت تعلم أنى أمل إليها كثيراً ، عازمت كذلك على تأسيس جمعية اسمها جمعية ( إحياء الوطن ) .

ففى هذه السن المبكرة ، يقرر مصطفى كامل ، وهو دون السابعة عشرة أن يلحق بمدرسة الحقوق لا لأنها مدرسة الوزراء والرؤساء ، بل لأنها مدرسة الكتابة والخطابة ، ولأنها تعلم حقوق الأفراد والأمم . كلمة موجزة ، كأنها من جوامع الكلم ، وإذا لاحظنا أنها صدرت فى ذلك العهد الذى لا يتكلم فيه الناس كثيراً عن المصالح العامة . بقدر حديثهم عن مصالحهم الشخصية ، ولا يتحدثون عن حقوق الأفراد والأمم ، باعتبار أنها غاية فى ذاتها ، يتجه إليها طالب العلم ويفكر فيها سلفاً ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن مصطفى كامل ، كان ضعيفاً فى اللغة الفرنسية . متفوقاً فى الرياضيات والطبيعات ، وإن مستقبلاً زاهراً كان ينتظره لو اتجه إلى مدرسة الطب مثلاً ، فى حين كان التعليم فى مدرسة الحقوق فى أكثر المواد بالفرنسية لأدركنا أن هذا زعيم المستقبل بلا شبهة ، وأن هذه الجملة لم تكن سوى مطلع النشيد العظيم الذى انتظم حياته كلها ، نشيد الكفاح الباهر من أجل مصر العظيمة .

فإذا ذكرنا أن مصطفى كامل قبل ذلك بسنتين استطاع أن يعقد الصلة بوزير المعارف العظيم على مبارك ، وأن يخرج من مكتب الوزارة ، ليصحبه إلى مدرسة الخديوية ليحقق واقعة اعتداء بسيطة كان مصطفى كامل ضحيتها ، وأن الوزير كاد يرفق ضابط المدرسة ، لفرط غلظته ، ولسوء أسلوبه فى التربية والتأديب ، لعلمنا أن الذى فعل ذلك لم يكن مصطفى التليذ وإنما كان مصطفى الزعيم .

على أن هذه الجملة الموجزة لم تقف عند حد الحديث عن المدارس والدروس ، بل إنها قفزت قفزاً إلى إنشاء جمعية سياسية ، اسمها بالذات ( إحياء الوطن ) . هذا هو جوهر حياة مصطفى كامل ، إحياء الوطن . وقد مضت حياته وفقاً على تحقيق هذين اللفظين فبذل من أجلها الدم والعرق والروح ، ووضع فى خدمتهما القلم واللسان والجنان والبدن واقتن فى ابتكار

الأساليب، وابتداع الأدوات ليحيل اللفظين ، حقيقة تمسك باليد ، وترى بالعين . وقد تحقق له ذلك كله عما تشهد الأيام آثاره ، ونجنى ثماره .

ولم تمضى إلا بضعة شهور ، حتى ظهرت أول ثمار هذه العبقريّة . فقد أخرج مصطفى كامل ، مجلة « المدرسة » ، وذلك في فبراير سنة ١٨٩٣ ، واختار لها ، على عادته في الاختيار ، العبارة الموجزة المعبرة الموحية شعاراً نصه : « حبك مدرستك » حبك أهلك ووطنك ، وأرسل إلى أخيه على يقول : أبعث إليك في هذا البريد بمجلة المدرسة التي أنشأتها لخدمة الناشئين لا للربح والشهرة . وانظر إلى هذا الناشئ الذي يفكر في خدمة الناشئين ، ثم اذكر أن هذه المجلة بقيت إلى الآن يتيمة فليس لها أخت . مجلة مدرسية يحررها ويصدرها وينشرها ، ويؤهلها طالب في مدرسة ، في هذا الوقت الممغن في التفكير ، فتخرج عملاً صحفياً متقناً ، يضم المقالة الجيدة الرصينة ، والطرائف المسلية ، والمعلومات الفائقة ، وكأن مخرجها رجل تمارس بالصحافة ، وتعلم فنونها . إن المجلة المدرسية ظهرت أول ما ظهرت في أوائل العقد الثالث من هذا القرن في نحو سنة ١٩٢٣ ، ولكنها كانت جميعاً مجلات تشرف عليها المدارس ، وتعينها الإدارة بالمال والمدرسون بالتوجيه . وكانت جميعاً دون مجلة مصطفى كامل ، إتقاناً ورصانة ، ووطنية . والأمر الذي لا يجب أن ينسى أن مجلة الأستاذ التي أخرجها عبد الله النديم خطيب الثورة العربية أحسنت استقبال مجلة المدرسة ، فحدث التلاقى بين مجلتى الثورتين ، وزعيمى الحركتين .

وفي نفس السنة نشر السلسلة الأولى من مقالاته في الأهرام ، وكانت معنونة : « نصيحة وطني » ، وقد بلغت مقالاته في تلك السنة خمس مقالات وفي سنة ١٨٩٤ بدأ ينشر مقالات تجمع بين الطابع السياسي والصحفي . مما فهو يعلق على مجريات السياسة الدولية ويحللها ، وأمثلة يتصايحون في الشوارع والأزقة ، مازحين ولاهين ، وهو يصف لقراء الجريدة مشاهداته في أوروبا

وتأثراته بالمعارض التي يراها ، والطرائف التي يشاهدها ، فيسبق رواد الفن الصحفي في بلادنا ، وفي البلاد العربية كلها . ثم أصدر أول كتاب سياسي باللغة الفرنسية ، وهو رسالة دأخطار الإحتلال البريطاني ، فكان أول ما تظالعه دوائر السياسة الدولية في أوروبا لمصرى عن الإحتلال البريطانى فى مصر وآثاره الدولية ، وراح يوزعها على صحف فرنسا وألمانيا والنسا ، فتذيع اسمه ، وتلفت الأنظار إلى نشاطه ، ويخطب بها ود سياسية من أكبر شخصيات فرنسا وأعلاها كعبا ، مدام جوليت آدم التى بقيت أما روحيا له ، تكلؤه وتقدمه للصحف والساسة ، وتفتخر به ، وتنتفع بآرائه .

وإلى هذه السيدة فى ١٢ سبتمبر سنة ١٨٩٥ أرسل رسالته الخالدة ، التى كانت ومضات من شعر الوجدان وإلهاما من الوطنية فى أنقى صورها قال لها :

دإنى لا أزال صغيراً واسكن لى أطماعاً جساماً ، فإنى أريد أن أوقظ فى مصر الهرمة دمصر الفتاة ، هم يقولون إن وطنى لا وجود له . وأنا أقول يا سيدتى إنه موجود وأشعر بوجوده بما آنس له فى نفسى من الحب الشديد الذى سوف يتغلب على كل حب سواه ، وسأجود فى سبيله بجميع قواى وأحميه بشبابى ، وأجعل حياتى وقفاً عليه . أنى أبلغ من العمر إحدى وعشرين سنة . وأريد أن أكتب وأخطب وأنشر الحمية والإخلاص للوطن اللذين أجدهما فى نفسى وقد قيل لى أكثر من مرة أنى أحاول محالا ، وحقيقة تصبو نفسى إلى هذا المحال ، فأعيتنى يا سيدتى فإنك من الوطنية بمكان تفردك بمزية تدبر قولى ، وتقوية عزمى ومساعدتى .

وهذه السطور لا يجوز لمحدث عن مصطفى كامل ، الرائد الوطنى ، أو الكاتب ، أو الصحفي ، أو السيامى ، أو الزعيم ، أن يغفلها ، لأنها برنامج عمله ، ولأنها كإكل ما يكتب مقاطع صغيرة متلاحقة ، حارة غاية الحرارة ،

ملية بالمعنى ، حتى يكاد يفيض من جوانبها وهي مع ذلك سهلة في تناول كل صاحب قلم، لو أن الله وآتاه ما وآتاه مصطفى كامل من الوجدان المتقدم، والبلاغة الروحية ، والحب الذي لا يتفقد لبلاده ، وتفانيه في خدمتها . انظر إلى قوله غير المسبوق ، العذب الرنان الموحى الموقظ : أريد أن أوقظ في مصر الهرمة ، مصر الفتاة . قصر القديمة لم تمت ، وإنما هي في إغفاءة ، وهي قادرة على الاستيقاظ إذا أيقظها أولادها .

ثم انظر إلى قوله : يقولون إن وطني لا وجود له ، إنها قولة ضخمة ، لأنها حكم بالموت على أقدم الشعوب وأكثرها عراقية . ولكن مصطفى يستقبل هذا الحكم بجمنان ثابت ويقول : وأنا أقول يا سيدتي إنه موجود وأشعر بوجوده ، بما آتس له في نفسي من الحب الشديد ، قال الفيلسوف أنا أفكر فأنا موجود ، وقال الزعيم الملهم ، أنا أحب مصر فهي إذن موجودة .

وانتهى دور الكلام ، وفي الحال يتصل به دور العمل : أريد أن أكتب وأخطب وأنشر الحمية والإخلاص . ولا تفوتك كلمة ( أريد ) . فهذا هو بداية العهد الجديد ، الذي أعلنه مصطفى كامل ، هو عهد الإرادة الوطنية . فالمصريون لا يتمنون ، ولا يحملون ، وإنما يريدون . وهم إذا أرادوا يستطيعون أن يفعلوا ، لأنه أمام الإرادة ينتقل الجبل من مكانه .

ثم انظر هذا الختام الذي يشبه البداية : وقد قيل لي أكثر من مرة أني أحاول محالا وحقيقة تصبو نفسي إلى هذا المحال ، .

لا شك أن الحركة الوطنية دخلت بهذه السطور دوراً جديداً ، وخرجت به من جمود الأساليب القديمة ، فجددت في أسلوب خطابها ، ولهجة بيانها ، ثم خرجت به من سجن العمل المحلي إلى دنيا العالم الفسيحة ،

ثم خرجت به من ثنائية العمل السيامي الذي أحد طرفيه مصر والطرف الثاني فيه مندوب الاحتلال فيها . وهذه هي الريادة الوطنية في اللفظ والمعنى ، في الفكر والعمل ؛ وفي الأسلوب والمنهج . فتحت حلقات السياسة للزعيم الشاب ، ووضعت المنابر الدولية في خدمته ، واستقبلت صحف الدنيا الكبرى مقالاته وأحاديثه وتعليقاته . ولما مات تلقف اللواء من يده « زميله وصديقه وخليفته محمد فريد ؛ فلما مات بدوره ، عادت الحركة المصرية عملاً داخلياً بحثاً ، ولم يعد في الوسع نشر مقال عنها ، ولا حديث لأحد زعمائها ؛ إلا مقابل شيء يدفع ؛ ثم يسود الصمت التام .

#### عبقريّة العمل السيامي :

وإذا كانت عبقرية مصطفى كامل تبدو واضحة وجلية فيما يكتب وما يقول ، فإن هذه العبقرية تبدو أكثر وضوحاً في أسلوبه في العمل . فهو لا يسير في كفاحه السيامي اعتباطاً وإنما كان يعمل بناء على خطة ، هدته إليها ، فطرته السليمة ، وهذه العبقرية ، التي منحه الله إياها .

وقد قلنا إن غاية مصطفى كامل هي إجلاء الإنجليز عن مصر ، وتحقيق حرية كاملة للمصريين في وطنهم ، تجعل كل أمورهم في خدمتهم ، وتحت أمرهم . يشكونها كما يشاءون ، ثم إثارة خيالهم ، وتحريك همهم ليجددوا مجد الذي كان لأبائهم وأجدادهم .

ولما كانت العقبة الكأداء التي تمرّ تعترض سبيل هذا البرنامج هي اليأس أولاً وهي الخوف من الاحتلال ، وعدم تصور أن إزالته ممكنة ، وهما في الواقع وجهان لعملة واحدة اليأس وعدم الثقة بالنفس هما توأمان لمرض واحد ، فالْيَأْسُ ، لا يلبث أن يفقد ثقته بنفسه ، ويراها غير أهل للتقدم ولا للنجاح في الكفاح ومن لا ثقة له بنفسه لا يلبث أن ينس .

لذلك كان مصطفى كامل يعمل عملا مزدوجا ، يحارب اليأس من جهة ،  
ويبعث الأمل من جهة أخرى . وهو بقدر ما يضرب في اليأس ويقتلع من  
جذوره ، يبعث الأمل . ويثبتته في القلوب والنفوس .

وقد أعلن هذا البرنامج لخارب اليأس بكل قواه وقال في هذا المعنى :  
« ما هذا السم الفتاك الذى تناولته الأمة عن طيب خاطر ؟ ما هذا البلاء  
المدمر للبلاد الذى حل بها وتساقط على رموس أهلها وهم إليه ناظرون .  
« كيف تنسى هذه الأمة العزيزة التى فتحت وقهرت وضربت وانتصرت  
وبهرت العالمين بقدرتها وشدة بأسها ، كيف تنسى مفاخر أجدادها وجلالات  
أعمالها . »

وقال عن اليائسين أيضا : « وعندى أن الرجال اليائسين وإن كانوا أقل  
من القليل يضرون بلادهم أعظم ضرر بما يقولونه ويكررونه ، إذ أن قتل  
المواطنين الشريفة وإخماد نار الغيرة الوطنية هما ولا محالة أكبر جناية تجنى  
على الوطن وأهله . »

وبقدر ما حارب اليأس ، عمل على إعادة ثقة المصريين بأمهم وعظمتهم فقال:  
« عجبا وألف مرة عجبا . كيف نسي الظن بنفسها أمة تغلبت على الأيام  
والحوادث . وقاتلت الليالى وما ولدت ، وقاومت تيارات الزمان أجيالا  
طوالا ، وأوقفتها وهى فى منتهى قوتها ؟ كيف يقول بعض أبناء هذه الأمة  
عنها أنها مانت وزالت آثارها وأصبحت نسيا منسيا وهى التى اهتز لمجدها  
الشرق والغرب ، وسارت الركبان بأحاديث مفاخرها . »

وبقدر ما حارب اليأس من النفوس ، وطارد ظلامه الذى يحاول أن  
يحيط بحياة المصريين ؛ أعلى من شأن الأمل ، وأشاد بالواقعين من  
النجاح فقال :

« إن العامل الواثق من النجاح يرى النجاح أمامه كأنه أمر واقع ، ونحن نرى من الآن هذا الاستقلال المصرى ، ونبتهج به ، وندعو له كأنه حقيقة ثابتة وسيكون كذلك مهما تعددت الليالي وتعاقبت الأيام وأتى بعد الشروق شروق وأعقب الغروب غروب ، فإتينا لآنمل ولا نقف فى الطريق ، ولا نقول أبداً قد طال الانتظار . »

« نعم إننا لو تخطفنا الموت من هذه الديار واحدا بعد واحد ، لكانت كلمتنا لمن بعدنا ، كونوا أسعد حظاً منا ، وليبارك الله فيكم ويجعل الفوز على أيديكم ، ويخرج من الجماهير المئات والالوف ، بدل الآحاد للمطالبة بالحق والوطن والاستقلال المقدس . »

وليس عجباً ، بعد هذا كله ، ألا يتخذ مصطفى كامل وحزبه وأنصاره وتلاميذه السائرون فى طريقه هذا الشعار الجميل : « لا يأس مع الحياة ، ولا حياة مع اليأس . »

وتنتهى الحملة ضد اليأس ومطاردة ظلامه والدعوة إلى بعث الأمل ، ونشر نوره إلى غايتها الطبيعية ، وهى حب مصر ، والإعجاب بها ، والثقة فيها ، إذ لا يصرف المصريين عن هذا الإعجاب وتلك الثقة إلا يأسهم من المستقبل ، واعتقادهم السيئ فى أنفسهم وفى بلادهم ، وهو ما سماه مصطفى بالسم الذى يتجرعه المصريون عن طيب خاطر .

ولقد ذهب مصطفى كامل فى حبه لمصر ، وفى توفيقه العظيم فى نظم أجمل الألحان وأعذب الأناشيد فى لفظ رقيق كأنه سبائك الذهب الرقيقة والدقيقة ، إلى المرتبة التى لم يدان فيها أحد ، فاستحق من أمير شعراء العرب أن يسمى « مصر غرامها » .

من خطبته فى يوم ٢٢ من أكتوبر سنة ١٩٠٧ التى عرفت بخطبة الوداع نقبس الجملة المشهورة :

« ألا أيها اللائمون انظروها وتأملوها ، وطوفوا واقرأوا صحف ماضيها ،  
وأسألوا الزائرين لها من أطراف الأرض ، هل خلق الله وطننا أعلى مقاما  
وأعظم شأنا ، وأجمل طبيعة ، وأخلد آثارا وأغنى تربة وأصفى سماء وأعذب  
ماء ، وأدعى للحب والشفقة كله ؟ بحكم بصوت واحد بأن مصر جنة الدنيا ،  
وأن شعبا يسكنها ويتوارثها لا كرم الشعوب إذا أعزها ، وأكبرها جناية  
عليها وعلى نفسه إذا تسامح أزمتها للأجنبي » .

وقد انتهى هذا اللحن المجيد إلى قته :

بلادي بلادي ! لك حبي وفؤادي ، لك حياتي ووجودي لك دمي  
ونفسي ، لك عقلي ولساني لك حبي وحناني ، فانت أنت الحياة ، ولا حياة  
إلا بك يا مصر .

وفي هذا الجانب من رسالته كان شعاره : لو لم أكن مصريا لوددت أن  
أكون مصرياً :

بعث الأمل في العمل :

ولو اقتصر نشاط مصطفى كامل في بعث الأمل ، وتشديد صرحه ، وتثبيت  
أصوله وجذوره على الكلام والخطابة لما استطاع أن يحول أكثر المصريين  
من الثقة بالاحتلال والاطمئنان إليه ، إلى خصوم الداء له ، يكرهونه ،  
ولا يعطون سماع اسمه .

ولكنه كان يتمتع بالفرص ليقوم بعمل جد صغير ، ولكنه يستفيد منه  
أملا ضخما ، يزيد من التفاف الناس حوله . من ذلك خطابه الذي أرسله  
إلى المستر جلادستون زعيم حزب الأحرار البريطانيين ورئيس الوزارة  
السابق في ٢ من يناير ١٨٩٦ يسأله عما إذا كان لا يزال على رأيه من أن  
جلاء بريطانيا عن مصر ، هو الحل الوحيد للسالة المصرية .

وفي ١٤ من يناير سنة ١٨٩٦ رد جلاستون من مصيفه بيدارث في النمسا على مصطفى كامل قال فيه : « إن زمن الجلاء على ما أعلم قد حان منذ سنين ، وقد كان لهذا الخطاب ولرد عليه دوى في دوائر السياسة المصرية والبريطانية والفرنسية والعالمية على السواء ، فجلاستون قطب من أقطاب السياسة البريطانية والدولية ورئيس حزب الأحرار ، أحد الحزبين اللذين يتداولان الحكم . فقد علقت عليه الصحف الفرنسية والبريطانية والألمانية كما علقت عليه الصحف المصرية ، وإن ما قاله جلاستون في خطابه لمصطفى كامل لا يقاس بعدد السطور التي احتواها ، ولا بعدد الكلمات التي تضمنتها هذه السطور ، وإنما بما تحمله إلى المصريين . فقد كان خصوم مصطفى يروجون أن جهده كله ليس سوى صراخ في الهواء ، وأنه لن يستطيع بكل خطبه ، وبكل ما يكتبه أن يحرك جندياً بريطانياً من مكانه في مصر . وإن على المصريين أن ينبذوا الأمل في جهاد مصطفى ، وألا يعلقوا عليه أي رجاء ، فلما احتفل به زعيم كبير كالستر جلاستون ورئيس وزارة سابق ورئيس حزب ضخم ، ووزير ذو شأن لعب في حضارة بلاده دوراً عظيماً كان ذلك صفعاً للذين يهونون من شأن مصطفى كامل ، والذين يصورونه صبيّاً مغروراً ، إذا كان كذلك لما تنازل الوزير البريطاني الشيخ للرد عليه ، ولكنه لم يرد عليه رد المجاملة التي يحرص عليها الأوريون ، بل كان رده عملاً سياسياً من الطراز الأول ، فقد تكلم في صميم المسألة المصرية ، وتناول من هذا الصميم جوهر المشكلة فقال إن زمن الجلاء وافي منذ سنين . لا يبعد أن تأتي الانتخابات غداً بهذا الزعيم وحزبه في الحكم ، وقد ألزم نفسه بهذا التصريح الواضح ، الذي لا يشوبه لبس . ويمكن يومذاك تذكيره به ، ومطالبته بتنفيذه ، وإحراجه إذا أراد أن يتنصل منه .

إذن كان مصطفى كامل محقاً إذ دعى مواطنيه ألا يستسلموا لليأس ، وكان محقاً وهو يقول أن إجلاء بريطانيا ليس سوى مسألة مجاهدة ومثابرة وعمل منتظم . وقد دعم هذا الأمل أن صحافة بريطانيا وعلى رأسها شيخة تلك الصحافة وعميدتها

(التيمس) قد خرجت عن وقارها وهاجمت جلادستون ومصطفى كامل ونظامتهما في سلك واحد ، فأى نجاح لمصطفى كامل أن يوضع مع شيخ شيوخ السياسة البريطانية في مرتبة واحدة ، وقد اهتمت بخطاب مصطفى والرد عليه الديبلي تلجراف ، والديبلي مسنجر وذى جلوب ، وكان العهد بصحف بريطانيا أن تتعالى على كل عمل يجرى في مصر ، لأن لندن هي وحدها التي توجه السياسة المصرية والدولية معاً ، وهي التي تجري في حلبتها الأعمال المؤثرة وذات القيمة .

وقد ارتفع قدر مصطفى كامل بهذه الضربة المتقنة عند مواطنيه وكسبت الحركة الوطنية التي يتزعمها ويقودها .

وشبه بهذه الحركة اللوحة التي قدمها إلى الميسو بريسون رئيس مجلس النواب الفرنسي في ٤ من يونيه سنة ١٨٩٥ فصور مصر في صورة فتاة مكبلة بالأغلال ، يحرمها رجل باطش متجهم يلبس خوذة الحرب وإلى جانبه أسد صار رمزاً لبريطانيا وجيش الاحتلال ، في حين تقف الأنسة ( ماريان ) رمز فرنسا على منصة وقد اتشعت بالعلم الفرنسي المثلث ويقف أمامها شاب مصري ، خلفه أشخاص يمثلون طوائف مصر من مختلف الطبقات ، ويرفع الشاب يده إلى رمز فرنسا ، وإلى جانبها شخص يمثل الدول التي شاركت فرنسا في تحريرها وهي الولايات المتحدة واليونان وبلجيكا وإيطاليا ، وتحت هذه الصورة سطور بالعربية وأبيات بالعربية بلغت الغاية من البساطة أو قل السذاجة وقد جرت على كل لسان :

فرنسا يا من رفعت البلايا عن شعوب تهزها ذكراك

أنصرى مصرأ إن مصر بسوء واحفظى النيل عن مهاوى الهلاك

وأشرى في الورى الحقائق حتى تحتلى الحسيرا نهواك

وقد يبدو هذا العمل صغيراً ، بل قد يبدو ساذجاً ولكنه أكسب مصر ، وأكسب مصطفى كامل ، خيراً عما فقدت على هذه اللوحة جرائد

فرنسا العتيدة وفي مقدمتها أكبرها آنذاك (ال جولدا) ، كما علفت عليها جرائد ألمانيا وفي مقدمتها عميدتها (برلنير تاجبلاط) وفي إيطاليا علفت جريدة (دى روما) . وإذا كنا قد ذكرنا في فرنسا (ال جولدا) فليس معنى ذلك أننا ننسى الطا ، والديا ، والريليك فرانسي ، والفيجارو ، البتي جورنال والسولي ، والاترانسيجان ، والراديكال ، والفرينية والسيكل ، والماتان ، والباتري ، وفرانسي ، والليبرتيه .

كم كان مصطفى كامل الشاب الفقير ، المبتدىء ، من المال والجهد ، إن أراد أن يحرك في فرنسا هذا الاهتمام وأن يثير هذه الضجة ، التي بلغت إلى آذان الشعب المصري ، وقد زادها الفرح بها ، والحب لأصحابها ، قوة ، فحفظ الناس الشعر ، وتسابقوا على إقتناء الصورة الملونة ، لتورث للذين يأتون من بعدهم تذكراً وتراثاً . ولقد هاج غضب بريطانيا وصحفها ، وهاج غضب الصحف الإحتلالية في مصر ، فانهاالت على مصطفى كامل ، تنديداً وسخرية ، ولكن كان الأمل قد ازدهر في قلوب المصريين ، ولم يعد أى كلام من الأعداء وعملائهم يزيد مصطفى كامل إلا مكانة وإعجاباً وولاء .

وقد كانت التفاتات ذهن مصطفى كامل التي من هذا القبيل كثيرة ، وتدل كلها على نهج سياسي وقدرة دعائية ضخمة ، وفهم لمداخل الأمور ومخارجها ، إذ لا يتم النجاح لهذه الأعمال إلا بموهبة التقدير الملهم .

على أن مصطفى كامل بلغ الذروة في هذا العمل السياسي الدعائي في حادثة دنشواي التي وقعت في ١٣ من يونيه سنة ١٩٠٦ ، والتي نعرف كلنا تفاصيلها ، والتي إذا قورنت بما يحدث كل يوم في مستعمرات بريطانيا وفرنسا كالهند والجزائر مثلاً ، دع عنك مستعمرات أفريقيا السوداء ، لا عبرت عملاً لطيفاً ، لا عدوان فيه ولا قوة ، فقد كانت هناك محكمة

يرأىها قاضى مصرى ، من أعضائها رئيس محكمة القاهرة أحمد فتحى زغلول الذى كان يعتبر رائداً من رواد الفكر وأستاذاً فى القانون وتليداً من مدرسة الأستاذ الإمام محمد عبده ، فقد ترفع أمامها نخبة من رجال المحاماة فيهم رجال أفذاذ كلطفى السيد الموصوف بأنه أستاذ الجيل وعبد العزيز فهمى ، فضلاً عن أن الاتهام مثله محام مصرى ، كان حتى هذه اللحظة يعتبر من رجال الوطنية وقد تلمذ بدوره على الشيخ محمد عبده ، ولكن مصطفى كامل يبراعته ونشاطه وإحساسه الدقيق ، وبلاغته السهلة النفاذ استطاع أن يقلب المائدة كما يقولون على الاحتلال البريطانى . وأن يبرز حادثة دنشواى فاجعة من أكبر فواجع الحكم السياسى الأجنبى ، فأصبح اسمه ، فى الريف ، أغنية على كل لسان ، فقد نظم الشاعر الشعبى مواويل تتحدث عن ضحايا دنشواى ، وعن الباشا مصطفى كامل ووفاته ( وجفاته ) فارتبطت الحركة الوطنية فى المدينة بالحركة الوطنية فى القرية أو زادت ارتباطاً . وسقط الاتهام الذى لا يقوم على أساس أن مصطفى كامل ، كان زعيماً للطلبة والأفندية ، وأن حركته كانت تستبعد الفلاحين ، ولا تحسب حساب العمال .

#### مصطفى كامل السياسى :

ولكن هذا النجاح العظيم الذى لقيته حركة مصطفى كامل ، أو قل حركة الحزب الوطنى ، لم يكن ليكتب لها . إلا بفضل مواهب مصطفى كامل السياسية ، فمن البداية قرر أن يكون مبدؤه هو ( الجلاء ) ، فلم يقع فى فخ ( الاستقلال ) الذى يمكن أن يقترن بشروط ، وأن يوصف بأوصاف تجرده من جوهره وقد عرفنا جميعاً كيف استقلت مصر ثلاث مرات فى ثلاث معاهدات ، استقلت فى تصريح ٢٨ فبراير واستقلت فى معاهدة ١٩٣٦ واستقلت فى اتفاقية سنة ١٩٥٤ ، ولكنها لم تغفر بالاستقلال الصحيح إلا حينما جلا الانجليز عن مصر فعلاً فى يوم حادث دنشواى ، أى ١٣ من يونيو سنة

١٩٥٦ . والأمر الثاني أن مصطفى كامل ، جعل كفاحه يقوم على عمادين: الجلاء والدستور . ولم يكن يؤمل بطبيعة الحال أن يظفر بدستور صحيح إلا بعد الجلاء ، ولكنه كان يطلق يد المصريين في شئون بلادهم جميعاً سياسية واقتصادية ما كان يمس المصريين وما كان متعلقاً بالأجانب ، على عكس الدستور الأعرج الذي كان يدعو إليه ويقنع به أحمد لطفى السيد الموصوف بأستاذ الجيل .

ولم تكن الدعوى إلى الدستور إلا جزءاً وتمهيداً وتدعياً لحركة التحرر الوطني والنضال ضد الاحتلال وللسعى للاستقلال السياسى والاجتماعى الشامل .

ولو وقفنا فى حركة فلسطين إلى ماوفق إليه مصطفى كامل ، لما انزلنا إلى المصطلحات الاستعمارية فأسمينا أزمته بأزمة الشرق الأوسط ، وطمسنا اسم فلسطين ، ولما اعتبرنا من عناصرها استرداد حقوق شعب فلسطين المشروعة كأن هناك حقوق غير مشروعة .

ولقد هدت مصطفى كامل سليلته السياسية أن يستغل شهاب الخديو عباس فقد كان فى سن مصطفى كامل تماماً وفى العائلة العلوية ظاهرة تكررت كثيراً وهى ظاهر الملك أو الأمير الشاب المتحمس لمصر الراغب فى منازلة الاحتلال البريطانى المتهىء للمجازفة حتى بالعرش الذى لا يلبث أن يخفف من حماسه ويقلل من اندفاعه ثم يبتعد عن الحركة الوطنية حتى يكاد ينقلب عليها ثم يعاود مغازلتها وقد أحسن مصطفى كامل ، استغلال الخديو للحركة ، ولم يسمع له بأن يستغل هو الحركة . ففى بدايتها كانت صلة المجاهدين بالخديو نمثلة بالوساوس عنهم لعلو مكانة الحاكم فى بلادنا وحب الناس للذنو من السلطان.

وإذا كان الخديو قد منح الحركة الوطنية بقيادة مصطفى ، بعض المال ، فقد استطاع مصطفى بهذا المال القليل نسبيا أن يستخرج منه أضعاف أضعاف قيمته بالعمل السيامي في الداخل والخارج وإذا كان مصطفى كامل قد قطع صلته بالخديو علنا بخطابه المدو في ٢٤ من أكتوبر ١٩٠٤ الذي قال له فيه جملة المشهورة : وأنى أرجو أن يعتقد مولاى حفظه الله أنى لم أقصد إلا محض خدمته بما قلته لسموه بشأن أوائك المفسدين الذين يلتصقون بالمعية (أى الحاشية) ويضرون بها أكثر من أعدائها الظاهرين ويدخلون اسمكم الكريم فى كل حادث حاسين للرأى العام حسابا ، فقد كان قراره هذا فى الوقت المناسب إذ بلغ الخديو فى هذه المرحلة من سوء السيرة والتوسط فى الفساد والتفكر للحركة الوطنية إلى الحد الذى أصبح معه عبء على هذه الحركة . والقارىء للخطابات التى تبادلها مصطفى كامل مع صديق صباه وزميل كفاحه والأمين الأول للحزب الوطنى محمد فؤاد سليم الحجازى والتى نشرها الأستاذ عبد العزيز دنيا ، والرسائل التى تبادلها مع صديقه عبد الرحيم أحمد يرى كيف يتوثب مصطفى كامل على الخديو عباس ويعنفه ويشدد فى خطابه كلما لاحظ منه إهمالا أو تقصيرا فيقطع بأن مصطفى كامل لم يكن صنيعة الخديو وإنما كان الخديو أداته والخطاب المؤرخ ١١/١٠/١٨٩٥ المرسل منه إلى فؤاد سليم يدل على أن مصطفى كامل كان يريد أن يدبر للحركة الوطنية ٤٠٠ جنيتها فى السنة من ثلاثة من الوطنيين هم لطيف باشا سليم ومحمود بك أبو النصر المحامى وإبراهيم بك الهلباوى ليستغنى تماما عن الخديو وقد ختم هذا الخطاب :

« تبلغ والدك أنى باسم الوطن المقدس وليس باسم الصداقة ألتبس منه وجده أن يرسل إلى مبلغ ١٥٠ جنيتها هذا الشهر لهذه السنة كلها ولن أطلب منه شيئا بعد ذلك ، وفى السنة المقبلة سوف أدبر أمرى . فوالدك يدفع ١٥٠ جنيتها والهلباوى ١٥٠ جنيتها ومحمود سالم ١٠٠ جنيتها (٤٠٠ جنيتها) من هؤلاء الوطنيين الثلاثة ستكون لها قيمة عندى أكبر من تقود العباس .

وما كان يمكننا أن تغيب عن مصطفى كامل السياسية وسليقته السليمة أهمية العلاقة بين مصر وتركيا في المجالين السياسى والدعائى فسياسة بريطانيا المعلنة والمستمرة في القرن التاسع عشر هي المحافظة على تركيا وممتلكاتها لإبقائها شبيها تتذرع بوجوده لمواجهة مطامع امبراطورية روسيا والنمسا والمجر وفرنسا وألمانيا في مستعمرات سلطان تركيا ولقد كان إحتلال بريطانيا لمصر في ١٤ من سبتمبر ١٨٨٢ مخالفة صريحة لهذه السياسة وخروجاً صارخاً عليها ولذلك فقد أعلنت بريطانيا مراراً أن إحتلالها لمصر إجراء مؤقت وإنها ستجلب عنها في أقرب وقت ممكن ولقد اضطرت أمام ضغوط الدول الإستعمارية الأخرى لأن تبذل ٧٤ وعداً بالجلالة الأمر الذى لم تفعله قط في جانب آخر من إمبراطوريتها القسيحة التي لم تكن تغرب عنها الشمس فإذا لم يستغل مصطفى كامل هذا الضعف المبين في موقف بريطانيا في مصر لكان سياسياً فاشلاً عديم الإحاطة بتفاصيل القضية التي ندب نفسه للدفاع عنها .

وقد أراد خصوم الحركة الوطنية وخصوم مصطفى كامل نفسه الذين غاظم نجاح الحركة ونجاح قائدها وتزايد عدد خصوم الإحتلال وإنقضاخ الناس من حوله وغلبة الاحساس بأن أنصار الإحتلال هم خونة وأن الولاء له جريمة فأرادوا أن ينتقموا لأنفسهم فرموه - عن غرض - بأنه كان يبشر بتبعية مصر لتركيا وأنه بذلك لم يكن داعياً لاستقلال مصر بقدر ما كان داعياً لتبعية مصر للدولة العلية . ولقد رد مصطفى كامل على هذا الإتهام الساقط خلال حياته السياسية كثيراً من ذلك ما جاء في خطاب له لدام جوليت قال فيه : إنك تعلمين خطتي مع تركيا فانه وإن كان المصرى لا يعرف وطناً واحداً هو مصر ، فمن الأمور الطبيعية المحضة أن يساعد المصريون دولة الخلافة ويظهرون بذلك امتنانهم لها لأنهم لم تزد أن تكون آلة في يد الانجليز ، وقال في خطبته في يوم ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧ : «رمانا الطاعنون بأننا نريد أن نخرج الانجليز من مصر لنعطيها لتركيا ... أى أننا نريد تغيير الحاكمين ولا نطلب الاستقلال . وليعلم أعداء مصر أننا نطلب لها ذلك الاستقلال بأعلى أصواتنا

وعلى مسمع من أمم الأرض كلها وأنتا أخلصنا الود لامة أو لدولة فإننا  
نعمل كغيرنا وتبع ناموس الطبيعة القاضى بأن من اتفقت مصالحهم يجتمعون  
ويتناصرون ، وقال قبل ذلك فى ٢٧ من يناير ١٩٠٧ « يستحيل علينا أن يطلب  
واحد منا مالكا أجنبيا عنا فنحن لانود إلا أن نكون قوة محالفة للدولة  
العلية ننصرها وتنصرنا وتعز بنا ، وإذا كانت فكرة الجامعة الإسلامية قد  
شغلت مصطفى كامل فلأنه ود أن يتخذ منها سبيلا لدعم مصر أمام الانجليز  
ولدعم تركيا أمام أوربا فقد كان يحس بأن انهيار تركيا معناه سقوط مصر  
والبلاد العربية جميعاً فى إستعمار أكثر ضراوة وقد تحقق ذلك فعلا ، فإنه لم  
تكدر تركيا تغيب عن الوجود السياسى حتى تدفقت جحافل الاستعمار الغربى  
على العراق وسوريا وفلسطين ، فازداد الاحتلال البريطانى فى مصر ثباتا  
وتوسعا فأنشأ الوطن القومى لليهود ليكون مقدمة لاسرائيل وأقام  
نظاماً مخمناً فى لبنان وعاث فسادا فى شرق البحر الأبيض المتوسط ، بل أن  
مصطفى كامل كان يتحدث عن اتحاد إسلامى مسيحى لاتزال فكرته تساور  
كثيرين من رجال السياسة المستنيرين الذين يعتبرون لاسرائيل هى طليعة تعاون  
بين اليهودية العالمية والمسيحية الغربية ، فى مواجهة المسيحية الشرقية والاسلام  
أى جبهة الإستعمار والمال والإستغلال الدولى فى مواجهة حضارة الفكر  
المستنير والتسامح والتعاون الإنسانى .

بنور :

ولم تكن فكرة الجامعة الإسلامية والاتحاد المسمى الاسلامى سوى  
واحدة من الأفكار التى ألقى مصطفى كامل بذورها لتكون فى مجموعها مشلا  
تخلق مصر التقدم ، مصر الحضارة ، مصر السلام العالمى . فمصطفى كامل هو أول  
الدعاة للدستور لبادىء وهو أول الدعاة للجامعة وهو أول الدعاة للاستقلال  
وهو أول دعاة للتعاون ولنشر التعليم الصناعى ولتقرير التعليم المجانى والإلزامى ،  
وهو منشئ نادى المدارس العليا الذى كان موطننا لطلانع الثورة التى انهلح

طبيها بعد وفاته بعشر سنوات في سنة ١٩١٨ فهو الذي حضر لها وهيا السبيل  
خليفته محمد فريد . إن ثورة سنة ١٩١٩ هي ثورة مصطفى كامل ومحمد فريد  
وقد ادهشت هذه الثورة بانفجارها الذي بدا مفاجئاً وبشدتها واتساع  
نظامها وحسن تنظيمها وتلقائية حوادثها وتتابع وقائعها فاجأ حتى الذين  
كتب لهم أن يمسكوا بزمامها وأن يتولوا زعامتها ذلك لأن الحرب العالمية  
الأولى قطعت مسار الأحداث أو أوهمت الناس بأنها قطعت ولكن الغليان  
الذي كان قد بلغ السطح في أخريات عهد محمد فريد والذي كانت مقدمته في  
٣١ مارس ١٩٠٩ بمظاهرات الاحتجاج على قانون المطبوعات اختفى لمدة  
أربع سنوات فقط وهي سنوات الحرب فلما انتهت الحرب ووضعت  
أوزارها كان ذلك الانفجار الرائع .

#### نجاح وحيمة :

لقد عاش مصطفى كامل حياته كلها لفكرة واحدة ملكت عليه زمام  
عواطفه واستبدت بكل دقيقة من عمره وبكل قطرة في دمه . تلك هي فكرة  
الجلاد فانقطع لها انقطاع الراهب المتسك فلم يتزوج ولم يرزق بالأولاد  
ولا البنات ولم يشغل وظيفة ولم يمارس هواية ولم يستمتع بهالة ولم يقل حرفاً  
في كلبة ولم يخط خطوة في مصر ولا خارجها إلا من أجل هذه الفكرة ورغبة  
في تحقيقها وتقريب اليوم الذي تشرق فيه شمسها فقد خطب وكتب وسافر  
وارتحل ، وأنشأ الصحف يومية وأسبوعية وشهرية بالعربية والإنجليزية  
والفرنسية ، وعقد المؤتمرات وأنشأ الصلات واحتمل الأذى والتشهير والادعاء  
ضده والتنديد به لكي يثبت في قلوب المواطنين كره هذا الاحتلال وبغضه وبحث  
الآمل في مستقبل أمته وعودة ماضيها واستئناف سيرها من الحضارة . حتى  
إذا ما نادى مصطفى ربه في العاشر من فبراير ١٩٠٨ انفجر حزن المصريين  
بدوى مروع أذهل أعداء هذا الوطن العظيم الخالد وأطار صواب أعداء

هذا الزعيم الشاب الطاهر فكانت وفاته بعثاً وموته حياة وكان ماتمه حشداً للقوى كما كان البكاء عليه تغير الزحف .

ولعلنا لا نجد وصفاً أوفى وأبلغ مما كتبه سعد زغلول في مذكراته لجنائزته وماتم مصطفى كامل وكان سعد آنذاك وزيراً للمعارف قال :

« ما وصلت مصر من رحلة تفتيشية بالقيوم حتى علت فوق ما قرأت  
« وأصبحت الناس لا حديث لها إلا هذه الرفاة وما أصاب الناس من الفزع  
« الأكبر من هولها وأكثر الناس الإعجاب بالجنائزته ومن كان منهم لا يعبا  
« بالمتوفى في حين حياته اهتم لوفاته اهتماماً كبيراً وعد التفاف الناس حوله  
« وبكاء الكثير منهم علامة على تشبع الشعور الوطني ودليلاً على نمو الإحساس  
« في الناس وذهبوا إلى أنه هو الذي أوجد هذا الشعور الشريف ونماه  
« وافتتحت الجريدة ( صحيفة أحمد لطفى السيد ) وهى من الجرائد المخالفة  
« والى كانت يديها وبين جرائده خلافات شديدة اكتباً بالرفع تمثال له تذكراً  
« لشأنه واكتب الكثير فيه أول مرة بمبلغ يزيد عن خمسمائة جنيه وقد سارت  
« تلاميذ جميع المدارس الثانوية والعالية والخصوصية فى الجنائزته كل مدرسة  
« وراء علم مخصوص مجلل بالسود مكتوب فيه اسمها وساد السكوت كأن على  
« رءوسهم الطير .

إلى أن قال :

« وبالجملة فإنك لا تجلس إلى مجلس ولا تجتمع مع صاحب ولا تأوى إلى  
« بيت ولا تطالع جريدة ولا تسير فى الأسواق ولا تركب الترام إلا وتسمع  
« وتقرأ نبأ عن مصطفى كامل ويخيل إليك أن كل ما أنت فيه من شعور بهذا  
« الرجل وحزن عليه . »

وما قاله سعد فى هذه السطور الطويلة قاله قاسم أمين واستنبط معناه فى  
كلمات قصيرة حارة باقية .

« ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ يوم الاحتفال بجنائزته مصطفى كامل هى المرة  
« الثانية التى رأيت فيها قلب مصر يخفق ، المرة الأولى كانت يوم تنفيذ حكم

« دنشواى أما فى يوم الاحتفال بجنازة صاحب اللواء فقد ظهر ذلك الشعور  
« ساطعا فى قوة جماله وانفجر بفرقة هائلة سمع دويها فى العاصمة ووصل  
« صدى دويها إلى جميع أنحاء القطر هذا الإحساس الجديد . هذا المولود  
« الحديث الذى خرج من أحشاء الأمة من دمها وأعصابها هو الأمل  
« الذى يتسم فى وجوهنا العابسة هو الشعاع الذى يرسل حرارته إلى قلوبنا  
« الجامدة الباردة هو المستقبل . »

فقد كان مصطفى يقول أنه يريد أن يوقظ فى مصر الهرمة مصر الفتاة  
وكان يقول أنه يصبو إلى تحقيق هذا المجال وقد رأى فى حياته انتصارات  
باهرة وهزائم مريرة رأى إقبالا ولكن الحركة الوطنية كانت تتقدم أبداً  
فى خطى سريعة حيناً وفى خطىء وثيدة وطيدة حيناً آخر ولكنها لم تتوقف  
قط فإذا كان يوم ١١ فبراير يوم الرحيل فإذا كان اليوم الذى  
ظن فيه أعداء مصر أن عليها نكس وصوتها أخمد وسميها أوقف خرجت  
الجموع من كل فج ورفعت الأعلام فى كل سماء وإذا الأمة كلها فى وحدة  
كانها قبضة اليد تلوح فى وجه الغاصب فى حزن كظيم وعزم عظيم وإرادة  
لا تنزعزع وتصميم لا يتصدع ... وإذا هذا كله له معنى واحد: مصر الخالدة  
لن تموت أبداً .

# الفكر السياسى لمصطفى كامل

الدكتور محمد محمود السروجى  
أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر  
كلية الآداب — جامعة الاسكندرية

ظهر مصطفى كامل فى أعقاب أحداث جسام تابعت على مصر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ؛ من تدخل أجنبي فى شئوننا الداخلية ، وصل ذروته فى عزل الخديو اسماعيل ، إلى ظهور حركة الجامعة الإسلامية على يدى جمال الدين ، إلى قيام الثورة العرابية متأثرة بمبادئها ، إلى نكسة أصابت الحركة الوطنية وما تلى ذلك من تصفية الثورة المصرية والقضاء على جيش مصر الوطنى ، إلى تشكيل محاكم عسكرية لمحاكمة زعماء الثورة والتفكيك بهم ، فحكم على بعضهم بالإعدام ، ثم استبدل بالنفى المؤبد ، ومصادرة أملاكهم وحرمانهم من رقبهم وألقابهم . أما بقية رجال الثورة ، فكانوا بين مشرد أو منفى أو مسجون أو مراقب .

ولن نستطيع فهم حركة مصطفى كامل حق الفهم ، ما لم نلم بصورة سريعة بالأحوال التى كانت سائدة فى مصر وقتئذ ، وبموقف الدول الأوروبية الكبرى من الاحتلال الانجليزى لمصر . فهذه الحركة قد اعتمدت فى انتشارها على فهم واستغلال الأوضاع الداخلية والخارجية لمصلحة القضية المصرية .

احتلت بريطانيا مصر بقوة السلاح ، ولكنها كانت فى حيرة من أمر تقرير مصيرها ، فوزير خارجيتها لورد جرانفل لم يكن مستقراً على حل معين ، وخاصة بعد أن اختلفت الآراء بإزاء هذه المسألة فى مجلس الوزراء البريطانى .

ولكن ، إذا كانت الوزارة البريطانية قد صممت على شيء ، فهي أن ترفض رفضاً باتاً تدخل الدول الكبرى مجتمعة أو منفردة في حل هذه المسألة أو مناقشتها . ومع هذا كانت الحكومة البريطانية تحس بضعف مركزها في مصر وعدم شرعيته من ناحية القانون الدولي .

ولذا وجدت أن من الحكمة ترضية الدول الأوربية الكبرى ، وكذلك الدولة العثمانية ، بأن تعلن من حين لآخر في البرلمان البريطاني وخارجه ، وخاصة في السنوات الأولى للاحتلال أن ليس في نيتها البقاء في مصر ، وأنها ستجلو عن البلاد حين تسبب الأمور فيها .

وفي نفس الوقت أخذت الحكومة البريطانية تؤثر على الرأي العام الإنجليزي بضرورة البقاء في مصر ، مبينة له أهمية مصر كطريق للمواصلات العالمية ، فضلاً عن أهميتها الخاصة بالنسبة لها . وأما الرأي العام المصري ، فلم تكن بريطانيا تكثر له كثيراً في أول الأمر ، ويمكن قنعه بالقوة إذا تطلبت الظروف ذلك ، لا سيما بعد تصفية الثورة ونشيت زعمائها .

ولذا فقد استقر رأي الحكومة الإنجليزية أخيراً ، على اتباع نصيحة المستشار الألماني بسمرك التي تنطوي على بقاء الاحتلال الإنجليزي في ظل السيادة العثمانية ، ولكنها في نفس الوقت عملت على جعل هذه السيادة في أضيق الحدود ، حتى لا تغل يدها في حكم مصر .

لقد ادعت بريطانيا . كما صرح كبار ساستها — بأن لها ثلاث مهمات رئيسية في وادي النيل :

المهمة الأولى : تجاه الحضارة والإنسانية ، وتقوم على إعادة الحياة الطبيعية في مصر ، والوصول بالبلاد إلى الاستقرار ، وإنجاز الإصلاحات اللازمة . وهذه المهمة — كما هو واضح — محاولة من جانب بريطانيا لتبرير

وجودها في مصر أمام الرأي العالمى الذى كان لا ينظر بعين الارتياح إلى هذا الوجود .

المهمة الثانية : هى حماية المصالح الخاصة لبريطانيا ، وهى المهمة الحقيقية الاحتلال .

أما المهمة الثالثة والأخيرة : فهى حماية الأقليات في مصر ، والمحافظة على مصالحها . والغرض من هذه المهمة هو إرضاء الدول التى لها رعايا ومصالح في مصر . فكان الإنجليز قد اعتبروا أنفسهم ممثلين لأوروبا ، يتوبون عنها في الدفاع عن مصالحها .

وقد تطلب قيام بريطانيا بهذه المهمات أن تستأثر بالسلطة في مصر دون سواها ، مستفيدة من مركز مصر الدولى الخاص في إبقاء هيكل النظام التنفيذى — إلى حد ما — على ما هو عليه . فصر من ناحية القانون الدولى تابعة للدولة العثمانية ، ومنها يستمد الخديو سلطته من الناحية النظرية . وللخديو الحق في تعيين الوزراء وإقالتهم من مناصبهم بعد أخذ رأى المعتمد البريطانى . أى أن سلطة الخديو كانت مقيدة بنصائح المعتمد البريطانى الملزمة .

كذلك لم يكن للوزراء المصريين سلطان حقيقى إلى جانب المستشارين الإنجليز . أى أن الحكومة الإنجليزية قد أبقت هيكل السلطة المصرية الحاكمة بعد أن سلبتها أهم مقومات وجودها . وبذلك أصبح المعتمد البريطانى لريفلين بيرنج ( اللورد كرومر ) الملك غير المتوج لمصر . وقد استمد قوته من جيش الاحتلال ، ومن تأييد دولته ، ومن ثقته التى لا حد لها بنفسه . ولعب هذا الرجل دوراً كبيراً في تثبيت سلطة بريطانيا في وادى النيل ، معتمداً على القوة والبطش ، حتى في الأوقات التى كانت تنصحها فيها حكومته بالاعتدال . ورغم استقرار الأمور بالنسبة لبريطانيا في مصر ، فكانت تشعر بضعف مركزها من الناحية الدولية .

أما عن موقف الدول الأوروبية من الاحتلال ، فقد كان بصفة عامة مؤيداً لها فيما عدا موقف فرنسا . فإذا تناولنا موقف ألمانيا مثلاً نجد أنه كان أقوى المواقف تأييداً للاحتلال . فمُنذ سنة ١٨٧٦ لم يكن لدى المستشار الألماني بسمرك أى مانع من أن تحتل بريطانيا مصر ، تطبيقاً لسياسة التعويض والاستصلاح التي وضعها كحل عملي للمسألة الشرقية . وترى تلك السياسة إلى تقسيم ممتلكات الدولة العثمانية بين أصدقائه من الدول الكبرى ، فتأخذ روسيا شرق البلقان ، والنمسا غربه ، وتستولى بريطانيا على مصر ، ويحتل الفرنسيون تونس أو سوريا . وإذا احتج الإيطاليون فليذهبوا إلى طرابلس ( ليبيا ) وسجل بسمرك هذا الرأي في مواطن عديدة .

لم تقف الحكومة الألمانية موقف المعارضة للاحتلال الإنجليزي إلا حين أخذت الحكومة الإنجليزية تعارض السياسة الاستعمارية الجديدة التي انتهجتها ألمانيا منذ عام ١٨٨٤ . ولم يتردد المستشار الألماني في أن يوضح للإنجليز بأنهم إذا ناقشوا حق ألمانيا في الاستعمار ، فإن من حق ألمانيا أن تناقش حقهم في مصر . وأشفع المستشار الألماني هذا التحذير بتأييد وجهة نظر فرنسا بشأن الأوضاع المالية في مصر ، فأخرج مركز بريطانيا في مصر ، فاضطرت الحكومة الإنجليزية إلى الالتقاء مع مصالح ألمانيا الاستعمارية ، وبذا عادت ألمانيا من جديد إلى تأييد الاحتلال الإنجليزي مرة ثانية .

وإذا تناولنا موقف إيطاليا من الاحتلال ، نجد أن الإيطاليين لم ينظروا بعين الرضا إلى هذا الاحتلال ، ولكن سوء علاقاتهم بفرنسا ، وخوفهم من اعتدائها عليهم ، جعلهم لا يجهررون بهذا الشعور . وكانت سلوكهم الوحيدة - في الواقع - أن الاحتلال الإنجليزي لمصر قد وجه ضربة قاضية لنفوذ فرنسا في البحر المتوسط ، ولا سيما في شرقه .

ولإزاء هذا الموقف المؤيد من جانب الإيطاليين ، أبدت بريطانيا سياسة

إيطاليا الاستعمارية في شرق أفريقيا ، وكذلك أظهرت عطفها على آمال الإيطاليين في طرابلس . ولهذا حرصت إيطاليا على عدم إغضاب بريطانيا فيما يختص بالمسألة المصرية .

أما عن موقف النمسا فكان مؤيداً تأييداً تاماً للسياسة الألمانية في تعاضدها للسياسة الإنجليزية في مصر . وفيما يتعلق بروسيا ، فلم يكن لديها مانع من تأييد السياسة البريطانية في مصر ، طالما أيدت بريطانيا سياسة روسيا في البلقان .

ومنذ عام ١٨٧٨ وقفت روسيا إلى جانب السياسة الألمانية المؤيدة للاحتلال الإنجليزي . ولكن منذ عام ١٨٨٣ عارضت سياسة بريطانيا في مصر ، واستمرت تلك المعارضة إلى عام ١٩٠٧ حيث تم التقارب الإنجليزي الروسي .

وفي النهاية نأتى إلى موقف فرنسا من الاحتلال ، وهو موقف المعارضة الحقة ، فقد اعتبرت فرنسا الاحتلال الإنجليزي إخلالاً بالتوازن الدولي في البحر المتوسط ، وضربة قاتلة وجهت لنفوذها السيامي والأدي في تلك المنطقة . ومن ثم حاولت فرنسا إثارة العراقيل أمام بريطانيا لا في مصر وحدها ، ولكن في كل مكان من العالم وجدت لبريطانيا مصلحة فيه ، فأثارت الدول الأوروبية ضد الاحتلال ، وأيدت سياسة روسيا التوسعية في أواسط آسيا وفي الشرق الأقصى ، لمناوأة النفوذ الإنجليزي هناك .

أما في مصر فقد عاضت بشدة سياسة بريطانيا المالية ، وتمسكت بامتيازات الفرنسيين ، وأصررت على ضرورة مطالبة بريطانيا بتحديد موعد للجلاء ، وأيدت حركة مصطفى كامل . ووصلت العلاقات الفرنسية الإنجليزية ذروتها من السوء في حادثة فاشودة ١٨٩٨ . وبعدها بدأت الدولتان تعيدان

النظر في سياستهما إزاء بعضهما . ومهد هذا لاتفاق الودى بينهما  
في عام ١٩٠٤ .

هذه هي الظروف الدولية التي أحاطت بمصر عند ظهور مصطفى كامل ،  
والتي كان عليه أن يواجهها بشجاعة وإدراك . وعلى قدر فهمه وإدراكه  
لتطبيقها على قدر ما يحرزه من نجاح . وبما لا شك فيه فإن مصطفى كامل قد  
أحسن إدراكها ، وحاول استغلالها لمصلحة حركته ما استطاع إلى ذلك  
سيلا .

ولد مصطفى كامل في ١٤ أغسطس ١٨٧٤ بالقاهرة في الفترة العصية  
والخصبة في نفس الوقت من تاريخ مصر . أي شهدت طفولته السنوات  
الآخيرة من عصر إسماعيل ، حيث التدخل الأوربي على أشده ، والآزمة  
المالية تأخذ بمخناق مصر ، والديون تتراكم عليها بسرعة كبيرة ، ثم سقوط  
إسماعيل ، وتولية ابنه محمد توفيق ، ودوى صوت جمال الدين ، ونداءات  
عبد الله نديم .

في هذه الفترة الحاسمة من تاريخ مصر ، كانت البلاد تتمتع بجانب كبير  
من الاستقلال الداخلي ، ولا تربطها بالدولة العثمانية سوى رابطة اسمية ،  
وفي ظل هذا الاستقلال كانت الحركة السياسية في مصر حركة مصرية صرفة .

ولكن بمجيء الاحتلال الإنجليزي ، وما صحبه من فقدان مصر  
لاستقلالها وحريتها ، وما تعرض له زعمائها من سجن ونفى وتشريد ، أن  
تحوّل الحركة القومية من حركة مصرية صرفة إلى حركة مصرية تستغل  
بظلال حركة الجامعة الإسلامية . وليس كما ذهب إليه البعض من أن الحركة  
القومية المصرية قد تحولت إلى حركة إسلامية عامة ، وفتيت فيها . وقد لاحظ  
الورد كرومر ذلك ، فاعترف بوجود قومية مصرية متميزة عن حركة  
الجامعة الإسلامية .

ومما ساعد على هذا التحول كتابات المفكرين والأدباء المسلمين ، وعلى رأسهم جمال الدين الأفغانى والشيخ محمد عبده ، وخصوصاً فى جريدة العروة الوثقى ، حيث كان الشيخان يحنان المصريين خاصة ، والمسلمين عامة بضروة المطالبة بحقوقهم ، ودعم الروابط الإسلامية فيما بينهم ، والدفاع عن عقيدتهم ، فلا جنسية للمسلمين إلا فى دينهم ، وقد سار على هذا النهج عبد الله نديم ، وعبد الرحمن الكواكبي ، ومن لف لفهم . ونتيجة لذلك أصبحت الحركة القومية المصرية كبيرة الصلة بحركة الجامعة الإسلامية .

ومن الطبع أن يتجه المصريون - وهذا تفكيرهم - بل كل القوميات الإسلامية المغلوبة على أسرها إلى الدولة العثمانية والخلافة الإسلامية ، يلتفون حولها ، لمواجهة الدول الاستعمارية المسيحية المتعطشة للسيطرة والغزو . وقد وجدت تلك القوميات كل تأكيد وتأييد من قبل الدولة العثمانية التى كانت تقف وراء حركة الجامعة الإسلامية بكل قوة .

فى هذا المناخ السياسى ، نما مصطفى كامل وترعرع ، وتفتحت مداركه على تلك المفاهيم السياسية التى رددتها مفكرو وكتاب عصره ، خصوصاً وأنه قد تأثر بعبد الله نديم ، فقد استمع لخطبه وأحاديثه ، وقرأ جريدته ، واستمتع برجله ، وأفاد من خبرته . فنه عرف حقيقة التيار السياسى فى مصر ، والأخطاء التى تردت فيها البلاد ، وأدت إلى إنهارها وضياع استقلالها فى ثورة ١٨٨٢ ، وما أعلن مصطفى كامل إلا أن وعى هذا حق النوعى ، وأدركه حق الإدراك .

فمصطفى كامل إذن قد ورث الفكر السياسى لدى جمال الدين ، فرأى فى الإسلام - كما رأى جمال الدين من قبل - الشعلة والدافع والمحرك والدعامة للقومية المصرية ، فهو الذى يقبها من الأيديولوجيات الغربية الدخيلة ، وهو الذى يدفعها خطوات إلى الأمام .

وأدرك مصطفى كامل أيضاً كما أدرك جمال الدين ، أن سبب تأخر المسلمين واضمحلالهم ، إنما يرجع إلى بعدهم عن الدين وتباعدهم عن بعضهم ، ومن هذا المنطلق دعا إلى تدعيم صلة مصر بالدولة العثمانية ، والارتباط بها . فدعوته إلى التحرر والاستقلال تدور داخل إطار حركة الجامعة الإسلامية .

وفي هذا المعنى يكتب مصطفى كامل إلى مدام جوليت آدم يقول :

« إنك تدلين خطي مع تركيا وما أراه واجباً نحوها ، فقد أوضحت عن ذلك في خطي ، وقد اعترف كثير من أصدقائنا اليونانيين بأنه من السياسة الوطنية لمصر أن تكون مع تركيا ، بما أن الانجليز يحتلون وطننا العزيز . »

« وانه وإن كان المصري لا يعرف إلا وطننا واحداً هو مصر ، فن الأمور الطبيعية المحضة أن يساعد المصريون دولة الخلافة ، ويظهروا بذلك امتنانهم لها ، لأنها لم ترد أن تكون آلة في يد الإنجليز . »

وقال أيضاً في خطبة له في ٨ يونيه ١٨٩٧ : « ان مظاهرة الأمة المصرية نحو الدولة العلية هي مظاهرة قوية ضد الاحتلال الإنجليزي . واشتراك أفراد الأمة على اختلافهم في الاكتاب للجيش العثماني هو اقتراع عام ضد الانجليز في مصر . »

ونظراً لنزعة مصطفى كامل العثمانية الإسلامية ، فقد لقيت دعوته أذانا صاغية ، واستجابة كبيرة من الشعوب والدول الإسلامية .

ورغم أن مصطفى كامل كان يختلف في نشأته وفي تعليمه عن غيره من زعماء مصر ، من أمثال أحمد عرابي ورجال الثورة العرابية ، إلا أنه لم يبعد

عنهم كثيراً في تفكيره السيامي . ومن ثم يمكننا القول أن مصطفى كامل وليد أحداث مصر في أواخر القرن التاسع عشر .

وإذا كانت أوضاع مصر الداخلية في ظل الاحتلال لم تساعد على ظهور حركة القومية المصرية ، لا سيما في السنوات الأولى منه ، فإن الأوضاع العالمية في أواخر القرن التاسع عشر كانت في صالح القوميات في أوروبا وآسيا ، وقت ظهور القومية الألمانية ، والقومية الإيطالية ، وقت ظهور حركات الجامعات الجرمانية والصقلية والطورانية ، وقيام حركة الجامعة الإسلامية كرد فعل للحركات السابقة .

وجد مصطفى كامل بثاقب نظره أن الاحتلال الإنجليزي لمصر يستند في وجوده على موافقة الدول الأوروبية - فيما عدا فرنسا حتى عام ١٩٠٤ - هذه الموافقة القائمة على اعتراف تلك الدول بما لبريطانيا من سيطرة فعلية على مصر ، ولكن في ظل سيادة عثمانية رسمية ، طبقاً للفرمانات ، فمركز مصر الدولي الذي حصلت عليه بمقتضى معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ظل الأساس الذي يحكم علاقات بريطانيا مع غيرها من دول العالم فيما يختص بالمسألة المصرية . وبحكم علاقاتها أيضاً مع الدولة العثمانية من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى . فلما لا يتمسك بهذا الوضع الدولي ؟ ويطالب بريطانيا بتنفيذه ؟

فصر بمفردها - في نظر مصطفى كامل - لا تستطيع بوسائلها المحدودة أن ترجع بريطانيا عما انتوته بشأن مصر . ولذا فمن الحكمة أن يستغل مصطفى كامل مركز مصر الدولي ، بالإضافة إلى استغلال قوة حركة الجامعة الإسلامية في المطالبة باستقلال مصر استقلالاً ذاتياً ، طبقاً لما جاء بمعاهدة لندن ١٨٤٠ وفرمان ١٨٤١ والفرمانات اللاحقة له .

وكان مصطفى كامل يدرك أن مصر إذا ما استطاعت أن تتخلص من

الاحتلال الانجليزى الفعلى ، أصبح من السهل عليها بعد ذلك أن تتخلص من التبعية الاسمية للدولة العثمانية .

وبالرغم من ذلك فقد نفّرت منه تلك الدعوة بعض المصريين الذين رأوا فيها ينادى به مصطفى كامل استبدالا لتبعية بأخرى ، أى أن مصطفى كامل لم يكن يطلب استقلالاً حقيقياً لمصر ، وإنما باستقلال منقوص .

وفي هذا المعنى قال مصطفى مدافعاً عن رأيه هذا فى خطبة الوداع :

«رمانا الطاعنون بأننا نريد أن نخرج الانجليز من مصر لنعطىها لتركيا كولاية عادية ، أى أننا نريد تغيير الحاكمين لاطلب الاستقلال والحكم الذاتى .»

«وما هذه التهمة إلا تصريح بأن علوم الغرب وآدابه التى نقلت إلى مصر من مدة قريبة من الزمان مازادتنا إلا تمسكاً بالعبودية والمذلة ، وأن معرفتنا لحقوق الأمم وواجباتها لم ترشحنا إلا أن نكون عبيداً أرقاء . فهذه التهمة هى مسبة للبدنية والمتمدنين ، وقضاء على الأمة المصرية بأنها لا ترقى أبداً ولا تبلغ غيرها من الشعوب ، لأنه إذا كان المتعلدون من أبنائها يطلبون لإحلال نير محل نير ، وإستبدال استعباد باستعباد ، فكيف يطمع طامع فى تقدمها وإرتقاها ووجود خير وطنى لها؟» .

وكان برنابيه فى نشر دعوته ( الجلاء والاستقلال ) يقوم على أمرين : أحدهما خارجى ، والآخر داخلى ، وقد حددده فى حديث مع الصحفي الأمريكى جولدنيك فى مارس ١٨٩٧ حيث يقول : « أننا نبني نجاحنا فى عملنا على أمرين : الأول خارجى ، وهو إتهام الحوادث الدولية ، والثانى

داخلي وهو نشر العلوم والمعارف بين اخواننا المصريين ، والتشهير بأخطاء  
الاحتلال الانجليزى ... ،

فاذا تناولنا العامل الخارجى نجد أن مصطفى كامل حاول استغلال  
القوى الخارجية المناهضة للإحتلال الانجليزى ، ولا سيما فرنسا التى عارضته  
بكل قواها ، لأنها لم ترض بتفوق النفوذ البريطانى فى شرق البحر المتوسط  
وفى وادى النيل ، وقد وجد مصطفى كامل فى مدام جوليت آدم ،  
وفى مفكرى فرنسا خير عون له على نشر دعوته والتنديد بالاحتلال  
الانجليزى .

ولكن من الغريب أن مصطفى كامل - رغم فهمه للتيارات السياسية  
الخارجية وقتذاك - فقد اعتمد على معونة فرنسا فى مقاومة الاحتلال ،  
ووضع عليها آمالا كباراً . وما درى أن معارضة فرنسا للوجود الانجليزى  
فى وادى النيل ، لم تكن قائمة على مبادئ إنسانية ، أو حب فى مساعدة  
الشعوب المغلوبة على أمرها ، لأن فرنسا نفسها لم تكن مزهة عما رمت به  
الانجليز فى مصر ، فقد فعلت مثل ذلك ، بل وأكثر منه ، فى الجزائر  
وتونس من قبل . وإنما كانت معارضة فرنسا نوعاً من المساومة للحصول  
على ما يعوضها عما فقدته من نفوذ فى وادى النيل . ولهذا فالجهد الكبير الذى  
بذله فى فرنسا كان جهداً ضائعاً ، وكان الأولى أن يبذله فى مصر . وقد  
عرف تلك الحقيقة بعد توقيع الاتفاق الودى ، فضاغف من جهوده الداخلية  
بشكل يسترعى الانتباه .

كذلك لم يدخر مصطفى كامل وسعاً فى الاتصال بساسة أوروبا ومفكرىها  
من انجليز ونمساويين ومجريين ، وفى الكتابة فى الصحف والمجلات  
الأجنبية . وهدفه من ذلك تأليب شعوب أوروبا على الاحتلال . وقد أوضح  
هذا الهدف فى رسالة بعث بها إلى مدام جوليت آدم يقول فيها : « ولعلك

ترين انى أجمع حول مسألتنا من العواطف ما يصل إليه جهدى ، فإنى أنشر الحقيقة فى كل مكان، وفى جميع البلاد أجعل أعداء المحتلين أكثر مما كانوا.

كما اعتمد على تعضيد وتأيد السلطان العثمانى عبد الحميد الثانى فى كفاحه ضد الإنجليز . وقد وجد السلطان فى مصطفى كامل الأداة الفعالة فى مقاومة النفوذ الإنجليزى فى مصر ، فكل منهما متفق مع الآخر فى القضاء على هذا النفوذ ، وإن اختلفت أهدافهما . وقد تقابل مصطفى كامل مع السلطان عبد الحميد فى الأستانة بالجامع الحميدى فى ٣٠ أكتوبر ١٨٩٦ ، وأدى هذا التقارب بين الرجلين إلى إنعام السلطان عليه برتبة الباشوية تكريماً لجهوده ، وتعزيزاً لمركزه فى مصر فى مواجهة سلطات الاحتلال .

« وفى ذلك الوقت أيضاً وجد الحديو عباس الثانى - بعد أن ساءت علاقته بالمعتمد البريطانى - فى مصطفى كامل خير معين له على الوقوف فى وجه اللورد كرومر الذى حرّمه من ممارسة سلطاته الشرعية كحاكم لمصر .

ولم يكن لانضمام الحديو إلى الحركة القومية إيماناً منه بها ، وإنما لإتخاذها مطية للوصول إلى أهدافه . وقد أفصح عن هذا فيما كتبه من مذكرات حول هذا الموضوع ، فيقرر بأنه قد إتجه أول الأمر إلى الجيش ، فارتدى الزي العسكرى تقريباً لإنه . فلما أفلت من يديه لدخول ضباطه الماسونية يقول ، « تحولت إلى الشباب فلبست اللباس المدنى ، وقربت منى مصطفى كامل ولجنته السرية التى كنت اجتمع بها ليلاً فى مسجد بناحية سراى القبة » .

ولكن لانضمام الحديو إلى الحركة القومية - من وجهة نظر مصطفى كامل - كان تأميناً لظهرها فى مواجهة الإنجليز حتى لا يقع فى نفس الخطأ الذى تردى فيه العراقيون ، عندما عادوا الحديو توفيق فذهبوا به إلى أحضان الإنجليز .

هذه المرحلة من كفاح مصطفى كامل ، ألا وهي مرحلة الاعتماد على  
العون الخارجى أياً كان نوعه ، مع عدم التركيز على الجبهة الداخلية كأساس  
لا غنى عنه لنجاح أية حركة قومية ، كان لابد أن تصل إلى نهايتها بتقارب  
بريطانيا وفرنسا — بعد أن وصلت العلاقات بينهما إلى ذروتها من سوء في  
حادثة قاشوده — وميلهما إلى تصفية ما بينهما من خلافات ، لا سيما بعد  
استفحال خطر ألمانيا ، فعقدت الدولتان الاتفاق الودى في سنة ١٩٠٤ هذا  
الاتفاق الذى أطلق يد فرنسا فى مراکش ، فى مقابل إطلاق يد بريطانيا  
فى مصر .

زلزل المصريون زلزالاً شديداً عندما علموا بنياً توقيع الاتفاق ، وانهار  
أملهم فى مساعدة أوروبا لنيل استقلالهم ، وقد عبر مصطفى كامل عن شعور  
المصريين فى ذلك الوقت أصدق تعبير فى حديثه لجريدة الأكلير ، حيث  
يقول : « كلا ، إننا لم نياس ، ولن نياس أبداً من مستقبل الوطن العزيز ،  
ولكننا إذا كنا غير يائسين من مستقبل بلادنا ، فإننا يائسون كل اليأس من  
أى تعاضيد يأتينا من أوروبا » .

وبهذا تبدأ المرحلة الثانية ، مرحلة الكفاح الحقة لمصطفى كامل ،  
مرحلة الاعتماد على النفس فى الوصول إلى الاستقلال ، تلك المرحلة التى لم  
يدرك كنهها إلا بعد أن ظهر له زيف الاعتماد على المعونة الخارجية . فكتب  
فى ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧ يقول : « ظن الساسة الانجليز أنهم إذا اتفقوا مع  
فرنسا على مسألة مصر ، طويت أوراق هذه القضية الخطيرة ، وخفت كل  
صوت ، ومات كل أمل ، وحل اليأس محل الرجاء ، وصار الشعب المصرى  
أثراً كتلك الآثار القديمة التى يأتى السائحون لرؤيتها كل عام . ولكنهم  
أخطأوا خطأ كبيراً ، نعم أخطأ أولئك الساسة الذين يظنهم العالم كله أمهر  
الناس فى تدبير الشؤون ، وإعداد الحوادث ، ومعرفة المستقبل ، أخطأوا

لأن العزلة التي صرنا إليها بعثت فينا روحاً جديداً أرشدنا إلى الحقيقة التي لا قوام لشعب بدونها ، ولا حياة لأمة بغيرها ، ولا وجود لنفر من الناس إذا لم يتبعوها ، وهي أن الأمم لا تنهض إلا بنفسها ، ولا تسترد استقلالها إلا بجهودها .

وفي هذه المرحلة يبذل مصطفى كامل جهوداً مركزة لتعويض ما فات لتوعية المصريين ، وحثهم على التماسك والوحدة ومقاومة الاحتلال ، فأصدر جريدة اللواء ، ثم أخرج بعد ذلك جريدتين يوميتين إحداهما باللغة الفرنسية ، والثانية باللغة الإنجليزية . هذا بالإضافة إلى الخطب والأحاديث التي لا تنقطع ، والتي كان يدلي بها في القاهرة أو الاسكندرية .

آمن مصطفى كامل بأن العمل السياسي يحتاج إلى دراسة وتنظيم وتوعية . وقد استفاد في هذا المجال كثيراً من دراسته في أوروبا ، ومن معاصريه ، من أمثال جمال الدين الأفغاني ، وعبد الله نديم ، والشيخ علي الليثي . ومن الجلسات الطويلة التي كانت تجتمع بمفكرى مصر وأدبائها في دار لطيف باشا سليم بسوق السلاح . فكانت هذه الدار مدرسة لمصطفى كامل ، ألتقى فيها بمحمد فريد ، وبأحمد بك الصوفاني ، وحسن باشا عبد الرازق ، واسماعيل بك شيمي ، وكلمهم من الرجال الذين كان لهم شأن كبير في الحزب الوطني ، سواء عندما كان تشكيلاً سرياً أو بعد إعلان قيامه .

ومن الحق أن يقال بأن فكرة إنشاء الحزب الوطني لم تكن وليدة أفكار مصطفى كامل ، وإنما ترجع إلى لطيف باشا سليم الذي كان يؤمن بضرورة إيجاد حزب وطني في مصر ، يمارس المصريون نشاطهم من خلاله .

وقد تكون هذا الحزب بشكل سري قبل أن يعلن عنه في عام ١٩٠٧ ، وأشار مصطفى كامل إلى هذا الموضوع في خطابه الذي أرسله إلى مديام

جوليت آدم في ٢٨ مارس ١٨٩٧ يقول فيه : «إني ما يئست أبداً من مستقبل  
وطني ، ولا من النصر الذي سيكون خاتمة مسألتنا ، لا سيما أن الوطنيين  
المصريين مستعدون الآن، ولنا حزب مري محلي للقاءة ، وهو على استعداد  
لتضحية ذاته في سبيل الوطن المقدي» .

بل ان الخديو عباس الثاني نفسه كان أحد أعضاء اللجنة السرية قبل أن  
يعلن عن تشكيل الحزب الوطني ، وكان يحضر اجتماعات اللجنة في جامع  
قريب من سراي القبة .

ولقد اضطر مصطفى كامل لإعلان قيام الحزب الوطني في عام ١٩٠٧  
كرد فعل لإنشاء حزب الأمة في ذلك الوقت ، رغم أنه كان لا يود إنشاء  
حزب رسمي ، لاعتقاده بأن من شأنه أن يؤدي إلى إنقسام الأمة .

وخلاصة القول ، فان مصطفى كامل كان ثمرة نضال السيد عمر مكرم ،  
وجمال الدين الأفغاني ، وأحمد عرابي ، وعصارة تفكير مصر السيامي في  
أواخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين . أو ان شئت قلت انه  
يمثل حلقة في سلسلة زعماء مصر الذين تعاقبوا عليها خلال القرن التاسع  
عشر . آمن بمصر ، وأحبها كما لم يحبها إنسان من قبل . وحاول جهده لإيقاظ  
المصريين ، ونجح في وضعهم على الطريق الصحيح ، طريق الكفاح من  
أجل استخلاص الحق السليب . بعد أن كان يتجاذبهم تياران سياسيان :  
تيار المستسلمين الخاضعين ، وتيار المتعاونين المسلمين .



## مصطفى كامل وفرنسا

بقلم د . صلاح العقاد

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر

كلية البنات — جامعة عين شمس

تضافرت المؤثرات الثقافية والعوامل السياسية التي واكبت نشأة رائد الحركة الوطنية على إجتذابه نحو فرنسا. ولم يكن التطلع إلى مساندة خارجية مقصوراً على مصطفى كامل ، بل يلاحظ أن جميع العناصر المعارضة للإحتلال فكرت في الإستعانة بإحدى القوى الخارجية سواء كانت حركة الجامعة الإسلامية أم الدول الأوروبية الكبيرة المنتمية إلى أحد التكتلين الرئيسيين في ذلك الوقت : الحلف الثلاثي ، أو التحالف الفرنسي الرومى . ومن جميع هذه القوى بدت إكفة فرنسا أكثر رجحاناً خلال الفترة الواقعة بين عامى ١٨٩٥-١٨٩٩ ، أى منذ بدأ مصطفى كامل لإتصالاته برجال الصحافة والسياسة الفرنسيين حتى التراجع المشهور أمام بريطانيا فى أزمة فاشودة .

أما أسباب هذا الرجحان فترجع إلى عاملين : تلاقى أهداف السياسة الخارجية الفرنسية ، ولو على سبيل المناورة ، مع أهداف الحركة الوطنية المصرية . وتربية مصطفى كامل فى كنف الثقافة الفرنسية وتأثره بألوان هذه الثقافة أدبا وفنا وسياسة .

وفىما يخص أهداف السياسة الخارجية الفرنسية فإنه تم طرح المسألة المصرية فى التسعينات بين دوائر الصحفيين والسياسة بصورة أكثر إلحاحاً مما كانت عليه خلال السنوات الأولى من الإحتلال . ذلك أن التحالف الفرنسى الرومى من جهة ، وإشتداد التسابق على إستعمار القارة الأفريقية من جهة أخرى ، شجع فرنسا على إثارة المسألة المصرية ، ومحاولة الضغط على الإنجليز للجلاء ولا أدل على علاقة التحالف الفرنسى الرومى بالمسألة المصرية من أنه ما كادت تم المرحلة الأولى من المحالفة حتى نسق السفير الفرنسى وزميله

الروسي في الآستانة جهودهما لحث السلطان على المطالبة بجلاء البريطانيين عن مصر باسم الحقوق الشرعية للدولة العثمانية .

ثم أن المحالفة لم تكن بعيدة عن مجال التنافس الاستعماري ضد تغلغل بريطانيا في آسيا وأفريقيا . فقد استهدفت روسيا ممارسة الضغط على بريطانيا في آسيا الوسطى ، في حين استهدفت فرنسا الاستعانة بالمحالفة للضغط على بريطانيا في أفريقيا .

وكان يقال في ذلك الوقت أن فرنسا تريد أن تشق القارة عرضا بإقامة سلسلة من المستعمرات تمتد من غرب إفريقيا حتى المحيط الهندي ، بينما تسعى بريطانيا لكي تشقها طولا ، وذلك بوصل ممتلكاتها من جنوب القارة إلى وادي النيل .

وفي سنة ١٨٩٣ التي مهندس فرنسي بحثا عن إماكن وصول فرنسا إلى أعلى النيل عن طريق غرب أفريقيا ، حيث توجد منطقة السدود . وبوضع قليل من العقبات في سبيل مجرى النيل يمكن عرقلة المشروعات البريطانية في مصر ، وبالتالي ممارسة الضغط على بريطانيا أو المساومة معها على تنازلات في مصر . وكان هذا البحث هو الذي أوحى بإرسال بعثة الكولونيل مارشان التي وصلت إلى أعلى النيل في الوقت نفسه الذي أعاد فيه كتشتر فتح السوادن . ويبدو أن البعثة العسكرية الفرنسية صغيرة الحجم لم تكن معدة لمواجهة عسكرية مع البريطانيين ، وإنما استهدفت فقط غرس العلم الفرنسي على إحدى النقاط الواقعة في مجرى النيل ، وذلك تمشيا مع العرف السائد حينذاك لاستعمار أفريقيا ، ومؤداه أن من سبق إلى إثبات وجوده في المناطق غير معروفة التبعية ، تؤل ملكية هذه المنطقة إليه ، غير أن البريطانيين لم يأبهوا لهذا المبدأ ، وأجبروا فرنسا على التراجع ، مما سيكون له أبعاد الأثر في علاقة مصطفى كامل بفرنسا ، وهبوط آماله العريضة المعلقة عليها ، ولكن قبل أن

نصل إلى هذه المرحلة ، ينبغي أن نعود إلى عهد النشأة والتكوين العلى  
لنتصرف على صلات صاحبنا الأولى بالثقافة الفرنسية .

فن المعروف أن مصطفى كامل إتجه إلى دراسة الحقوق . وفي مدرسة  
الحقوق الخديوية كانت اللغة الفرنسية شائعة بحكم أن القوانين المصرية  
مستمدة من قانون نابليون . وهناك كثير من الشروح التى لم تعرب ويحتاج  
الطالب ورجال القضاء إلى مراجعتها ، ولم يكد الشاب الناشئ يعضى عاما  
واحداً في هذه المدرسة حتى نصحه بعض أصدقائه بالدراسة في مدرسة  
الحقوق الفرنسية ، وهى مدرسة مسائية يمكن الجمع بينها وبين المدرسة الأولى،  
غير أن صاحبنا مالبث أن تعلق بجو الحرية السائد في المدرسة الفرنسية وفي  
أثناء ذلك تعرف مصطفى كامل خلال صيف ١٨٩٢ بإشارة تقلا صاحب  
جريدة الأهرام ، وهى حينذاك تعبر عن وجهة النظر الفرنسية في مصر .  
فكانت هذه نقطة التقاء أخرى مع وجه من وجوه فرنسا في الشرق .

و حسب نظام مدرسة الحقوق الفرنسية فقد كان على الطالب أن يؤدي  
إمتحان السنة الأولى في باريس ، فكانت أول مناسبة لسفره إلى فرنسا في  
يونيو ١٨٩٣ ، وعندما رحل للمرة الثانية في صيف العام التالى انتهز الفرصة  
وطاف بمعارض ليون وأنفير ، وسجل مشاهداته عما رآه في مقالات نشرها  
بالأهرام . وقد حاول الشاب الطموح أن يؤدي إمتحان السنة الثالثة ، وهى  
السنة النهائية للحصول على الليسانس في الدور الثانى من نفس العام . ورغم  
ترشيح ناظر مدرسة الحقوق الفرنسية بالقاهرة ، لم تقبل كلية باريس هذا  
الاستثناء واشترطت مضى عام دراسى كامل . فقرر أداء الامتحان في كلية  
الحقوق بجامعة تولوز التى منحته هذا الاستثناء . وقد علقت إحدى جرائد  
المدينة على هذا الشاب المصرى الذى حصل على الليسانس في مدة وجيزة ،  
مسجلة فضل فرنسا على رفع مستوى الثقافة في مصر وأثرها في تنمية ذكاء  
المصريين .

وبما هو جدير بالملاحظة أن مصطفى كامل لم يشأ أن يحصر نفسه في برامج الدراسة المقررة فأبدى منذ هذا الوقت المبكر اهتماما بجمع أشهر المؤلفات الفرنسية في السياسة والتاريخ وخاصة في يتعلق بالمسألة المصرية والحركات الوطنية في العالم ، وحمل هذه الثروة العلمية معه إلى مصر . ومع انتهاء مرحلة الدراسة تبدأ أهم مراحل النضال السياسي التي أمضى معظمها في فرنسا من ١٨٩٥ - ١٨٩٩ .

من الذي وجه صاحبنا إلى القيام بهذه المهمة الوطنية الإعلامية في فرنسا أما رائد الحركة الوطنية فيذكر أنه أوفد من قبل جمعية وطنية سرية تضم عددا من المصريين وبعض الفرنسيين المقيمين في مصر . ولا شك أن المصلحة العامة لإنجاح مهمته وتأثيره في الرأي العام كانت تقضى بأن يعلن هذا . أما حقيقة الأمر فهو أن الخديو عباس هو الذي أوفده وتكفل بنفقات السفر والدعاية بما فيها دفع الأموال لبعض الصحف الفرنسية . وخطة الخديو عباس لكسب تأييد فرنسا سابقة على بعثة مصطفى كامل الأولى بقليل . ففي مارس ١٨٩٥ زار البلاد فرنسوا دى لوتكل أحد النواب الفرنسيين الذين عرفوا بهجومهم على الاحتلال البريطاني ، فاستقبل بحفاوة بالغة سواء من الشبان الوطنيين ، أم من الجماعة المحيطة بالقصر ، والتي كان من بينها عدد من الموظفين الفرنسيين الذين يؤازرون الخديو عباس في مقاومته لكرورمر . ويقال أن الخديو كان وكله قبل ذلك بالدفاع عن مصر . فلما عرض عليه في هذه الزيارة لإيفاد شاب مصري للمشاركة في الدعاية ضد بريطانيا أبدى إستياءه من ذلك وسيتمضح بالفعل أنه أراد الاستئثار بحمل لواء القضية ، لذلك سينشأ بينه وبين صاحبنا خلاف .

مهما يكن فإن الوثائق قد أثبتت أن الخديو عباس كان من وراء الرحلة الإعلامية الأولى لمصطفى كامل . وهذا لا يضيره على الإطلاق . وتدل

الوثائق التي نشرها الدكتور محمد أنيس أن الحديو حرص على أن يعمل من وراء ستار في هذه المسألة ، فكان عبد الرحيم أحمد من كبار موظفي القصر حلقة الاتصال السرية بين الحديو ، وبين الشاب الوطني . ويلاحظ أن عبد الرحيم أحمد هو بدوره من المشبعين بالثقافة الفرنسية ، إذ ذهب إلى فرنسا مرافقاً لعباس أثناء تعله في أوروبا ، فاتهر الفرصة وحصل على ليسانس الحقوق من جامعة باريس . وقد كلف مصطفى كامل بالتعاون مع دى لونكل في مهمته الوطنية . ثم ما لبث أن تكشف له خطأ الاعتماد على نائب فرنسي مستغرق في الصراعات الحزبية ، ومن شأن ذلك أن يثير خصوم دى لونكل الحزبيين ضد القضية المصرية . يضاف إلى ذلك إحساس مصطفى كامل بأن دى لونكل يريد أن يستبعده عن الاتصالات بذوى النفوذ في البلاد ، كما أنه كثير التردد ، فعندما أراد مصطفى كامل أن يقدم لوحة تمثل الاحتلال البريطاني وتأم مصر منه ، راح دى لونكل يعرض عليه تارة تقديمها إلى جمعية الاستثمار التي ينتمى إليها . وتارة أخرى إلى رئيس الجمهورية ، ومرة ثالثة إلى بحاس النواب . وقد انتهى به المطاف إلى تقديمها إلى رئيس الجمعية الوطنية الفرنسية .

ولم يلبث صاحبنا أن شكا إلى الحديو تصرفات دى لونكل ، وهنا انقسم الرأي في الدوائر المحيطة بالحديو ، فالموظفون الفرنسيون المنتشرون في القصر مثل بوتورون رئيس لجنة الدومين ، وجافيو زعيم الجالية الفرنسية بمصر ، ولوى روييه أمين عام القصر دفعوا الحديو إلى مواصلة التعاون مع دى لونكل بينما وجدت جماعة من الوطنيين المصريين ، من بينهم عبد الرحيم أحمد ، تؤيد وجهة نظر مصطفى كامل من أنه يستحسن ظهور شخصية مصرية على رأس الحملة الإعلامية ، فذلك أفضل من الاعتماد على شخصية تنتمي إلى الجماعة الاستعمارية ، ويتخذ من قضية مصر مجرد أداة للناورة ، ورغم ذلك ، فقد

نصح الحديو صاحبنا بأن يستمر على تعاونه مع دى لونكل ، بل أبلغه بأنه  
يود أن يظل النائب الفرنسى راضياً عن سلوكه .

ولاشك أن هذا الموقف هو الذى دفع الشاب الوطنى إلى البحث عن  
أصدقاء آخرين ، بل عن جهات أخرى غير فرنسا مثل ألمانيا وروسيا  
للدعاية للقضية المصرية ، فكان ذلك منشأ توجهه برسائله الأولى إلى مدام  
جوليت آدم فى سبتمبر ١٨٩٥ ، وهنا يجدر بنا طرح سؤال هام ، وهو ما نوع  
الدوائر الفرنسية التى لمس فيها مصطفى كامل استعداداً للتعاون ؟ ولعل القارىء  
قد دهش حين ذكرنا أن دى لونكل وهو أول من تعاون معه مصطفى كامل يمثل  
الحزب الاستعمارى ، أو على الأصح مجموعة من النواب كانت تهتم بشئون  
المستعمرات ، دون أن تشكل حزباً رسمياً . وهذه المجموعة لم تهتم بقضية  
مصر إلا كرهاً بريطانيا التى تفوقت على بلادهم فى مجال التوسع  
الاستعمارى .

والمهم أن هذه الحقيقة لم تغب عن ذهن صاحبنا . ففي رسالة موجهة إلى  
عبد الرحيم أحمد فى ١٨ سبتمبر سنة ١٨٩٥ يقول « فالفرنساويون مهما  
تظاهروا لنا بالولاء ، هم كالإنجليز ، يعملون لمنفعتهم ، وهم إذا تقربنا منهم  
وتحبدنا إليهم ، فإنما هى سياسة منافست بها الأيام ، نستعملها لاستخدامهم  
ولتغيير عداوتهم بالحب والولاء ، وإن يكن وقتياً » .

أما أهم شخصية فرنسية تعاطفت مع مصطفى كامل ، فهى بلامراء الصحفية  
والأديبة جوليت آدم ، فلم يتبدل موقفها قط رغم تقلبات السياسة الفرنسية ،  
وظالت توازر مصطفى كامل حتى وفاته ، بل تبعت أخاه على فهمى كامل بعد ذلك  
أما هويتها السياسية ، فهى الوطنية المتطرفة التى كانت تعتبر الثأر من ألمانيا  
هو هدف فرنسا الأسمى ، ولذلك فهى تصنف فى جماعات اليمين . وفيما عدا  
ذلك فإنها غير ملتزمة بموقف فى قضايا نظام الحكم ، أو المسائل الاجتماعية .

وقد تحمست جوليت آدم للتحالف مع روسيا القيصرية لأنها اعتبرتها أداة للثأر من ألمانيا . أما عداؤها لبريطانيا فيأتى في المرتبة الثانية .

وقد تقلبت جوليت آدم بين الجمهوريين ، وهاجمت بشدة محاولة الانقلاب الملكية التي قادها بولانيجه . ثم انضمت إلى جماعة أكسيون فرانسيز الملكية النزعة ، وخلاصة القول إنها تنتمى إلى البيئات المحافظة ، ومن ثم فإن معظم الشخصيات الصحفية التي عرفت بهم مصطفى كامل تنتمى إلى نفس الاتجاه . ومن هؤلاء أدوارد ريمون صاحب جريدة ليبربارول . ومؤلف كتاب فرنسا الخاضعة لليهود . ومن المعروف أن قضية دريفوس كانت تشغل الرأي العام الفرنسى وقت تردد مصطفى كامل على باريس ، وتغطى على ماعداها من القضايا . وللأسف فإن المحافظين اتخذوا موقف العداء من اليهود ، وألف دريمون كتابه هذا ليحذر الفرنسيين من سيطرة اليهود على بلادهم . وعلى العكس فإن ما كان يسمى باليسار فى ذلك الوقت تحمس لدريفيوس ، وانهم هؤلاء المحافظين بالتعصب الدينى الذى جعل منهم عنصريين يعادون اليهود ، ووصفهم باللاسامية . وقد أخرج المحافظون فى نهاية الأمر بسبب تبرئة دريفوس ، فحل اليسار فى السلطة وتكونت حكومة ائتلاف يسارى وهى التى عقدت الاتفاق الودى وخذلت مصر . وهنا لابد من تسجيل حقيقة هامة ، وهى أن مصطفى كامل أشار فى مراسلاته إلى أنه حاول أكثر من مرة الاتصال بفالدك روسو ، دون جدوى ، وروسو هذا أحد زعماء كومين باريس لسنة ١٨٧١ ، وقد صار رئيس وزراء أثناء وجود مصطفى كامل بفرنسا بين ١٨٩٩ - ١٩٠٢ . ولذا لابد من القول بأن صاحبنا اتصل بفرنسا الصحافة أكثر من فرنسا الدولة .

أما الشخصيات الأخرى التى قدمت لها جوليت آدم الشاب المصرى فيمكن أن نذكر من بينها أر نست جوديه صاحب جريدتى بيتى جورنال ، والكبير ،

## عن حياته

وهنري رشفور صاحب جريدة لا تترانزيجون . ولعل أشهر الشخصيات التي كانت آدم واسطة التعارف بينها وبين مصطفى كامل الشاعر بيرلوتي الذي اشتهر باعجابه بنمط الحياة التركية ، وتردد على الآستانة كثيراً ، كما زار مصر وتوثقت الصلات بينه وبين مصطفى كامل ، وكان كلاهما يعتز بأمومة جوليت آدم الروحية لها . وقال كامل عن صديقه أنه من أكثر الفرنسيين فهماً لدقائق حياة المسلمين .

كانت جوليت آدم تدير مجلة نصف شهرية هي لانوفل ريفو ، وقد فتحت صفحات مجلتها للشباب الوطني كي ينشر ما شاء من مقالات ، ولكن طموحه جعله لا يكتفى بهذه الميزة ، فهو يقترح منذ قدومه إلى باريس في مهمته الأولى إنشاء حزب على الأراضي الفرنسية ، يسمى حزب مصر ، على أن ينشر آراءه في مجلة خاصة يصدرها أسبوعياً . ولم يلبث أن عدل عن هذه الفكرة ، مؤثراً عليها نشر مقالات في الصحف اليومية مقابل مبالغ من المال تقدم لأصحاب هذه الصحف ، وعلى كل حال فإن مجلة نصف شهرية لم تكن لتكفي طموحه . ووجهت هذه الآمال الإعلامية العريضة بعقبة كأداء ، وذلك حينما كثر كرومر عن أنيابه للخديو ، وأمره بقطع الإعانات المالية عن مصطفى كامل . ومن هنا تبدو أهمية مجلة جوليت آدم التي ظلت تفسح صدرها لمقالات مصطفى كامل دون مقابل .

وحسب ما توفر لدينا من معلومات ، فإن رد الفعل البريطاني على نشاط مصطفى كامل في فرنسا خلال عام ١٨٩٥ اقتصر على الإجراءات التي اتخذها كرومر ، أما حكومة لندن فلم تثر أزمة مع فرنسا بسبب هذا الموضوع ، وعلى العكس استطاع الزعيم المصري أن يدافع عن وجهة نظره في بعض الصحف البريطانية التي عرفت بها أيضا جوليت آدم .

وقد استطاع عن طريق هذه الصحف أن يبعث برسالة إلى جلادستون  
يحثها على اهتمامه الشديد بمذابح الأرمن ، في حين أنه يهمل قضية مصر ،  
ويؤيد سياسة كرومر فيها . وما يسترعى الانتباه أن جلادستون انتهر هذه  
الفرصة وذكر كيف أنه حينما كان في السلطة دعا وادّنجتون وزير خارجية  
فرنسا السابق للتفاهم معه حول مشروعات الجلاء ، فأغفل هذه الدعوة ، وكان  
جلادستون يريد أن يوقع بين الوطنيين المصريين ، وبين فرنسا . ثم تنصل  
زعيم الأحرار من المسؤولية على أساس أنه قد صار في المعارضة عندما وصلته  
دعوة مصطفى كامل .

ومن الإجراءات التي اتخذها كرومر كرد فعل على جولة مصطفى كامل  
الأولى سنة ١٨٩٥ سحب البعثة التعليمية المصرية من فرنسا ، مما أعطى لصاحبنا  
مجالاً للتدريد بالاحتلال في الصحف الفرنسية . ثم جاء تدخله لدى الخديو  
وإجباره على قطع المعونة المالية عن مصطفى كامل ، ولو أن هذا لم يحل  
دونه ودون مواصلة نضاله السياسي في أوروبا حتى نهاية حياته ، معتمداً على  
مصادر أخرى ليس هنا مجال البحث فيها .

لم يشأ مصطفى كامل أن يقصر نشاطه الإعلامي على فرنسا ، بل حرص  
منذ البداية على أن ينشر دعواته للقضية المصرية لدى جميع الدول الكبرى  
الأوربية كوسيلة لتأليبها على بريطانيا . ويبدو أن وجود الحلف الفرنسي  
الروسي جعله يفكر وقتاً ما في الاتجاه إلى سان بطرسبرج لكنه سرعان  
ما اصطدم بعقبتين :

الأولى تتمثل في عدم وجود صحافة حرة نشطة إبان هذه الحقبة من  
الحكم القيصري .

أما العقبة الثانية فهي تعاطف روسيا مع ثوار البلقان ضد الدولة  
العثمانية .

وهذا موقف يتخالف إتجاه الوطنيين المصريين حينذاك . ولم يجد صاحبنا غضاضة في أن يتابع حملاته الصحفية لدى دول الحلف الثلاثي رغم أن هذا الحلف معاد لفرنسا . وربما وفق مصطفى كامل بعض الشيء لدى أصحاب الصحف الألمانية ، أما في النمسا فلم يجد صدى يذكر ، ولعل ذلك راجع إلى تخوف النمسا بحكم تكوينها من الحركات القومية التي تهدد كيان الإمبراطورية . وهكذا ظلت فرنسا حتى ١٨٩٩ محور نشاط الوطنيين المصريين .

عندما عاد الشاب الوطنى إلى باريس سنة ١٨٩٧ وجد رأى العام الفرنسى متارجحا بين تيارين ، أحدهما يشده بعيدا عن تأييد الحركة الوطنية المصرية ، والآخر يقربه منها ، أما العامل الذى كان ياعد بين الرأى العام الفرنسى وبين مصر ، فهو تجدد القتال بين تركيا واليونان بسبب كريت وقد لاحظ مصطفى كامل تعاطف قسم كبير من الرأى العام مع اليونان بحكم الرابطة الدينية . واتخذت بعض الصحف الفرنسية من هذه المناسبة فرصة للتشديد بالحركة الوطنية المصرية وتصويرها على أنها تمثل الحركة الإسلامية المتعصبة والتي يمكن أن تضر بمصالح الأجانب المقيمين بمصر إذا تغلبت الحركة الوطنية المصرية . فأخذ الشاب الوطنى على عاتقه مهمة الرد على مثل هذه الإدعاءات ، ونفى عن الحركة الوطنية أى نزعة من نزعات التعصب الدينى .

أما العامل الذى قرب ما بين الوطنيين المصريين وبين فرنسا في هذه الحقبة ، فهو تلاقى وجهات النظر حول معارضة حملة كتشنر لإعادة فتح السودان . وقد عبر الفرنسيون بطريقة غير مباشرة عن اعتراضهم ، وذلك بأن رفض مندوبيهم في لجنة صندوق الدين لإقراض الحكومة المصرية أموالا تساعد في تفقات الحملة . أما الوطنيون المصريون فقد رأوا في هذه الحملة أداة لتثبيت الاحتلال ، ولم يخف عليهم لإختلاف الأهداف النهائية بينهم وبين الفرنسيين

في معارضة الحملة ، فقد كان دافع الفرنسيين إلى هذه المعارضة رغبتهم في إيجاد قدم لهم على أعالي النيل ، ومن ثم الاتصال بين مستعمراتهم في غرب إفريقيا وبين جيوتى .

ومهما يكن من اختلاف الأهداف فإن إستسلام الفرنسيين في مسألة فاشودة ، وانسحابهم من أعالي النيل دون مقابل أصاب صاحبنا بخيبة أمل كبيرة ، لا في فرنسا وحدها ، بل في الحلف الفرنسى الروسى الذى ثبت عدم جديته إبان تلك الأزمة . ويمكن أن نقول رأى مصطفى كامل في اتخاذ فرنسا من ذلك التعليق الذى بعث به إلى جريدة جلوا ، وقال فيه : نحن لا نطلب من فرنسا أن تحارب بريطانيا من أجل فاشودة ، كلا ولكنى كنت أرى من الحكمة أن تشترط فرنسا قبل أن تترك فاشودة على بريطانيا أن تعيد كل شيء كما كان في مصر ، لكنها أخجأتنا بالحط من كرامتنا . على أن صاحبنا لم يشأ أن يناصب الفرنسيين العداء ، أو يعبر عن كرهه لهم كما سيفعل عندما يتلقى الضربة الثانية في الاتفاق الودى ، فهو يقول في مكان آخر تعليقا على نفس الحادث : ليعلم الفرنسيون الذين نجلهم ونحفظ لهم الجميل أن عمل ساستهم لا يمحو حسناتهم السابقة معنا .

يتضح من ذلك كيف أن مصطفى كامل لم يكن غرا ، بحيث توقع أن تخوض فرنسا الحرب من أجل مسألة ثانوية ، ومع ذلك فقد كان لهذا اتخاذ أثره البعيد على توجيه خط عمل الحركة الوطنية توجيها جديدا . فحدث فاشودة هو الذى أقنع مصطفى كامل بضرورة نقل النشاط السياسى من أوروبا إلى داخل البلاد ، ومن ثم قرر تأسيس جريدة اللواء سنة ١٩٠٠ ، فهذا الإجراء هو أحد نتائج حادث فاشودة .

على أن صاحبنا لم يتوقف رغم هذه الحادثة عن محاولة إقناع الفرنسيين بمواصلة تأييدهم للحركة الوطنية المصرية . فهو يوضح لهم كيف أثر اتخاذهم

على الحديو عباس وأياسه من مقاومة الاحتلال ، فسافر إلى لندن ، ولكن ما زال الأمل موجودا لاجتذاب عباس إلى مقاومة الاحتلال من جديد .  
والحق أن الحديو لم يتحول إلى الوفاق مع الاحتلال في هذه الفترة ، فن المروف أن هذا التحول لم يتم إلا بعد رحيل كرومر ، ولذلك ظل رأى مصطفى كامل في الحديو حسنا . وفي سنة ١٩٠٢ لإشترك عباس الثانى مع الوطنيين في توجيه الدعوة إلى جوليت آدم ، وعند مجيئها إلى مصر أوائل سنة ١٩٠٤ لإحتفى بها احتفاء شديدا ، وتحمل من جراء ذلك تقريع كرومر .

ويمكن وصف علاقات مصطفى كامل بفرنسا ما بين ١٩٠٠ ، ١٩٠٤ بأنها فترة الترقب ، وهى لم تخل من توجيه النقد إلى الحكومة الفرنسية في بعض تصرفاتها ، ولكن مع بقاء الأمل في تحويلها إلى جانب مصر يوما ما . فهو يشكو في سنة ١٩٠٢ من منع دخول جريدة اللواء إلى الجزائر ، ثم يوجه النقد بعد ذلك إلى تخاذل فرنسا في تأييد البوير ، رغم صمودهم في الحرب ضد البريطانيين . ثم يلوم الحكومة الفرنسية لأنها تسلك في الشرق الأقصى مسلك المهانة لبريطانيا ، بل تذهب إلى حد الاتفاق معها على اقتسام الامتيازات في سواحل الصين ، وكان هذا المسلك هو النذير للاتفاق الودى الذى وقع مثل الساعة على الوطنيين . فقد دفع هذا الاتفاق بصاحبنا إلى نشر مقال يعلن فيه أننا صرنا نكره الفرنسيين أكثر من الانجليز ، لأن تنكر الصديق أشد وقعا على النفس من إيذاء العدو . وأقر أنه لم يعد له في فرنسا سوى بعض الصداقات الشخصية .

ولم يفت صاحبنا أن يحلل الاتفاق الودى من وجهة النظر الفرنسية ، ورأيه فيه أن ذلكاسيه خدع فى إبرام هذا الاتفاق ، لأن بريطانيا ما زالت تحرض سلطان المغرب سرا على مقاومة الفرنسيين ، ولن تستطيع فرنسا أن تحصل على شيء فى المغرب بدون استخدام القوة ، فى حين أن بريطانيا كسبت كل شيء فى مصر دون مقابل .

ويلاحظ أن جريدة اللواء كانت تتجنب مهاجمة الاستعمار الفرنسي حتى عقد الاتفاق الودي ، ثم أخذت تتناول هذا الموضوع بطريقة أخف طجة من المؤيد ، ومع ذلك فقد منع اللواء من دخول تونس سنة ١٩٠٦ فشكا مصطفى كامل من هذا الإجراء ، مقارنا بين تعنت فرنسا إزاء حرية الصحافة وموقف الانجليز في الهند حيث استمر اللواء يصدر إليهم .

ويبدو أن مصطفى كامل تطلع إلى ألمانيا بعد توقيع الاتفاق الودي ، فقد تصادف ذلك مع زيارة الامبراطور جيوم الثاني لطنجة ، وتصريحه هناك بمساندة إستقلال المغرب . يضاف إلى ذلك ما أبداه القيصر من تعاطف مع المسلمين ، وتشجيع للإصلاحات العسكرية في الدولة العثمانية .

ولهذا السبب عبر مصطفى كامل عن أسفه لعدم التعاون مع ألمانيا من قبل ، وأبدى دهشته إذا اكتشف أن ألمانيا كانت مستعدة لمساندة فرنسا في أزمة فاشوده .

وهنا تبدو أهمية العامل الثقافي ، فرغم تلاقى وجهات النظر بين ألمانيا وبين بعض الحركات الوطنية في العالم الإسلامي ، فإنها لم تلعب في هذه الحقبة المبكرة نفس الدور الذي لعبته فرنسا في حياة مصطفى كامل .

وسيتأخر دور ألمانيا حتى يلجأ إليها محمد فريد في العقد الثاني من القرن العشرين ، ولهذا السبب أيضا لم تنقطع صلة صاحبنا بالصحافة الفرنسية بعد توقيع الاتفاق الودي ، سيما وأنه وجد معارضون للاتفاق في فرنسا نفسها . وقد نشر للزعيم الوطني مجموعة رسائله إلى الساسة والصحفيين بعد أن ترجمت إلى الفرنسية ، وقدمت لها جوليت آدم ، وذلك في سنة ١٩٠٥ وعند وقوع حادث دنشواي أقيمت جريدة الفيجارو صفحة كاملة لمصطفى كامل كي يعلق على الحادث واشتهرت جريدة الطان الفرنسية بمواصلة الكتابة في نقد

سياسة الاحتلال البريطاني في مصر ، وخاصة في مجال التعليم ، إذ لوحظ أن بريطانيا انتهكت روح الاتفاق الودى الذى كان ينص على احترام المؤسسات التعليمية الفرنسية في مصر . إلا أن دنلوب لم يكن يتحمل منافسة الثقافة الفرنسية وخاصة بين دارسى الحقوق ، وظل يضيق الخناق على إدار لمير ناظر مدرسة الحقوق الخديوية حتى اضطره إلى الاستقالة ، وكان لمير ما يزال يسير على تقاليد الفرنسيين في مصر ، فيشجع أبناء البلاد على تولي وظائف التدريس أو غيرها من المناصب القضائية . وقد نشر لمير مقالا في الطان يتدد بإجراء دنلوب الذى عين ناظرا للمدرسة قائلا بأن القضاء المصرى لا يستطيع الاستغناء عن الاتصال بالثقافة الفرنسية لأنه توجد شروح عديدة لم تترجم بعد إلى العربية ، ويرجع إليها في حالات كثيرة . وكانت هذه فرصة لكي يحدد مصطفى كامل حملته على الاحتلال في جريدة الطان .

كذلك عند ما قرر الزعيم الوطنى تأسيس جريدة ليتندار الناطقة بالفرنسية في مصر ، بعث يطلب من فرنسا مساهمة الأدباء والكتاب بالنشر في صحيفته . كما استقدم عدداً من الفنانين لإصدار الجريدة ، ولذلك كانت تكاليفها باهظة وتسببت في خسائر مالية .

ولا نكاد نلحس في عهد مصطفى كامل ذلك الترابط الذى نشأ بين أنحزاب اليسار وبين الحركة الوطنية المصرية على عهد محمد فريد ، وإن كان قد إنكشفت للزعيم الأول كيف أن بعض الدوائر الفرنسية كانت تؤيده على سبيل المناورة البحتة ، فقد صار دولنكل من أشد المتحمسين للاتفاق الودى ، وإن ظهرت في نفس الوقت بوادر تغير لدى اليسار بعد أن دخلت إليه شخصية مؤمنة بالمبادئ الاشتراكية بمفاهيمها الصحيحة ، ونعني بها

شخصية جان جورس الذى حول بعض قنات اليسار الفرنسى إلى مناهضة الاستعمار ، ومن هنا تغيرت طبيعة الشخصيات التى أيدت محمد فريد عن تلك التى ساندت مصطفى كامل .

فقد رأينا كيف أن معظم الذين أزرؤا مصطفى كامل انضموا إلى يمينات محافظة فى حين أن معظم صلات محمد فريد تمت مع أحزاب يسارية وفى بروكسل دون باريس .



## مصطفى كامل وتأسيس الحزب الوطني

دكتور يونان كبيب رزق

أستاذ التاريخ الحديث المساعد

كلية البنات — جامعة عين شمس

يقر « على فهمي كامل » في الترجمة الطويلة التي وضعها عن شقيقه بأن الصحافة الأوربية، والفرنسية على وجه التحديد، هي أول من تحدثت عن « حزب وطني » في مصر، وعن « مصطفى كامل » باعتباره زعيماً لهذا الحزب، وكان ذلك في أعقاب خطبة ألقاها الأخير في باريس بمناسبة عيد جلوس السلطان في ٣١ أغسطس ١٨٩٥ شن فيها هجمة عنيفة على الاحتلال البريطاني<sup>(١)</sup>.

ويعود الرجل مرة أخرى إلى تأكيد نفس المقولة في مقال له باللواء في ٢٦ سبتمبر ١٩٠٧ يقول فيه أن الأوربيين سموا جماعة مصطفى كامل بالحزب الوطني لسببين: أولهما لشيوع وجود الأحزاب في أوروبا فأروا أن هؤلاء لابد أن يكونوا حزباً، وثانيهما أنهم لم يسمعوا قبل ذلك صوتاً إلا صوت هؤلاء فسموهم الحزب الوطني<sup>(٢)</sup>.

يترتب على هذه المقولة أكثر من تساؤل:

أول هذه التساؤلات عن فهم مصطفى كامل لطبيعة العمل الحزبي، فالقول بأن الحديث عن « الحزب الوطني » انطلق أولاً من مصادر أوربية، ثم القول

---

(١) على فهمي كامل — مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً ج ٣ ص ٢٠٥

(٢) مقال لعللي فهمي كامل بعنوان « الصحف والأحزاب » — اللواء في

بأن هذا الحديث قد بدأ منذ عام ١٨٩٥ وأن الحزب الوطنى لم يتأسس فعلاً إلا عام ١٩٠٧ .. كل هذا يشير الشكوك حول مدى فهم الزعيم المصرى، ومن حوله، لفكرة الحزبية ولطبيعة العمل الحزبى .

تتداعى هذه الشكوك بتسجيل أكثر من ملاحظة .. من هذه الملاحظات أنه من غير المعقول أن مصطفى كامل مع تردده على أوربا وبالذات على فرنسا، حيث كان العمل الحزبى منتعشاً، وبقائه فيها لفترات غير قصيرة لم يلاحظ أو لم يع طبيعة هذا العمل أو يدرك أبعاده، وما يؤكد ملاحظته ووعيه نوعية القوى السياسية التى كان ينتقى التعامل معها .. وهى قوى حزبية ذات روح عدائية نحو بريطانيا ..

تزداد هذه الشكوك تداعياً من حقيقة أخرى وهى أن الزعيم المصرى فى كتاب وضعه عن اليابان عام ١٩٠٤ تحت عنوان « الشمس المشرقة »، أفرد فصلاً كاملاً عن الأحزاب اليابانية ودورها فى الحياة السياسية فى تلك البلاد<sup>(١)</sup>، ويتأكد من يقرأ هذا الفصل أن مصطفى كامل كان على إلمام تام بالمفهوم الحزبى وبما تستطيع أن تقوم به الأحزاب فى التطور السياسى لبلد ما .

ولكن أى نوع من المفاهيم التى تتعدد حول تعريف العمل الحزبى كان أقرب لإدراك مصطفى كامل .. هناك المفهوم الذى يرى أن الحزب هو مجموعة من الرجال اتفقوا على مبدأ يحققون من خلاله المصلحة الوطنية، وهناك المفهوم الآخر الذى يرى فى الحزب مجموعة منظمة من الأشخاص تسمى للاستيلاء على السلطة لتجنى ثمار هذا الاستيلاء، وهناك المفهوم الأخير الذى يرى أن الحزب السيامى هو تحالف مجموعة من المصالح لفئة أو لفئات اجتماعية معينة<sup>(٢)</sup> .

---

(١) مصطفى كامل — الشمس المشرقة ج ١ ( الطبعة الأولى ١٩٠٤ ) فصل بعنوان

« مجلس النواب والأحزاب » من ١٣٧ — ١٤٩

(٢) Rodee, Carlton Clymer : Introduction to Political Science

(New york 1957) p. 398.

والمفهوم الآخران ، في عصر مصطفى كامل على الأقل ، بقيا مفهومين أوروبيين يتصلان بالتطورات الاقتصادية والاجتماعية في أوروبا وما صاحب هذه التطورات من ظهور صراعات طبقية وانتشار أيديولوجيات تفسر تلك الصراعات أو تبلورها .

ولا يبقى مع ذلك إلا المفهوم الأول للحزب وهو بلا شك المفهوم الذي انطلق منه المشتغلون بالسياسة المصرية آنذاك ورأوه طريقهم للعمل الحزبي ، ومصطفى كامل على رأس هؤلاء بالطبع .

\* \* \*

يجيء التساؤل الثاني متصلا بالتساؤل الأول وهو : إذا كان الزعيم المصري قد استوعب منذ وقت مبكر مفهوم الحزب وطبيعة التكوين الحزبي فما هي الأسباب وراء كل هذا التأخير بل التلكؤ في تأسيس الحزب الوطني .

ويبدو حجم هذا التأخير ليس فقط من حقيقة أن « الحزب الوطني » قد عرف منذ ١٨٩٥ إلا أنه لم يتأسس إلا عام ١٩٠٧ ولكن أيضاً من أن هيكل الحزب كان آخر ما تم إقامته من هياكل حزبية عرفت مصر خلال عام ١٩٠٧ فقد تم انعقاد أول جمعية عمومية للحزب الوطني في ٢٧ ديسمبر بعد أكثر من ثلاثة شهور من تشكيل حزب الأمة ( ٢١ سبتمبر ) وبعد نحو عشرين يوماً من تأسيس حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية ( ٩ ديسمبر ) .

لعل أهم أسباب تأخير تكوين « الحزب الوطني » يعود إلى قناعة ترسبت في وجدان الزعيم المصري مؤداها أن الوجود الحزبي قرين لتفتت الوحدة الوطنية ، وأن تعدد الأحزاب في مصر خلال تلك الحقبة التي تستلزم توحيد كل الجهود لإجلاء المحتل عن الوطن سوف يترتب عليه تفتت الوحدة الوطنية وما ينتج عن ذلك من انصراف المصريين عن مناهضة

الوجود الاحتلالي إلى التصارع فيما بينهم مما سوف يؤدي إلى تكريس هذا الوجود .

وقد عبر مصطفى كامل عن هذه القناعة في أكثر من مناسبة نختار منها مناسبتين يفصل بينهما نحو عقد كامل . .

في عام ١٨٩٥ وفي خطبة له في مدينة طولوز في فرنسا يقول الرجل في جانب من خطبة كان يلقيها على مجموعة من رجال الصحافة والسياسة الفرنسية ما نصه : وأنكم مهما تنازعتم في الآراء السياسية واختلفتم في المبادئ يازاء أي مسألة عامة فإن مصلحة فرنسا المتضمنة إلى مصلحة الإنسانية تقضي عليكم بالدفاع عنها ولستنا نعرفكم إلا فرنسيين لا فرق عندنا بين الجمهوريين والملكيين ولا بين الاشتراكيين والراديكاليين (١) . . وأوضح ما في هذا الجانب من خطبة مصطفى كامل تلك الرابطة في ذهنه بين الأحزاب السياسية والتنازع .

مرة أخرى في عام ١٩٠٤ حين يؤلف « الزعيم المصري » كتابه عن اليابان نراه يركز تركيزاً خاصاً على تأثير الصراعات الحزبية على الحياة السياسية في تلك البلاد ويتحدث عن تشكيل وزارة « أو كوما » من ائتلاف من أكر حزبين في البلاد وهما حزب الأحرار وحزب المتقدمين وكيف أن هذه الوزارة لم تعيش طويلاً نتيجة للصراعات بين الحزبين .

ويعلق مصطفى كامل على ذلك فيقول : وبذلك خاب النواب في إيجاد حكومة نيابية في بلادهم ورأى الميكادر فيما وقع درساً نافعاً لأنه احترم رغائب الشعب وترك الأحزاب تتفق وتفرق بدون أن يتداخل بينها حتى تم لها الفشل (٢) .

---

(١) مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً ج ٣ ص ١٤٩

(٢) مصطفى كامل — الشمس المشرقة ص ١٤٧

سبب ثان من أسباب التأخير فيما ارتآه الزعيم المصرى من أن تحويل الحركة الوطنية التى يقودها إلى هيكل تنظيمى محدد سوف يستتبعه إمكان أن تستطيع القوى المعادية لهذه الحركة ، وبالأذات الوجود الاحتلالى ، توجيه ضربات مباشرة لها فى الحزب الذى يمثلها ، بمعنى آخر أن الشكل الهلامى الذى التحف به أنصار مصطفى كامل قبل أن ينتظموا فى الحزب الوطنى كان يجعل الحركة الوطنية بالنسبة لخصومها شبحاً هائلاً غير محدد المعالم لا يمكن الإمساك أو البطش به .

والدليل على إيمان مصطفى كامل بهذه الفكرة قبوله ، وفى أكثر من مناسبة الاشتراك فى زعامة سرية للحزب الوطنى . . بمعنى آخر فهو قد وافق على الشكل التنظيمى على نحو سرى لا يتيح لخصومه النيل منه .

من هذه المناسبات أنه اشترك فى الجمعية المصرية التى ألقاها لطيف باشا سليم ١٨٩٢ وأسمّاها الحزب الوطنى وشارك فيها عدد من الرجال (١) كانوا من أبرز زملاء مصطفى كامل بعد ذلك لدى تأسيسه للحزب (٢) .

ويتكرر نفس العمل بعد الجولات السياسية الناجحة التى قام بها السياسى المصرى فى أوروبا فقد تكونت جماعة جديدة (٣) لدى عودته من هذه الجولات عام ١٨٩٦ على نحو سرى أيضاً للعمل على إنماء الروح الوطنية المصرية .

ولا شك أن مصطفى كامل كان محملاً فيما أبداه من مخاوف فى هذا الصدد وهى المخاوف التى تحققت فعلاً بعد تأسيس الحزب وعلى أكثر من وجه . .

---

(١) كان منهم أحمد وعبد اللطيف الصوفانى ومحمود أنيس وحسن عاصم ومحمد خلوصى وحسن عبد الرازق ومحمد فريد .

(٢) Goidschmidt, Arthur : The Egyptian Nationalist Party p. 311.

(٣) ضمت مع مصطفى كامل أحمد لطفى السيد ومحمد فريد ومحمد عثمان وليب محرم وسعد الشيمى .

من هذه الوجوه الانسلاخات المتعددة التي شهدتها الحزب بعد وفاة زعيمه وبعد استحكام العداء بين الخديو وبين فريد وهي انسلاخات قد أضعفت الحزب بلا شك حيث بدا وكأنه يفقد أعضائه المؤسسين والمؤثرين عضواً وراء آخر ، ولو لم يتأسس الحزب الوطنى على الشكل البنيانى الذى تأسس عليه لما تعرض لمثل هذه الانسلاخات .

وجه آخر تمثل فى الضربات العنيفة التى وجهت إلى زعامات الحزب وكوادره المختلفة من لجنته الإدارية إلى لجانه الفرعية والتى أجبرت الكثيرين من المنتمين إليه إلى الخروج من مصر يجاهدون خارجها وما أصاب الوجود الحقيقى للحزب من وهن نتيجة لذلك .

واستمر موقف « مصطفى كامل » بعدم تأسيس هيكل محدد للحزب الوطنى قائماً لاكثر من عقد (١٨٩٥ - ١٩٠٦) ولكن هذا الموقف ما كان ليديم مع كل التغييرات التى أصابت الحياة السياسية فى مصر مما لم يتفق معه أمام الزعيم المصرى إلا الطريق الذى طالما رفض السير فيه ..

#### تأليف الحزب الوطنى :

بدأت قناعات مصطفى كامل التى أملت عليه موقفه فى الاهتزاز مع تغير كثير من القواعد التى جرت عليها لعبة الصراع السياسى فى مصر ..

فى عام ١٩٠٤ عقد الوفاق الودى الإنجليزى - الفرنسى وترتب عليه انهيار قاعدة من أهم قواعد اللعبة حيث ظل مصطفى كامل طوال السنوات السابقة يرتكز فى جهاده على استنفار فرنسا ومن ورائها أوروبا لإجبار البريطانيين على الجلاء عن البلاد .

تدهار القاعدة الثانية نتيجة للجفوة التى حدثت بين مصطفى كامل وبين

الحديو عباس الثانى نتيجة لمساندة الأخير للشيخ على يوسف صاحب المؤيد فى القضية المعروفة بقضية الزوجية ضد رأى العام المصرى وهى جفوة أدت إلى قطيعة بين الرجلين استمرت لعام كامل (١٩٠٤ - ١٩٠٥) ، ومع هذه الجفوة اهتم التسليم السابق بأن الحديو عضد للحزب الوطنى على أى الأحوال .

وتنهار القاعدة الثالثة بعد التراجع المخزى من جانب الدولة العثمانية أثناء أزمة طابة خلال الشهور الأولى من عام ١٩٠٦ إذ تبين للزعامات الوطنية آنذاك قلة جدوى الاعتماد على أى قوة خارج مصر .

تم تشهد نفس السنة - ١٩٠٦ - حادثة دنشواى بكل ما صاحبها من مد وطنى شمر معه مصطفى كامل بعظم الامكانيات التى يستطيع استخدامها من خلال الحركة فى صفوف الشعب المصرى . وكان طبيعيا أن يستتبع انهيار قواعد لعبة الصراع القديمة وضع قواعد جديدة تمخضت فى النهاية عن قبول الزعيم المصرى بما استمر يرفضه من قبل . . بتأسيس الحزب الوطنى ، على نحو النظام الحزبى المعروف فى أوروبا .

وببدأ هذا التغير منذ أواخر ١٩٠٦ ويصل إلى ذروته فى أواخر السنة التالية ..

يسجل لنا د محمد فريد ، فى مذكراته بداية التغير فيقول إنه ، فى خريف ١٩٠٦ اجتمعنا أنا ومصطفى كامل والدكتور صادق ولطيف سليم باشا وقابلنا الحديو ليلا فى عزبة مسترد . .

د وفى هذه الليلة اتفقنا على تأسيس الحزب الوطنى والنادى وجرائد الاثندار الفرنسية والإنجليزية وكنا مختلفين فى هل يكون الحزب مرمى أو علنى ، وكان رأى الحديو بأن يكون سرياً ، وبأن تلتخب أعضاء لجنته

الإدارية السرية من بين أعضاء النادي بعد الاختبار . ولكن تغلبنا على جملة جهرياً ولا بأس من تشكيل لجنة سرية فيما بعد من بين الأعضاء العاملين المخلصين ليقرروا ما يرونه لازماً فيما بينهم ، وعند تقديمه للجنة الإدارية يؤيدونه معاً ، (١) .

والتغير يبدو هنا في رفض الزعامة الوطنية لأسلوب السرية مما تمسكت به من قبل وما يعنيه ذلك من اهتزاز قناعات سابقة دعته إلى هذا التمسك .  
وتتالي الأحداث لتغير تماماً من موقف مصطفى كامل .

عام ١٩٠٦ أيضاً شهد تعيين سعد زغلول ناظراً للمعارف ، وأدت الأصول المصرية الصميعة للرجل بالإضافة إلى وقفاته الصلبة من المستر دنلوب المستشار الإنجليزي في نظارته إلى تركيز قدر من الأضواء حوله والتي زادت إلى حد كبير خلال العام التالي - ١٩٠٧ - خاصة بعد صدور «الجريدة» في مارس من هذا العام واهتمامها بمسائل التعليم ودعمها بقوة للناظر المصري ، وإن كنا نلاحظ أن صحفاً كثيرة غير «الجريدة» كانت تهتم كثيراً بسعد زغلول وأعماله في نظارته . .

وقد تفردت «الأنواء» بموقف العداء من الرجل حتى على غير موقف الصحف التي كانت تميل لجماعة مصطفى كامل وتدعمه . .

وتحاول «الجريدة» أن تفسر هذا الموقف قترى أن سبب هذه الحملة من «الأنواء» واقتصارها على سعد رغم موافقه الصلبة من المستشار البريطاني دون سواه من النظار المتخاذلين يعود إلى غيرة مصطفى كامل من أن يتنافس على زعامة الأمة المصرية سواه من المصريين (٢) .

---

(١) مذكرات محمد فريد - القسم الثاني - كراسة (١) ص ١ - ٢ .  
(٢) مقال بعنوان متى ظهر الحب بطل الحب - الجريدة في ١٩/١٠/١٩٠٧ .

ونحن وإن كنا لا نعتقد ما ذهبت إليه الجريدة في تفسيرها لا نشك أن الزعيم المصرى قد ساورته الوسوس من صعود نجم سعد زغلول ، وربما تصور أن الإنجليز وراء هذا الصعود ، وأنه واتجاهه الوطنى . سنهد فان بذلك ، وأن عليه المبادرة بوضع زعامته موضع التجسيد قبل أن ينجح الآخرون في سحب البساط من تحت قدميه .

أما عام ١٩٠٧ فقد حدث فيه ما قضى تماماً على تردد مصطفى كامل وبدد قناعاته القديمة .

كما سبق وتمت الإشارة فقد تم في سبتمبر من هذه السنة تأليف حزب الأمة ، كما زدنت الأقوال عن اتجاه الشيخ على يوسف إلى تأليف حزب الإصلاح .

وقد وجد مصطفى كامل نفسه في مأزق حرج إذا ما استمر في تمسكه بعدم بناء هيكل محدد للحزب الوطنى . .

فهو من ناحية قد تعرض لحملة عنيفة في أعقاب تأسيس حزب الأمة ، فيتحدث بعض الكتاب عن أن مؤسس هذا الحزب قد أتى بمعجزة لأنه «أرانا حزباً سياسياً في مصر ننظره بعيوننا ونسمعه بأذاننا ونلمسه بأيدينا» وأبان لنا أن هذا الحزب مؤلف من رجال فهو إذا قد وضع حداً لتلك الأرواح التى تصبح وتسمى على صفحات الجرائد والخيالات التى تروح وتجيء ،<sup>(١)</sup> وواضح أن المقصود هنا هو جماعة مصطفى كامل الذين كان عليهم أن يستمروا في التعرض لحمولات السخرية والتشهير أو يعمدوا إلى الحركة .

وهو من ناحية أخرى تخوف من أن يؤدي استمرار غياب الكيان

---

(١) مقال بعنوان مدى حزب الأمة بقلم الدكتور سعادة - الجريدة في

التنظيمي ، للحزب الوطني إلى أن تنجح الأحزاب ذات الكيانات التنظيمية في استقطاب الأنصار القدامى لحزبه حيث يستطيعون التعبير عن نوازعهم السياسية في إطارات محددة وهي إطارات يفتقدها أنصار مصطفى كامل إذا استمروا على موقفهم من عدم تحويل أنفسهم إلى حزب سياسي بكل المقومات المعروفة للأحزاب .

عند هذا الحد قررت الزعامة الوطنية التخلي عن خطتها القديمة واصطناع خطة جديدة مؤداها تأسيس الحزب الوطني وهو ما سجله مصطفى كامل في خطاب له من أوروبا إلى محمد فريد جاء فيه . . . إن ظهور حزب الأمة من أولئك الذين خبرنا تفسيثهم وميلهم إلى مسaire المحتلين وفقاً لما يسمونه سياسة اللين والتدرج . وإن ما علمته كذلك من عزم صاحب المؤيد على تأليف (حزب الإصلاح) لخدمة سياسة السراى هذان الأمران يحتمان علينا كل التحميم أن نظهر الحزب الوطني بالرغم منا مظهره الحقيقي حتى يعلم العالم أن للوطن المصرى حزباً يطلب بعزيمة صادقة الجلاء والدستور . . . أى أنه لا يقبل لا حكم الأجنبي ولا حكم الفرد ، عاملاً لاستقلال بلاده وحرية أمته باسترداد حقها في الإشراف على أمورها العامة ، (١) .

وقد شهدت الأسابيع الأولى من شهر أكتوبر عام ١٩٠٧ ، وبمقاييس تلك الأيام ، حملة سياسية كبيرة خطط لها ونفذها مصطفى كامل تخطيطاً وتنفيذاً دقيقاً .

كان الهدف الأساسى من هذه الحملة أن يؤسس الحزب الوطنى وسط ما هو جدير به من مظاهر الشعبية تأكيذاً لحجمه الذى كان لا بد وأن يتجاوز بمرات حجم الأحزاب الأخرى التى ظهرت أو كانت فى طريقها إلى الظهور

وما يمكن أن يترتب على ذلك من وضع هذه الأحزاب في حجمها الحقيقي على اعتبار أنها ، من الناحية الشعبية على الأقل إن لم يكن من الناحية الايديولوجية ، أحزاب هامشية .

وقد تعددت ميادين هذه الحملة ..

في الداخل امتلأت صفحات اللواء وطبعته الأفرنجيتين (لتنداراجيبيسيان وذي اجيشيان استندرد) بالحديث عن الحزب الجديد وبال دعوة للانضمام إليه .. وقد طبعت إدارة اللواء في نفس الوقت الوفاء من طلبات العضوية تدفع بها لمن يشاء تسجيل اسمه .

في الوقت ذاته كتب مصطفى كامل لأصدقائه في الخارج ، وبالذات مدام جوليت آدم يدعوها إلى تدعيم حملته ، ففي خطاب كتبه لها من على ظهر الباخرة بريمن في ٤ أكتوبر ١٩٠٧ التي كانت تنقله إلى أرض الوطن قال : ستكون هذه السنة أهم سنة في حياتي . أرجو منك أن تنشئ لنا مقالة عنوانها ( كيف وبماذا نجحنا ) تذكرين فيها تاريخ تأليف حزبك في عهد الامبراطورية وعدد رجاله ونظامه وخضوعه لجمبتا ولما يجب الطاعة للرئيس الذي تتوفر الثقة به الأمر الذي بدونه لا يتم النجاح وأمل أن تسهي في بيان هذه النقطة وأن تذكرى كذلك مايمثل للمصريين الوسائل المؤدية للنجاح<sup>(١)</sup> .

ووصلت الحملة إلى ذروتها لدى وصول مصطفى كامل إلى الإسكندرية وإلقائه لخطبته الشهيرة في مسرح زيزينيا ، في ٢٢ أكتوبر والتي أعلن فيها تكوين الحزب الوطني ومبادئه .

---

(١) رسائل مصرية فرنسية — الخطابات المخصوصية التي أرسلها المرحوم مصطفى كامل باشا في حياته إلى مدام جوليت آدم الكاتبة الفرنسية الشهيرة — ترجمها على فهمي كامل .

وقد قدرت صحف الأحزاب المنافسة عدد الحضور لسباع الخطبة بخمسة آلاف<sup>(١)</sup> إلا أن مصادر الحزب الوطنى كذا المصادر المحايدة قدرت هؤلاء بما لا يقل عن سبعة آلاف<sup>(٢)</sup> وهو عدد كبير جداً من الناس يقصدون إلى اجتماع سياسى فى ذلك الوقت خاصة إذا كان اجتماعاً سياسياً معادياً للسلطة .

ويكفى لبيان حجم هذا الاجتماع الضخم أن صحيفة المقطم الاحتلالية قد كتبت تهديد وتوعد أهل الإسكندرية الذين وصفتهم بالطيش وقلة التعقل على عكس أهل العاصمة الذين وصفتهم بالتعقل والذين لم تجد أعمال (الهجاص) كما كان يحلو لها أن تصف مصطفى كامل . . لم تجد أعماله صدأ لديهم . . ووصل بها الأمر إلى أن تذكر السكندريين بموقفهم أثناء أحداث الثورة العرابية وماجره ذلك من وبال عليهم<sup>(٣)</sup> .

ويصف الأستاذ عبد الرحمن الرافى هذه الخطبة بأنها « أقوى خطب الفقيد وأعظمها شأنًا ، بل أنها كانت أعظم خطبة أقيمت فى مصر والشرق منذ أقدم العصور<sup>(٤)</sup> » وهذه الحماسة التى تملكى الرافى ودعته إلى تسجيل مثل هذه العبارات ، تعبر عن مكانة الخطبة سواء فى تاريخ الحركة السياسية خلال تلك الحقبة أو فى تاريخ الحزب الوطنى .

وقد أسرعت اللواء فى أعقاب إلقاء الزعيم لخطابه إلى طبعه فى كتيب تحت عنوان « رغائب الحزب الوطنى » كان بمثابة ميثاق الحزب الجديد وكان

---

(١) الجريدة فى ٢٣/١٠/١٩٠٧

(٢) اللواء فى ٢٣/١٠/١٩٠٧

(٣) المقطم فى ٢٤/١٠/١٩٠٧

(٤) عبد الرحمن الرافى - مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية ص ٢٦٤

لكل عضو فيه أن يحصل عليه مجانا كما كان لغير الأعضاء أن يحصلوا عليه مقابل ثمن رمزى .

وبالإضافة إلى « المبادئ العشرة » للحزب الوطنى التى أعلنها الزعيم المصرى فى هذه الخطبة والتى سيتم تناولها عند الحديث عن مبادئ الحزب فقد طرح الزعيم المصرى مجموعة من القضايا التى مست بشكل أو بآخر الحركة السياسية التى يقودها وسجل رأيه فى كل منها .

من هذه القضايا تهمة (التطرف) التى ظل أعداء الحزب الوطنى يرمونه بها وكان رأيه أن حزبه يطالب الأمة بالعمل والحفاظ على السكينة وبأخذ أوفر قسط من العلم وبعدم التعصب ورفض استعباد الشعوب وامتصار بلاد الغير فكيف بجماعة تطالب بهذه المطالب توصف بالتطرف .

منها أيضا موقف الحزب الوطنى من الأحزاب التى بدأت فى الظهور آنذاك وقد دمنها بالعداوة للوطنية ووصف سياستها بسياسة المغالطة وأدلى بحججه التى تؤكد فساد هذه السياسة ثم انطلق من ذلك إلى الحديث عن سياسة الحزب الذى يتزعمه .. سياسة السعى إلى الحصول على الاستقلال ووسائل الوصول إليه .

ولم ينس فى هذا الصدد بالطبع أن يهاجم سياسة المحتلين ويؤكد على فساد حكمهم مذكرا باتفاقية السودان وحادثة دنشواى ومحاربة الأكفاء من المصريين

أيضا انتهر مصطفى كامل الفرصة ليفنم مزاعم خصومه بأن الحزب الوطنى يريد إخراج الإنجليز من مصر ليعطيها لتركيا كولاية عادية ، وأعان

أن هذه التهمة مسبة للبدنية والتمدينين وقضاء على الأمة المصرية بأنها لا ترقى أبداً ولا تبلغ مبلغ غيرها من الشعوب<sup>(١)</sup> .

وانتهى الزعيم المصرى من خطبته الكبيرة ليبدأ بعدها مباشرة فى عملية إخراج حزبه إلى حيز الوجود .

بناء هيكل الحزب الوطنى :

تم تشكيل « لجنة مؤقتة » برئاسة مصطفى كامل لتقوم بالأعمال التمهيدية لبناء الحزب .

وقد شملت هذه الأعمال جانبين أساسيين :

الجانب الأول : بالتحضير لاجتماع « جمعية عمومية » للحزب والذي تقرر انعقادها فى ٢٧ ديسمبر ١٩٠٧ .

الجانب الثانى : بوضع لائحة الحزب لتقره « الجمعية العمومية » لدى انعقادها .

ثم التحضير لاجتماع « الجمعية العمومية » بطبع بضعة ألوف من طلبات الانضمام التى جاء فى مطلعها أن الحزب الوطنى يقصد « جمع كلة الوطنيين الصادقين على المبادئ التى ذكرها ليكون الحزب الوطنى منظماً ، لتوزع على كل من يرغب فى هذا الانضمام ، وكان للوطنيين أن يحصلوا على تلك الطلبات من إدارة اللواء فى القاهرة أو من مكاتبها فى الأقاليم .

وقد أقبلت أعداد كبيرة من المصريين ، بمقاييس هذا العصر ، على الالتحاق

أو بالأحرى على الانتظام فى سلك الحزب الجديد من حيث التنظيم ، والقديم من حيث الرسوخ فى الوجدان الوطنى المصرى .

بلغ مجموع الحضور من الأعضاء فى اجتماع الجمعية العمومية ١٠١٩ عضواً وبلغ عدد المعتذرين ٨٤٦ عضواً<sup>(١)</sup> معنى ذلك أن الذين سارعوا بالانضمام للحزب نحو ألفين من الأعضاء العاملين فى فترة شهرين فحسب هذا بالإضافة إلى غيرهم ممن اعتبروا من الأعضاء غير العاملين ممن تمنعهم طبيعة أعمالهم أو وظائفهم من المشاركة فى أعمال الحزب على نحو فعال .

تبع ذلك طرح دلائمة الحزب ، التى تضمنت الهيكل التنظيمى للحزب الوطنى .

تضمنت هذه اللائحة ٢٥ مادة تناولت مختلف جوانب هذا الهيكل ... هى على توالى تناولها زعامة الحزب ونظام عضويته والجمعية العمومية واللجنة الإدارية ثم اللجنة التنفيذية ، كما تناولت ميزانية الحزب وناديه بالإضافة إلى الأحكام العامة .

الجانب الخاص د زعامة الحزب ، تضمن مادتين إحداهما عن التمسك بانتخاب مصطفى كامل للحزب مدى الحياة والأخرى عن طريقة اختيار الرئيس الجديد فى حالة وفاة رئيس الحزب .

وبالرغم من مجموع الملاحظات المتصلة بمختلف جوانب اللائحة التى تم إقرارها والتى يمكن القول معها أنها قد التزمت بنهج ديموقراطى إلا أنه فيما يتصل بهذا الجانب فمن الصعب القول أنه من قبيل الديموقراطية اختيار شخص ما رئيساً لحزب سيامى لمدى الحياة .

---

(١) اللواء فى ٢٧/١١/١٩٠٧

ويبدو أن الأحزاب المصرية الجماهيرية ، الحزب الوطنى قبل الحرب الأولى وحزب الوفد بعد ذلك قد اقتصرت دائماً بضرورة استمرارية الزعامة، ولعل هذه القناعة قد نبعت من مصدرين :

أولها : صعوبة قبول المبادئ السياسية المجردة بعكس الحال لو تجسدت هذه المبادئ فى شخصية بعينها .. بمعنى آخر فقد كان من الصعب على العقليّة السياسية للجماهير الفصل بين الزعيم وبين مبادئه ، ومن هنا جاء التمسك باستمرارية زعماء الأحزاب الجماهيرية باعتبار أن هذه الاستمرارية إنما هى استمرارية لمبادئهم .

ثانيهما : أن زعامات الأحزاب الجماهيرية وهى تحارب فى ميادين شتى ضد الاحتلال والقصر وأحزاب الاقليات قد رغبت فى تأمين نفسها من محاولات ضربها أو ما يمكن أن نسميه الاستيلاء على الحزب من الداخل وهى محاولات عرفها الحزب الوطنى على امتداد تاريخه بعد وفاة مصطفى كامل وحتى عام ١٩١٩ كما عرفها الوفد بعد ذلك .

لعل نفس هذا الباعث الأخير هو الذى دعا واضعى اللائحة إلى تخصيص مادتين من المواد الخمس التى تنظم عضوية الحزب لمنع نفس الاحتمال .  
إحدى هاتين المادتين ( المادة ٤ ) ترفض بتصميم قبول عضوية أى عضو فى حزب آخر غير الحزب الوطنى .

المادة الأخرى ( المادة ٧ ) تحذر من صدور أى أقوال أو تصريحات لأحد الأعضاء بصفته عضواً للحزب دون الحصول على موافقه المسبقة للجنة الإدارية .

تتناول لائحة الحزب الوطنى بعد ذلك تركيب الحزب والذى يلاحظ أنه قد اتخذ الشكل الهرمى المعروف فى الأحزاب الديمقراطية والذى يبدأ من القاعدة ليتدرج للقمة .

القاعدة تمثلت فى الجمعية العمومية للحزب والتي تتكون من مجموع أعضائه العاملين يجتمعون مرة فى شهر ديسمبر كل عام تحت اسم « المؤتمر الوطنى » لانتخاب اللجنة الإدارية والمواقفة على ميزانية الحزب وأعماله وتقديم المقترحات وطرح المشروعات .

يفتق من الجمعية العمومية اللجنة الإدارية التى تتشكل من ٣٠ عضواً بخلاف الرئيس وتنعقد مرة كل شهر للنظر فى أمور الحزب وتراجع ميزانيته أو ترفض طلبات العضوية الجديدة .

ويصل التشكيل الهرمى إلى قته « باللجنة التنفيذية » للحزب التى تتكون من ثمانية أعضاء تنتخبهم اللجنة الإدارية بخلاف الرئيس يكون منهم نائبان للرئيس وسكرتير وأمين صندوق . وتجتمع هذه اللجنة مرة على الأقل كل أسبوع لتصرف أمور الحزب .

تتطرق لائحة الحزب بعد ذلك إلى تنظيم ميزانيته، وبالإضافة إلى المواد الخاصة بضبط المصروفات الحزبية فلعل أهم ملاحظة فى هذا الشأن ما تقرر من عدم وضع اشتراك محدد لأعضاء الحزب بل ترك الحرية لكل عضو « ليدفع ما يريد حسب قدرته » .

ومثل هذا النظام كما أن له مزاياه فإن له عيوبه أيضا ... أهم المزايا أنه لم يغلق باب العضوية أمام غير القادرين كحزب الأمة مثلا الذى اشترط اشتراكا سنويا للعضو قدره خمسة جنيهات ، وهو مبلغ كبير فى تلك الأيام، فى نفس الوقت فإنه فتح مجالا واسعا للقادرين من أعضاء الحزب أن يدفعوا ما يستطيعون دفعه بكل ما يترتب عن ذلك من دعم لماليته .

إلا أنه على الجانب الآخر فقد كان من الصعب وضع أى خطط مسبقة لمصروفات الحزب قبل إغلاق باب جمع الاشتراكات فى آخر ديسمبر من كل عام بالإضافة إلى أن مثل هذا النظام كان يمكن أن يوقع الحزب تماما

تحت سيطرة القادرين من أبنائه . إذ لم يقتصر أمر هؤلاء على الغلبة في دفع الاشتراكات فقط وإنما تعداه ليتولوا تأسيس مقر للحزب أو ما عرف بنادى الحزب .

فقد تناولت المواد ٢١ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ من لائحة الحزب كيفية تأسيس هذا النادى بأن يقوم عدد من أعضاء الحزب القادرين على تأسيسه فى مقابل أسهم معينة يستردونها بعد ذلك من قيمة الاشتراك السنوى لأعضائه والذي حدد بمبلغ ثمانية جنيهات ، وهو مبلغ كبير نسبيا آنذاك أيضا ، مما يمكن القول معه أن عضوية نادى الحزب وهو المكان الذى يستطيع منه أعضاؤه ممارسة نشاطهم وتكوين كوادره القيادية.. هذه العضوية اقتصرت أيضا على القادرين .

وقد انعكس كل هذا على انتخاب لجنة الحزب الإدارية كذا لجنته التنفيذية . . فن بين الثلاثين عضوا من أعضاء اللجنة الأولى كان هناك أربعة باشوات و ٢٤ من البكوات واثنان فقط من غير حملة الألقاب ، أما اللجنة الثانية فقد ضمت أحد الباشوات وثمانية من البكوات ، كلهم ، فيما عدا على فهمى كامل شقيق زعيم الحزب ، من أسر كبار ملاك الأراضى المعروفة .

ثم أن هذا الوضع له خطورته من جانب آخر ألا وهو تضيق مجال القاعدة المؤثرة فى الحزب وما ينتج عن ذلك من زيادة إمكانيات ضرب الحزب من جانب خصومه . . ويتضح مدى هذه الخطورة من الانشقاقات التى توالى عن قيادة الحزب بعد وفاة مصطفى كامل وبعد أن دب الخلاف بين قيادته الجديدة وبين الخديو عباس نتيجة لاحتجاج هذا الأخير لسياسة الوفاق مع السير الدون جورست المعتمد البريطانى الجديدة فى القاهرة . فهذا الخلاف أدى إلى خروج أعداد غير قليلة من هذه القيادة المؤثرة عن الحزب أو عن قيادته الجديدة على الأقل سواء تم هذا الخروج على اللجنة الإدارية أو حتى على مستوى اللجنة التنفيذية .

أخيراً لا يمكن التسليم بأن تلك اللائحة قد وضعت الشكل النهائي لهيكل الحزب الوطنى . . صحيح أنه لم يدخل عليها تغييرات فى عهد مصطفى كامل نفسه ( الذى توفى بعد أقل من شهرين من تأسيس الحزب ) إلا أنه على عهد خلفه قد دخلت عليها تغييرات عديدة . .

أهم هذه التغييرات ما نتج عن استمرار تزايد أعضاء الحزب فقد قررت لجنته الإدارية فى أبريل عام ١٩٠٨ أن تنتدب لجاناً فرعية تمثلها فى المدن الكبرى للرجوع إليها فى أعمال الحزب<sup>(١)</sup> .

ولاحق فإن هذه اللجان الفرعية ، كانت ميداناً واسعاً لنشاط أوائك الوطنيين الذين لم تمكنهم ظروفهم المادية من الاشتراك اشتراكاً إيجابياً فى القيادات الحزبية العليا مما يمكن القول معه أن الحزب الوطنى قد تجنب بإنشاء هذه اللجان استمرار استئثار الطبقة القادرة بالعمل الفعال فى صفوفه .

الحقيقة الثانية أن ديناميكية الحزب كما وضعتها اللائحة لم تأخذ فرصتها الكاملة لأن توضع موضع التطبيق نتيجة لأعمال الاضطهاد والقمع التى واجهها بعد اشتعال الخصومة بينه وبين الخديو وما ترتب عليها من تشريد زعاماته فى السجون أو المنفى مما أصبح معه من الصعوبة بمكان تنفيذ ما جاء فى اللائحة بشأن الاجتماعات الدورية للجان الإدارية والتنفيذية أو حتى لاستكمال عضوية تلك اللجان .

مبادئ الحزب الوطنى :

يبقى أخيراً النظر فى مبادئ الحزب الوطنى وهى مبادئ عشرة

---

(١) اللواء فى ١١ أبريل ١٩٠٨

اكتسبت شهرة كبيرة خلال تلك الحقيقة من تاريخ الحركة الوطنية المصرية .

وقد تناولت هذه المبادئ القضايا الأساسية التي كانت تشد الرأي العام المصري آنذاك .

على الصعيد السياسي كان مطلباً الاستقلال والدستور يمثلان أهم ما يتطلع إليه المصريون آنذاك لذا فقد تضمنتهما المادتان الأولى والثانية . . وعلى الصعيد السياسي أيضاً حرص الحزب الوطني على طمأنة الأجانب سواء على مستوى الحكومات أو على مستوى الجاليات المقيمة في البلاد .

على مستوى الحكومات بما جاء في المادة الثالثة من احترام المعاهدات الدولية والاتفاقيات المالية التي ارتبطت بها الحكومة المصرية ، وعلى مستوى الجاليات المقيمة بمصر بما جاء في المادتين التاسعة والعاشرية عن تقوية روابط المحبة والصفاء بين الوطنيين والأجانب .

على الصعيد السياسي أيضاً تمسك الحزب بحق المواطنين في د انتقاد الأعمال المضارة بكل صراحة ، مما جاء في المادة الرابعة ، وبالسعى إلى تحقيق الوحدة الوطنية أو على حد تعبير المادة السابقة د بث الشعور الوطني في الأهالي ودعوتهم للانحداد والاتلاف وتمكين المحبة بين عنصرى الأمة المسلمين والأقباط ، .

يبقى من مبادئ الحزب الوطني التي أعلنها مصطفى كامل في زينيا ثلاثة مبادئ أحدها خاص بالتشجيع على نشر التعليم ( المبدأ الخامس ) والآخر يتحدث عن ترقية الزراعة والصناعة والتجارة ( المبدأ السادس ) ، والآخر يتصل بالاجتهاد في تحسين الأحوال الصحية ( المبدأ الثامن ) .

وبلاحظ في هذا الصدد أن الحزب الوطني قد خصص أغلب مبادئه

للقضايا السياسية ويختلف في هذا مع الحزب السيامي الكبير الآخر، حزب  
الامة، الذي لم يخصص سوى مبدأ واحد من مبادئه الستة للمطالب السياسية  
وهو المبدأ الثاني الذي طالب فيه بتوسيع اختصاصات المجالس النيابية  
القائمة .

\* \* \*

لعل أهم القضايا التي أثرت حول المبادئ العشرة للحزب الوطني  
ما جاء في المبدأ الأول من هذه المبادئ الذي ظل يثير كثيراً من  
التقلبات حول وطنية الحزب من ناحية، وحول إخلاص زعيمه لمصر  
من ناحية أخرى .

نص هذا المبدأ كما جاء في خطبة زينبيا، كان :

« استقلال مصر كما قررتة معاهدة لوندرة في عام ١٨٤٠ وضمتة الامانات  
السلطانية ، ذلك الاستقلال الضامن عرش مصر لعائلة محمد علي والضامن  
للاستقلال الداخلي للبلاد ( ويدخل تحته كافة البلاد التي ضمت لمصر بمقتضى  
فرمانات سلطانية ) وهو الاستقلال الذي وعدت انكثرا باحترامه وتعهدت  
رسمياً بذلك . »

وقد تعرض مصطفى كامل شخصياً، ومعه الحزب الوطني بالطبع، لحملة  
شديدة نتيجة لهذا المبدأ . . كان أساس تلك الحملة أن الرجل وحزبه إنما  
يسعيان إلى استبدال سيد بسيد . . استبدال الانجليز بالأتراك . . وكانت  
المقطم على رأس الصحف التي شنت الحملة .

دعا ذلك اللواء إلى محاولة توضيح الأمور في مقالة طويلة له تحت  
عنوان « الحزب الوطني والاستقلال » .

لخصت لسان حال الحزب في تلك المقالة الأسباب التي دعت إلى ورود المبدأ الأول من مبادئه على النحو الذي ورد به فيما يلي :

١ - تدحيض ما يتقول به أعداء الحزب بأنه لا يرغب في الإبقاء على عرش محمد علي في مصر مما دعاه إلى القول بأنه ضد أى تغيير للمعاهدات الدولية والفرمانات التركية .

٢ - ثم إن الباب العالي احترام دائماً استقلال مصر الثانى ولم يحاول أبداً المساس به مما يبدو فى أنه لم يبعث بقواته للقضاء على الثورة العرابية .

٣ - أيضاً فإن التمسك بالفرمانات السلطانية سيؤدى فى النهاية إلى عدم شرعية الشركة الإنجليزية مع مصر فى حكم السودان فإن هذه الفرمانات تمنع مصر من التخلّى عن أى جزء من أراضيها أو ملحقاتها<sup>(١)</sup> .

ولكن بالرغم من ذلك فإن هجمات خصوم الحزب الوطنى عليه لم تتوقف اتهاماً له بتغليب ولائه التركى على ولائه المصرى . . . ولمثل ذلك ما دعا الحزب الوطنى خلال عام ١٩٠٨ وبعد وفاة مصطفى كامل بفترة قصيرة إلى أن يدخل تغييراً على نص هذا المبدأ ليصبح على الوجه الآتى : استقلال مصر مع سودانها استقلالاً تاماً غير مشوب بأية حماية أو وصاية أو سيادة أجنبية أو أى قيد يقيد هذا الاستقلال . .

ويلاحظ الباحث أن التغيير لم يقتصر فقط على المبدأ الأول من مجموع المبادئ التى أعلنها مصطفى كامل فى خطبة زينبىا وإنما تعداه إلى عدد آخر من المبادئ . . .

المادة الثالثة كان نصها احترام المعاهدات الدولية والاتفاقيات المالية

---

(١) اللواء فى ٣١/١٠/١٩٠٧

التي ارتبطت بها الحكومة المصرية لسداد الديون وقبول مراقبة مالية كالمراقبة الثنائية وما دامت مصر مدينة لأوروبا وما دامت أوروبا تتطلب هذه المراقبة ، .. تغيرت هذه المادة لتصبح واحترام المعاهدات الدولية والاتفاقيات المالية التي ارتبطت بها الحكومة المصرية لسداد الديون احتراماً لا يمس سيادة البلاد ، .

المادة التاسعة وكان نصها : تقوية روابط المحبة والصفاء بين الوطنيين والأجانب وإزالة سوء التفاهم بينهم والسعي لجعل محاكمة المجرمين الأجانب أمام المحكمة المختلطة ، .. تقلصت هذه المادة وأصبح نصها الجديد : المحافظة على روابط المحبة والصفاء بين الوطنيين والأجانب ، .

نفس التقلص أصاب المادة العاشرة التي كان نصها : بذل الجهود لتقوية علائق المحبة والارتباط والتعلق التام بين مصر والدولة العلية وإنهاء علائق المحبة بين مصر ودول أوروبا . . ونفى كل تهمة عن مصر والعمل لإيجاد أنصار لها في كل أنحاء العالم حتى تكون لها قوة أدبية مامية تساعد على اعتراف الغير بحقوقها الشرعية والتغلب على المساعي التي تعمل ضدها ويراد بها إخفاء الحقيقة ، .. تحولت لتصبح : أحكام العلاقات الودية وتبادل الثقة بين مصر والدول الأخرى ، .

والسمة الغالبة على كل التغيرات السابقة إنها تتجه نحو قدر أقل من التنازلات وقدر أكبر من التشدد الوطني .

ويمكن أن تعزى تلك التنازلات ، أو بالأحرى الرغبة في الظهور بمظهر الاعتدال ، والتي غلفت مبادئ الحزب الوطني لدى إعلانها لأول مرة إلى مخاوف الزعامة الوطنية من تهمة التطرف أو الثورية . .

ومصدر تلك المخاوف يعود إلى إيمان عميق من جانب مصطفى كامل

إلى أن السلوك الثورى المتطرف الذى سلكه العراقيون قد أدى فى النهاية إلى إزال الكارثة الوطنية بالبلاد بتمكين الإنجليز من احتلالها ، وأن الالتزام بمثل هذا السلوك يمكن أن يودى فى النهاية إلى تذرع المحتلين بوجود حالة الهياج والفوضى لتكريس وجودهم فى مصر ، بل يمكن أن تودى إلى ما هو أخطر من ذلك بضم مصر إلى الامبراطورية وهو ما ظلت تلوح به بعض الصحف الناطقة بلسان الاحتلال بين الحين والآخر وبالذات صحيفة المقطم وصحيفة الاجبشيان جازيت ..

ويبدو نزوع الزعيم المصرى عن أسلوب العراقيين وتمسكه بالأساليب السياسية فى كفاحه الوطنى فى نفيه الدائم لتهمة التطرف أو الثورة مما ظل يرميه به خصومه ... فهو فى جانب من خطبة زرينيا يرفض القول بأنه والحزب الوطنى متطرفون ويذكر أن الحزب يطالب الأمة بالعمل والحفاظ على السكينة وبأخذ أوفر قسط من العلم وبعدم التعصب ... وينفى تهمة الثورية فى جانب آخر حين يقول بالحرف الواحد : قالوا إننا نريد أحداث ثورية دينية فى البلاد وأنه أوعز إلينا من الآستانه بها ... وهو قول الجاهل أو المتجاهل المتمنت ... لأن المصرى الذى يدعو لفتنة أو يعمل لها يكون عدواً لبلاده .

ولعل فلسفة الزعيم المصرى فى هذا الصدد قد بدأت منذ وقت مبكر ، ففي أغسطس ١٨٩٥ جاء فى أحد خطاباته لعلى فهمى كامل مانصه من الحكمة ألا نمكن العدو من رقابنا بل نجتهد فى توجيه السهام إليه مع احتراستنا من مهامه وإنى لا أود أن يدخل الضباط فى حركتنا دخولا ظاهراً لأن هذا يضر بالمسألة المصرية ضرراً بليغاً حيث يجد الاحتلال مسوغاً لاختلاق التهم الثورية بمصر وغير ذلك مما لا يخفى عليكم<sup>(١)</sup> .

---

(١) مصطفى كامل فى ٢٤ ربيعاً ج ٢ ص ٩٢

هذا ما يمكن أن تفسر به موقف الاعتدال الذي التزم به الحزب الوطني لدى إعلان مبادئه في أكتوبر ١٩٠٧ ، ولكن بدلا من أن يؤدي ذلك الموقف إلى تحقيق أهدافه إذا به يؤدي إلى موقف معاكس حين وجدها خصوم الحزب فرصة للامساك بتلابيه واتهامه بالتهاون .

وإذا كانت شخصية مصطفى كامل بكل ما وراءها من تاريخ وبكل ما اتخذته من مواقف كانت قادرة على الإلقاء بمثل هذه الاتهامات جانباً فإن خلفاءه وليس لهم ما له من تاريخ أو من جماهيرية لم يكن أمامهم من بد سوى التخلي عما بدا اعتدالا في مبادئ الحزب وتطويرها بما يلائم الموقف بعد رحيل زعيمة ومؤسسه فكانت التغيرات التي حدثت .



## مصطفى كامل والجامعة الاسلامية

للاستاذ محمد عمارة

كان مصطفى كامل من أنصار الجامعة الاسلامية ، بل من دعائها ، وسواء في عصره أو بعد موته فلقد وجهت إليه الانتقادات والانتهاكات لرفعه هذا الشعار ونضاله تحت ألويته وأعلامه، وفي العديد من خطبه ومقالاته ورسائله نقرأ دفاعاً عن الجامعة الاسلامية وتفسيراً لمفهومها والمضمون الذي يعنيه عندما يرفع هذا الشعار .

ولم يكن غريباً أن ينخرط مصطفى كامل والتيار الوطني الذي بلوره وقاده ورعاه مع القوى العديدة التي اتجهت للعمل الفكري والسياسي تحت شعار الجامعة الاسلامية ، لأن هذا الشعار كان أبرز الشعارات التي عرفها الشرق كله في القرن التاسع عشر ، وعلى الأخص في النصف الثاني منه . ولكن الغريب هو عدم التمييز بين التيارات المختلفة والتميزة التي استظلت بشعارات الجامعة الاسلامية وأعلامها ، تلك التيارات التي رفعت جميعاً هذا الشعار ، ولكن من منطلقات غير متحدة ، ولأهداف متعددة ، وإن جمعت بينها جميعاً بعض القسومات والغايات ... ونحن نعتقد أن هذا الخلط الذي قاد أصحابه للنظر إلى حركة الجامعة الاسلامية باعتبارها تياراً فكرياً وسياسياً واحداً لا عدة تيارات ، هو المسئول عن تلك الأفكار المغلوطة ، التي تبلورت في شكل عدد من الانتهاكات التي وجهت إلى نضال مصطفى كامل تحت هذا الشعار ...

فالجامعة الإسلامية ، تعني ، في الأساس ، ذلك التيار الفكري والسياسي

الذى أبصر قاداته وأنصاره أن هناك عدداً من التحديات التى تواجه الفكر الإسلامى والشعوب والأمم الإسلامية سواء كانت تلك التحديات آتية من داخل الأوطان الإسلامية ، كالتخلف الفكرى والروحى والانحدار الحضارى والسياسى والصراعات الإقليمية والقبلية ، أو آتية من الخارج فى شكل المد الاستعمارى والإمبريالى الذى زحف من أوروبا على الشرق ، وخاصة فى القرن التاسع عشر ... تيار الجامعة الإسلامية هو الذى أبصر أصحابه هذه التحديات، من ثم آمنوا بأن تشخيصها، فى مختلف بلاد الإسلام والمسلمين، واحد ، من ثم فإن علاجها ومواجهاتها والانتصار عليها فى مختلف هذه البلاد له كذلك طريق واحد يودى إلى تلك الغاية الواحدة المنشودة ، وهى التغلب على هذه التحديات والعودة بهذه الأمم والشعوب الإسلامية إلى دائرة التأثير الإنسانى والعطاء الحضارى كما كانت قبل أن تقهرها هذه التحديات ...

ذلك هو الوصف العام لتيار الجامعة الإسلامية ، الفكرى والسياسى ، كما عرفه الشرق فى ذلك التاريخ ... ولكن وحدة هذا الشعار لم تخف فى يوم من الأيام عن عين الباحث المتأمل تلك الفروق الجوهرية التى جعلت ، فى الحقيقة والواقع ، من تيار الجامعة الإسلامية عدداً من التيارات ، بينها من عوامل الاختلاف والتمايز ، أحياناً ، أكثر مما بينها من أوجه الوفاق والاتفاق ... ومن ثم فإن الحديث عن ( مصطفى كامل والجامعة الإسلامية ) يتطلب أولاً أن نحدد موقعه الفكرى والسياسى من « خريطة ، تيارات الجامعة الإسلامية ، وهو الأمر الذى يستدعى فى البداية القاء نظرة على « خريطة ، هذه التيارات .

تيارات في اطار الجامعة الاسلامية :

• ونحن نستطيع أن نذكر الحركة الوهابية التي أسسها زعيمها محمد بن عبد الوهاب ( ١٧٠٣ - ١٧٩٢ م ) كأقدم تيار فكري وسياسي يمكن أن يندرج تحت شعار « الجامعة الإسلامية » ، في عصرنا الحديث ، فلقد كانت الوهابية - في الفكر - حركة ترمى إلى تجديد شباب الإسلام والمسلمين عن طريق طرح ركाम البدع والخرافات التي دخلت في عقائد المسلمين ، وهي البدع والخرافات التي كانت تكون الجزء الاساسي من تصور السلطنة العثمانية ومؤسساتها عن عقائد الإسلام ، ومن ثم كانت الوهابية - سياسيا - حركة مناهضة للعثمانيين (١) .

• ولقد كانت الحركة السنوسية التي أسسها بالمغرب محمد بن علي السنوسي ( ١٧٨٧ - ١٨٥٩ م ) هي الامتداد الوهابي إلى بلاد الشمال الافريقي ، بعد أن أدخلت في بنيتها الفكرية ونشاطها العملي خصائص المكان وتحديات الاستعمار الغربي ، وخاصة الفرنسي ، التي كانت ترحف على تلك المنطقة في ذلك الحين ... ومن ثم فإن السنوسية كذلك ، بطابعها الصوفي الذي تميزت به عن الوهابية كانت هي الأخرى تيارا يعمل ويناضل تحت هذا الشعار (٢) .

• بل أن تيار الحركة الاسماعيلية الحديثة ، التي كان من أبرز قادتها « أغاخان » ، ( ١٨٧٧ - ١٩٥٧ م ) قد عمل هو الآخر تحت شعار الجامعة الإسلامية ، وفي ذلك يقول أغاخان : « إن هناك جامعة إسلامية حقة صريحة ينضم إلى لوائها الحرك كل مسلم مؤمن مخلص ، أعني بذلك الرابطة الروحانية »

---

(١) انظر ( حاضر العالم الاسلامي ) تأليف : لوثر ب ستودارد . ترجمة عجاج

نويهض . مجلد ١ ج ١ ص ٢٩١ طبعة بيروت سنة ١٩٧١ م .

(٢) المصدر السابق . مجلد ١ ج ١ ص ٢٩٠

الوجدانية والوحدة الجامعة بين أتباع صاحب الرسالة الإسلامية ، فهذه الوحدة الإسلامية الروحانية التهذيبية يجب أن تتعهد فتتمو أبدا ، لأنها عند اتباع النبي أس الحياة وجوهر النفس<sup>(١)</sup> .

فتحت شعار الجامعة الإسلامية، إذاً ، نجد: الوهاية بقسماتها السلفية ..  
والسنوسية باتجاهاتها الصوفية .. والإسماعيلية بما تتميز به من أسرار باطنية  
تستدعى وضع العديد من علامات الاستفهام ؟

ثم ، هناك ذلك التيار الذي كان أبرز تيارات الجامعة الإسلامية في  
النصف الثاني في القرن التاسع عشر ، والذي تزعمه فيلسوف الشرق وموقفه  
جمال الدين الأفغاني ( ١٨٢٩ - ١٨٩٧ م ) والذي زامله فيه الأستاذ الإمام  
محمد عبده ( ١٨٤٩ - ١٩٠٥ م ) ولقد تميز هذا التيار بعدد من الخصائص  
في مقدمتها :

١ - الإصلاح الديني من مناطق العقلانية ، لإيماناً بأن الشرق لن  
ينتصر في صراعه مع الغرب إلا إذا تسليح سلاح العقل ، ذلك السلاح الذي  
ضمن للغرب تفوقه في هذا الصراع .

٢ - تجديد الصلات الحضارية مع الغرب ، واقتباس المناسب منها -  
كما صنع العرب في العصر العباسي - حتى يتمكن الشرق من العودة إلى دائرة  
التأثير والعطاء الحضاري .

٣ - المحافظة على بقاء السلطنة العثمانية ، وتنمية جوانبها الإيجابية ،  
والعمل على تجديد شبابها ، لامن منطلق الإيمان بها كخلافة إسلامية وإمارة  
للمؤمنين ، ولأنما من منطلق الضرورات التي يحتملها التصدي للعدو الرئيسي

---

(١) المصدر السابق مجلدا . ج ١ ص ٣٢٠

وهو الاستعمار الأوربي الزاحف على بلاد الإسلام . فهو يحافظ عليها سياسياً ويحاول تنمية قواها السياسية ، ويهاجم فكريتها الرجعية المتخلفة بهدف تطويرها وتجديد شبابها .

ومن أجل ذلك لم يناصر هذا التيار — في كثير من الأحيان — حركات الاستقلال القومي العربي عن الإمبراطورية العثمانية ، لأنه كان يبصر تربص الاستعمار الأوربي كي يكون هو الفاز الأول ، وربما الوحيد من وراء هذا الصراع القومي ضد العثمانيين . ويعبر عن هذه الحقيقة رأى الإمام محمد عبده في أهلية عرب شبه الجزيرة العربية للاستقلال عن تركيا ، إذ يقول :

« إن العرب أهل لذلك ، ولكن الترك لا يمكنونهم منه ، وعندهم من القوة العسكرية المنظمة ما ليس عندهم ، فإذا شعروا بذلك أو رأوا بوادره قاتلوهم ، حتى إذا وهنت قوة الفريقين وثبت دول أوربه الواقعة لهما بالمرصاد ، فاستولت على الفريقين أو على أضعفهما ، وهذان الشعبان — ( العرب والأتراك ) — هما أقوى شعوب الإسلام ، فتكون العاقبة إضعاف الإسلام وقطع الطريق على حياته (١) . »

« — وانطلاقاً من هذا التأييد السيامي للسلطنة العثمانية اجتهد هذا التيار كي يجعل من « علاقة الدين والمعتقد ، بديلاً للعلاقات القومية — ( الجنسية ) — التي كانت تنمو يومئذ في عدد غير قليل من الأقطار المحكومة بسلطة آل عثمان . ولقد عبرت مجلة ( العروة الوثقى ) عن هذه الخاتمة التي كانت من أبرز خصائص هذا التيار ، فكتبت : أنه « لاجنسية للمسلمين

---

(١) الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده . دراسة وتحقيق محمد عمارة . ج ١ ص ٧٣٥

إلا في دينهم،<sup>(١)</sup> و إن المسلمين لا يعرفون لهم جنسية إلا في دينهم واعتقادهم<sup>(٢)</sup>، وإن المسلمين تاريخياً ، لا يعتدون برابطة الشعوب وعصبيات الأجناس ، وإنما ينظرون إلى جامعة الدين فلهذا ترى المغربي لا ينفر من سلطة التركي ، والفارسي يقبل سيادة العربي ، والهندي يدعن لرياسة الأفغاني، ولا اشمئزاز عند أحد منهم ولا انقباض ، وأن المسلم في تبدل حكوماته لا ياتق ولا يستنكر ما يعرض عليه من أشكالها وانتقالها من قبيل إلى قبيل ما دام صاحب الحكم حافظاً لشأن الشريعة ذاهباً مذهباً...<sup>(٣)</sup> .

ولقد واصل الامام محمد عبده ، بعد ( العروة الوثقى ) التبشير بنفس الأفكار ، ففي إحدى فتاواه سنة ١٢٢٢ هـ - قبل وفاته بعام واحد - يقول: إن « الجنسية ليست معروفة عند المسلمين ، ولا لها أحكام تجري عليهم، لا في خاصتهم ولا عامتهم ، وإنما الجنسية عند الأمم الأوروبية تشبه ما كان يسمى عند العرب : عصبية ... جاء الاسلام فألغى تلك العصبية فالجنسية لا أثر لها عند المسلمين قاطبة ... لا جنسية في الاسلام... »<sup>(٤)</sup> .

هـ - ولكن هذا المفهوم المناهض للتمايز القومي وحركات التباور المرتكزة على أسس قومية لم يجعل هذا التيار من تيارات الجامعة الاسلامية ينكر الاستقلال الذاتي على الشعوب الاسلامية المؤهلة لذلك عن سلطة العثمانيين ، يشهد لذلك أن هذا التيار هو الذي رفع شعار « مصر للبصريين » قبيل الثورة العراقية ، من خلال ( الحزب الوطني ) السري الذي قاده الأفغاني

---

(١) الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني . دراسة وتحقيق محمد عمارة . ص ٣٤٢

طبعة القاهرة ١٩٦٨ م .

(٢) المصدر السابق . ص ٣٠٧

(٣) المصدر السابق ص ٣٤٩ ، ٣٥٠

(٤) الأعمال الكاملة للامام محمد عبده ج ٦ ص ٢٥٤ ، ٢٥٥

في مصر ، وأن هذا التيار قد شارك - من موقع الاعتدال - في الثورة  
العرايية ذات الطابع القومي المصري ، فهو لم يكن يدعو إلى « وحدة الدولة »  
بين كل المسلمين ، لا اعتبارات عملية كثيرة جعلته يطلب « وحدة السياسة »  
و« التضامن » الاسلاميين ، بدلا من « وحدة الدولة » والافغانى يعبر عن ذلك  
المطلب في ( العروة الوثقى ) فيقول : أنا لا أطلب « أن يكون مالك الأمر  
في الجميع شخصا واحدا ، فان هذا ربما كان عسيرا ، ولكنى أرجو أن يكون  
سلطان جميعهم القرآن ، ووجهة وحدتهم الدين ، وكل ذى ملك على ملكه ،  
يسعى بجهد لحفظ الآخر ما استطاع ، فان حياته بحياته وبقائه  
ببقائه .. (١) .

كما يعبر عنها الإمام محمد عبده فيقول في رده على « جبريل هانوتو » :  
« يكثرون المسلمون اليوم من ذكر الدولة العثمانية ، والسلطان عبد الحميد ، ويعلقون  
آمالهم همته ، وكثير منهم يدعون إلى عقد الولاء له ، وهذا أمر لا ينبغي أن  
يدهش أحدا ، فان هذه الدولة هي أكبر دول الاسلام اليوم ، وسلطانها  
أنخم سلاطينهم ، ومنه يرتجى إنقاذ ما بين يديه من المسلمين مما حل بهم ،  
وهو أقدر الناس على إصلاح شئونهم ، وعلى مساعدة الداعين إلى تمحيص  
العقائد وتهذيب الأخلاق بالرجوع إلى أصول الدين الطاهرة  
النقية ... (٢) . »

٦ - كما يمتاز هذا التيار من تيارات الجامعة الاسلامية بدعوته الدائمة  
إلى توحيد العناصر الوطنية للأقطار الاسلامية بصرف النظر عن العقائد  
والأديان ... فتيار الجامعة الاسلامية - في هذا الحقل - هو عندهم تيار  
الجامعة الشرقية العامل في سبيل يقظة الشرق ونهضته ، وما الحديث عن

(١) الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده ج ٣ ص ٢٢٢ ، ٢٢٣

(٢) الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده ج ٣ ص ٢٢٢ ، ٢٢٣

المسلمين إلا بسبب من أن الأغلبية مسلمة والكثير من الامراض إنما مصدرها ما أصاب عقائد المسلمين الدينية من تخلف وجمود أبعدها عن جوهرها النقي الاصيل ... فالأفتاني لا يميز بين الناس على أساس من الدين والمعتقد ، بل يقطع بأنك لا ترى في الأديان الثلاثة ما يخالف نفع المجموع البشري، بل بالعكس تحضه على أن يعمل الخير المطلق مع أخيه وقريبه ، وتحظر عليه عمل الشر مع أى كان ... أما اختلاف أهل الأديان ، فليس هو من تعاليمها ولا أثر له في كتبها . وإنما هو صنع رؤساء الأديان الذين يتجرون بالدين ، ويشترون بآياته ثمناً قليلاً . ساء ما يفعلون<sup>(١)</sup> ، والامام محمد عبده ، الذى كونه في منفاه ببيروت جمعية اتوحيد الأديان ، يحذر من التفرقة بين أبناء الوطن الواحد بسبب تعدد الأديان ، لأنه إذا تنافرت الطوائف تشاغلت كل منها بما يحيط شأن الأخرى ، فكانت كل مساعيهم ضرراً على أوطانهم<sup>(٢)</sup> .

٧ - هذا عن الوحدة الوطنية في الداخل ... أما عن الخارج فان هذا التيار لم ير في الجامعة الاسلامية حركة يواجه فيها اسلام الشرق مسيحية الغربيين ، فهي ليست عودة إلى الصراعات الدينية والحروب المقدسة ، وإنما هي تيار سياسى وحضارى يبغي يقظة الشرق كي يدفع عن نفسه التحديات الداخلية والخارجية على السواء ... وعن هذه القسمة من قسبات ذلك التيار يقول الامام محمد عبده : إنه لم يخطر ببال أحد من يدعو إلى الرجعية إلى الدين ، سواء في مصر أو غيرها ، أن يثير فتنة على الأوربيين وغيرهم من الأمم المجاورة للمسلمين ، وبعضهم يظن أنه لو اتبته المسلمون ... لاستغنوا عن أدخله في أعمالهم من غيرهم ... وهو سوء ظن ، فإن أهل الوطن الواحد لا يستغنى بعضهم عن بعض ... نعم ... يعرض في طريق الدعوة إلى الدين ،

---

(١) الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغانى ص ٢٩٢

(٢) الأعمال الكاملة للامام محمد عبده ج ١ ص ٦٥٣

من هذا الوجه ، أن يلتزم مسلم بمصر معونة من مسلم بسوريا أو بالهند أو بالعجم أو بأفغانستان ، أو بغير هذه الأقطار ، لأن غرض الجميع واحد ، وهو البدعة في الدين فإذا نجح الدواء في موضع كان السليم أسوة لمريض في موضع آخر<sup>(١)</sup> .

فهو ، إذا تيار سياسي وفكري ناضل تحت شعار الجامعة الإسلامية من أجل نقطة الشرق كله ، على أساس من وحدة العقيدة الإسلامية كبديل للتقسيمات والتجزئة القومية . وعلى أساس من التأييد والمساندة للسلطنة العثمانية التي رام تجديدها وتقويتها - في ذات الوقت - كراية يحتشد الشرق من خلفها ضد الزحف الاستعماري الأوربي . وعلى أساس من تجديد الفكر الديني وتطويره بالعقل والعقلانية . وعلى أساس من الانفتاح على الحضارة الأوربية والاستفادة من عطاياها الملائمة والضرورية . واستناداً إلى وحدة وطنية تجمع أبناء الأديان الشرقية الثلاث ، وخاصة المسلمين والمسيحيين . تلك هي ملامح ذلك التيار الذي كان أبرز تيارات الجامعة الإسلامية في ذلك الحين .

ثم هناك التيار الذي مثله المفكر العربي الإسلامي عبد الرحمن الكواكبي (١٨٥٤ - ١٩٠٢م) ، وهو الذي رام تجديد حياة العالم الإسلامي ، ولكن تحت قيادة العنصر العربي ، فكانت الجامعة الإسلامية عنده تياراً مناهضاً للأتراك العثمانيين<sup>(٢)</sup> .

ثم هناك أخيراً التيار العثماني في الجامعة الإسلامية ، وهو الذي قاده السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٤٢ - ١٩١٨م) محوياً من ثلاثين عاماً .. وهو

---

(١) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٣٢

(٢) انظر الدراسة التي قلعتها لأعماله الكاملة ، وخاصة صفحات ٣٤ - ٥٦ طبعة

القاهرة ١٩٧٠ م .

التيار الذي كانت تعنى فكرة الجامعة الإسلامية لديه وحسب دولة  
الامبراطورية العثمانية وإحكام قبضتها على كل أجزاء العالم الإسلامى ،  
واستبعاد كل العوامل والتيارات التي تعرقل الوصول إلى هذا الهدف  
الأصيل .

تلك هي التيارات الأساسية التي عرفت بها حركة الجامعة الإسلامية ...  
فأين كان موقع مصطفى كامل وحزبه الوطنى وتياره السيامى والفكرى من  
هذه الخريطة التي رسمنا أهم معالمها ؟ وإذا كان التيار الذي عبر عنه الأفغانى  
ومحمد عبده قد كان أكثر تيارات الجامعة الإسلامية عمقا وتقدما ، فما مكان  
مصطفى كامل - كداعية من دعاة الجامعة الإسلامية - من هذا التيار  
بالذات ؟ أكان عن يمينه ومختلفا عنه ؟ أم تقدمه ، واستشرف آفاقا أكثر  
تطورا وتقدما من تلك التي وصل إلى آفاقها ذلك التيار ؟ وإذا كانت طلاقته  
بالعثمانيين وسلطانهم قد كانت دوماً مغمزاً لخصومه ومناوئيه ، فما مكانه  
من التيار العثمانى فى حركة الجامعة الإسلامية ؟ ومن ثم ما هي القيمة  
الموضوعية للاتهامات التي وجهت إليه فى هذا المجال ؟؟ .

#### الاثهام :

ليس هناك من طعن ، أو من يستطيع أن يطعن فى وطنية مصطفى كامل  
وحبه ، بل عشقه لمصر وهيامه بها ، والوطنية كانت هي الرسالة الأولى ،  
إن لم تكن المهمة الوحيدة لهذا الزعيم العظيم فى هذه الحياة ... ولكن هناك  
من طعن فى موقفه من حركة الجامعة الإسلامية ، وعلاقته بتركيا والسلطان  
العثمانى ، ثم اتخذ الطعن فى هذا الجانب من جوانب فكر مصطفى كامل  
ونشاطه سبيلا للطعن فى وطنيته ... ومن هنا كان جلاء هذه الصفحة من  
صفحات فضاله ضرورياً لرد السهام التي وجهت بطريق غير مباشر إلى لب

القضية والرسالة التي عاش لها ومات في سبيلها ... ومن هنا كذلك كان اختيارنا للنهج الذي تتبعه في هذه الدراسة ... منهج جلاء الحقيقة من خلال مناقشة الاتهامات ...

ونحن نستطيع أن نلخص الاتهامات التي وجهت إلى فكر مصطفى كامل ونشاطه الخاص بحركة الجامعة الإسلامية فيما يلي :

أولاً : أن مصطفى كامل كان يعنى بشعار الجامعة الإسلامية العودة بمصر ، بعد تحريرها من الاستعمار الانجليزي . إلى حظيرة الدولة العثمانية ، سواء أ كانت عودتها تلك كولاية عادية ، أو كولاية ممتازة ، تتمتع باستقلال ذاتي عن آل عثمان .. وفي ذلك يقال عنه : أنه « لم يرفع شعار استقلال مصر التام ، بل ناضل لإعادة البلاد إلى حظيرة الإمبراطورية العثمانية ، وبهذه المناسبة بشر بفكرة الجامعة الإسلامية ... »<sup>(١)</sup> .

وكما ترددت هذه الاتهامات بعد وفاة مصطفى كامل ، فلقد وجهت إليه في حياته ، وانبرى للرد عليها<sup>(٢)</sup> .

ثانياً : أن شعار الجامعة الإسلامية عند مصطفى كامل كان ذا مضمون طائفي ، فحديثه كان عن المسلمين دون الأقباط من أبناء مصر ، ودعوته كانت لمواجهة بين إسلام الشرق ومسيحية الغرب ، وفكره كان رجعيّاً متخلفاً عن روح العصر وعن المدنية الأوروبية على وجه التحديد ...

---

(١) لوتسكي ( تاريخ الأقطار العربية الحديث ) ص ٢٨٩ ، ٢٩٠ . طبعة موسكو العربية ، سنة ١٩٧١ م .

(٢) عبد الرحمن الرافعي ( مصطفى كامل ، باعث الحركة الوطنية ) ص ٥٠٧ ، ٥٠٨ ، ٣٥١ ، ٥١٠ ، ٥١١ . الطبعة الرابعة سنة ١٩٦٢ م .

وإذا كانت هذه هي الانتماءات الأساسية التي وجهت وتوجه إلى موقف مصطفى كامل من شعار الجامعة الإسلامية وحركتها ، فإننا واجدون - لحسن الحظ - في فكره ونشاطه ومواقفه ما يفند ما وينقضها ، جميعاً وبلا استثناء .

#### العلاقة بين مصر وتركيا :

ونحن نعتقد أن الذين اتهموا مصطفى كامل بالسعى من وراء شعار الجامعة الإسلامية إلى إعادة مصر إلى حظيرة الإمبراطورية العثمانية ، إنما كانوا يفترضون على الرجل افتراء ليس له ما يبرره ، حتى لو كان هذا المبرر أنواعاً من الشك أو ضرباً من الأوهام ... ذلك أن فكر مصطفى كامل وعقيدته ونشاطه العملي إنما كانت تصب جميعاً في إقامة ذلك البناء الذي أهمهم فيه أكثر من أى معاصر له ، بناء « القومية المصرية » ، و « الذاتية المصرية » ، و « الوطنية المصرية » ، وهى كلها أحجار عثرة في سبيل أية محاولة تبذل لإعادة البلاد مرة ثانية إلى حظيرة إمبراطورية آل عثمان ...

هذا عن النتيجة الطبيعية التى يفضى إليها ، بالقطع والحتم ، فكر مصطفى كامل ونشاطه ... وبالطبع فلقد كانت وقائع فضاله تسير في ذات الطريق ...

لقد كانت العلاقة القانونية التى تربط مصر بالدولة العثمانية ، قبل الاحتلال الإنجليزي لمصر سنة ١٨٨٢ م ، علاقة واهية تبرز أساساً في نطاق « الشكل » أكثر مما تنبئ في مضامين جوهرية تحد من الاستقلال الحقيقي للبلاد ... ذلك أن القيود التى فرضتها معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ م والفرمان الهمايونى الصادر فى ١٢ فبراير سنة ١٨٤١ على الاستقلال الحقيقى الذى تحقق لمصر تحت سلطة محمد على ، أن هذه القيود قد زالت بالفرمان الذى صدر

من السلطان الغازى عبد العزيز خان لصديقه الخديوى إسماعيل فى ٨ يونيو سنة ١٨٧٣ م ، والذي نص فيه أن يكون هذا فرمان الجديد قائم مقام فرمانات السابقة ، والذي أعطيت فيه مصر الحرية الكاملة فى شئونها الداخلية والخارجية ، بما فى ذلك عقد المعاهدات مع الدول الأجنبية « بصورة لا تستلزم إخلال معاهدات الدولة العلية البولتيقية ( السياسية ) ، كما ألحق هذا فرمان بحدود مصر - فضلا عن السودان - ، قائمقاميتى ( سواكن ) و ( مصوع ) وملحقتهما وأدخل حكم هذه الملحقات فى إطار مصر ، بحيث يسرى عليها نظام توارث العرش الذى حدده هذا فرمان ... ولم تكن هناك قيود تحد من الاستقلال الحقيقى لمصر ، اللهم إلا الويركو ، السنوى البالغ مائة وخمسين ألف كيس ، وصدور العملة باسم السلطان ، ووحدة أعلام الجيش العثمانى ... وهى قيود تدخل فى نطاق الشكل أكثر منها فى نطاق الأمور الجوهرية التى تحد من الاستقلال الحقيقى للبلاد ...

وبعد ذلك بعامين - فى ٢٧ جمادى الأولى سنة ١٢٩٢ هـ - ألحقت بحدود الخديوية المصرية « مدينة ( زيلع ) وملحقاتها التابعة للواء الجديدة على الشاطئ اليمنى للبحر الأحمر (١) .

كانت هذه هى العلاقة القانونية التى تحكم صلات مصر بالعثمانيين ... فحتى الذين كانوا يريدون تحرير مصر من الإنجليز كى تعود « ولاية ممتازة » فى الإطار العثمانى لا يمكن القول - بموضوعية وجدية - أنهم كانوا يريدون استبدال احتلال باحتلال ، لأن مصر لم تكن مستعمرة عثمانية قبل أن يحتلها الإنجليز سنة ١٨٨٢ م . فبالنأ ومصطفى كامل - كما سيتضح بعد - لم يكن أبداً من أنصار العودة - أية عودة - إلى حظيرة الامبراطورية العثمانية .

٥ إن القرن التاسع عشر ، وخاصة نصفه الثاني كان يشهد قمة الزحف الامبريالى على أجزاء الامبراطورية العثمانية ، ومن ثم فان هذه الامبراطورية وسلطانها - رغم تاريخها المظلم مع العالم العربى - كانت طرفا تتناقض مصالحه تنافضاً عدائياً مع الموجة الامبريالية الزاحفة على بلاد الشرق، ومن ثم فلقد كانت الروابط والعلاقات بالدولة العثمانية أحد الأسلحة - بصرف النظر عن مدى فعاليتها - فى مناوأة الاستعمار الأوربى وعرقلة زحفه على البلاد - ولم يكن هذا الأمر خاصاً بمصر نظراً لأهميتها واهتمام المجتمع الدولى بها ، بل كان قانوناً عاماً حكم أحدث ذلك الصراع .

فثلاً عندما وضحت نيات فرنسا فى استعمار تونس والاستيلاء عليها وجدنا أن أحد السبل التى لجأ إليها حكام تونس لعرقلة الغزو الفرنسى هو إعلان ارتباط تونس بالدولة العثمانية ودخولها ضمن امبراطوريتها . وكما يقول محمد فريد : إنه لما بلغ السلطان عبد العزيز أن بعض الدول تطمح إلى الاستيلاء على تونس أراد أن يؤيد حقوق دولته عليها جهاراً ليرتدع من ينظر إليها بسوء ، إذ تصير جزءاً من ممالكه المحروسة التى تعهدت الدول بصيانتها فى معاهدة باريس المبرمة سنة ١٨٥٦ م ، فأصدر السلطان فرماناً يحدد فيه ويعلم علاقة تونس بالدولة العثمانية فى ٢٤ أكتوبر سنة ١٨٧١<sup>(١)</sup> وهو فرمان يعطى لتونس الاستقلال الحقيقى الذى أعطى لمصر فى سنة ١٨٧٣ م .

ومن هنا كان حرص مصطفى كامل على العلاقات الحسنة مع الدولة العثمانية ، لأنها الطرف الأول ، بعد الحركة الوطنية المصرية ، صاحب المصلحة فى جلاء الإنجليز ، وبعدها تأتى دول أوربا التى تتناقض مصالحها مع

---

(١) المصدر السابق ص ٣٠٨

أنفراد إنجلترا بحكم البلاد... ولقد أعلن مصطفى كامل في خريف سنة ١٨٩٦ :  
« إن سياسة مصر نحو الدولة العثمانية ، وهي السياسة التي يجرى عليها الوطنيون  
الصادقون ، هي سياسة حسن التقرب منها ، وتوطيد العلاقات الحسنة  
معه »<sup>(١)</sup> ... وكانت لديه مبررات كثيرة تقف وراء ذلك الموقف الثابت  
الذي تبناه :

١ - فأنجلترا كانت دائماً تسعى ، ودأبته أيضاً ، كي تقنع تركيا بالتنازل  
عن سيادتها الإسمية على مصر ، وذلك حتى تتخلص من آثار الالتزام القانوني  
الذي نقضته باحتلالها أرضاً عثمانية تنص معاهدة باريس سنة ١٨٤٦ على  
وجوب صيانتها ... وهذا الالتزام القانوني هو الذي منع إعلان الحماية على  
مصر حتى قيام الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ م عندما سقط أو أسقط  
حق تركيا في السيادة بدخولها الحرب إلى جانب الألمان ضد الحلفاء ... ومنذ  
دخول إنجلترا مصر كان اللورد « دفرين » مندوبها السامي في مصر ، يسعى  
لشراء حق تركيا في الجزيرة التي تدفعها مصر ، وذلك حتى ينقطع هذا الخيط  
الذي يمر قل سعى إنجلترا للكشف عن أهدافها في ضم البلاد والتخلص من  
تبعات وعودها بالجللاء عنها .

ولقد كان المندوب السامي العثماني في مصر - أحمد مختار باشا الغازي -  
يسعى جهده لمناوأة الاحتلال الإنجليزي وعندما كان يفشل كان يقول شعاره  
الشهير : « إنه احتجاج حتى على الاحتلال » : ومن هنا كانت العلاقات الودية  
بين الحركة الوطنية المصرية والدولة العثمانية استمساكاً بعلاقة قانونية تعرقل  
ضم مصر لأملاك بريطانيا ، وفي ذاك الوقت لا تمثل أي قيد عن حرية مصر  
واستقلالها بعد تحقيق الجلاء .

٢ - إن مصطفى كامل كان يدرك أن الصراع بين السلطة في مصر وبين

---

(١) الرافعي ( مصطفى كامل ) ص ٣٦٤

السلطان العثماني قد استغلته انجلترا في تحقيق احتلالها للبلاد سنة ١٨٨٢م، فهم قد أوقعوا بين الخديوى توفيق وبين السلطان ، وعندما توجس خيفة من علاقة عرابي بالسلطان ارتقى في أحضان الإنجليز . كان مصطفى كامل يدرك أبعاد هذه اللعبة الاستعمارية وأهدافها ، ويعى أن الصراع يجب أن يكون ضد قوات الاحتلال ، وفي ذلك يقول : إن التاريخ يعلمنا : إنه إذا كان الإنجليز قد احتلوا مصر فالسبب في ذلك ولا شك هو النفور والخصام اللذان كانا مستحكمين قبل الاحتلال بين السلطان والخديو السابق توفيق باشا ، وقد نجح الإنجليز في التفريق بينهما ، باتباع سياسة ذات وجهين ، فأفهموا السلطان وقتئذ أن خديو مصر عدو له ، يعمل على إسقاطه كما سعى لذلك من قبل محمد علي ، وأفهموا توفيق باشا من جهة أخرى أن السلطان يعمل ضده ، ويسعى لخلعه عن كرسي الخديوية ليعيد مصر ولاية عثمانية كما كانت قبل الأسرة الخديوية ، فلما قامت الحركة الوطنية رأى الإنجليز من تمام المهارة، وتوسيعاً لهوة الشقاق أن يبرهنوا للخديو على كراهية السلطان له ، فسعوا عند السلطان سعى الصديق حتى حملوه على تقليد عرابي الوسام العثماني الأول ، وعرابي هو الذي كان يدعى يومئذ بأنه المدافع عن حقوق السلطان في مصر ، وقد أوغر هذا صدر توفيق باشا وألقاه في أحضان الإنجليز ... إن سياسة المحاسنة والتقرب من الدولة العثمانية هي السياسة التي في اتباعها سلامة الكرسي الخديوى والوطن المصرى ... (١) .

٣ - في سنة ١٨٩٧ قامت الحرب اليونانية التركية ، ووقعت أوربا تناحراً اليونان ، لا من موقع المدافع عن الحرية والاستقلال فقط ، وإنما بمشاعر الحروب الصليبية والعداء للشرق والشرقيين ... وكانت القوى المتاصرة للإنجليز واحتلالهم لمصر تتعاطف مع اليونان ضد تركيا ... ولكن مصطفى

---

(١) المرجع السابق ص ٣٦٤ ، ٣٦٥

كامل والحركة الوطنية أعلنت تعاطفها مع تركيا ، وجمعت الاكتابات للجيش العثماني في حركة جماهيرية واسعة... ولم يكن مصطفى كامل يناصر بموقفه ذلك استعماراً تركيا ضد حرية اليونان بقدر ما كان يريد الاستفادة من هذه الازمة كي يجعل ملف القضية المصرية يفتح من جديد ، فاذا كان أوروبا تريد جلاء تركيا عن اليونان فلتطالب . مقابل ذلك بجلاء الانجليز عن مصر ... ولقد كتب العديد من المقالات ، وألقى الخطب ، وكتب الرسائل التي جعلت الكثيرين من أحرار أوروبا - وهم الذين يناصرون اليونان ضد تركيا - يقتنعون بوجهة نظره ، بل لقد امتد عمله الجماهيري إلى الجاليات الأجنبية في مصر - ومنهم الجالية اليونانية - حتى اقتنعت بوجهة نظره وحكمتها ... ونحن نرى أن موقفه السياسي هذا إنما يقدم نموذجاً للنضج السياسي الذي يدرك صاحبه أصول لعبة التوازن والصراع في الساحة الدولية إلى حد كبير ... يقول مصطفى كامل في شرح موقفه من هذه القضية : « إن أهم معنى سياسي لا كتاب المصريين لإعانة الجيش العثماني هو القيام بمظاهرة من الأمة بأسرها ضد الاحتلال الانجليزي ، فان المصريين يعلنون علم اليقين أن كل دسائس انجلترا في الشرق ترمي إلى امتلاك وادي النيل ، وإن الانجليز لما لم يستطيعوا استمالة السلطان إليهم ضد مصر والهندوى ، أخذوا يعملون لتقسيم الدولة العثمانية أملين أخذ مصر وبلاد العرب ، وإعلان سيطرتهم على الإسلام كله . وسواس أوروبا لا يجهلون مطلقاً أنه يصبح من العسير علينا حل المسألة المصرية إذا اتفقت تركيا مع الانجليز على احتلالهم وادي النيل (١) ... إنه وإن كان المصري لا يعرف إلا وطناً واحداً وهو مصر ، فمن الأمور الطبيعية المحضة أن يساعد المصريون دولة الخلافة ، ويظهروا بذلك امتنانهم لها ، لأنها لم ترد

---

(١) المرجع السابق ص ٩٨ ، ٩٩ . ( من تصريح لجريدة « برلربوست » تخرجن « الألمانية » . )

أن تكون آلة في يد الإنجليز<sup>(١)</sup> ... واشتراك أفراد الأمة على اختلافهم في  
الاكتتاب للجيش العثماني هو اقتراع عام ضد الإنجليز في مصر . هبوا أن  
لا علاقة بين مصر والدولة العلية غير العلائق العادية بين الأمم ، أليس من  
واجباتنا الوطنية أن نعترف بالجمل لدولة رفضت القضاء على حياتنا ومساعدة  
أعدائنا ضدنا؟<sup>(٢)</sup> ... إننا يسرورنا واحتفالاتنا بالانتصارات التركية نسر  
ونحتفل بهزيمة السياسة الانكليزية ، أى بأجل وأبهى شيء يتمناه كل مصري  
وطبق على الدوام<sup>(٣)</sup> ...

وفي ١٢ مايو سنة ١٨٩٧ م أرسل مصطفى كامل برقية يهنئ فيها السلطان  
بعيد الأضحي ، وبالانتصارات الجيش العثماني ، وه أعرب فيها عن رجائه أن  
يشترط السلطان على دول أوربا لعقد الصلح جلاء الإنجليز عن مصر مقابل  
جلاء الجيش العثماني عن اليونان ... ، وفي ٧ يونية من نفس العام اتخذت  
الجمهير التي خطب فيها بالاسكندرية قراراً سياسياً بهذا المعنى يطلب الربط  
بين انسحاب اليونان من تركيا وجلاء الإنجليز عن مصر<sup>(٤)</sup> ..

وفي ١٢ يونية من نفس العام يكتب إلى مدام جوليت آدم يحدثها عن  
موقفه فيقول :

د إنك تعلمين خطي نحو تركيا ، وما أراه واجباً نحوها ، فقد أفصحت  
عن ذلك في خطبتي - ( في ٧ يونية ) - واعترف لكثير من أصدقائنا

(١) المرجع السابق ص ٩٨ ( من تصريح لجريدة ( برلر تاجبلات ) .

(٢) المرجع السابق ص ١٠٠ ( من خطبة ألقاها بالاسكندرية في ٧ يونيه  
سنة ١٨٩٧ م ) .

(٣) المرجع السابق ص ١١٢ ( من مقال كتبه في صحيفة ( فوسيشة ريتنغ ) الألمانية  
في ٥ أكتوبر سنة ١٨٩٧ م ) .

(٤) المرجع السابق ص ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠٢

اليونانيين بأنه من السياسة القومية لمصر أن تكون حسنة العلائق مع تركيا ما دام الانجليز محتلين وطننا العزيز،<sup>(١)</sup> .

فصر إذن هي شغله الشاغل ، والعلاقة بتركيا والنضال تحت شعار الجامعة الاسلامية إنما الهدف منه عرقلة سير المخطط الانجليزى الراى إلى ضم مصر وتكريس احتلالها ، وأيضاً العمل على كسب تركيا أكثر وأكثر في مناوأة استمرار الاحتلال الانجليزى للبلاد ... فالمصرى - كما يقول مصطفى كامل - لا يعرف له إلا وطناً واحداً ، هو مصر ؟

٤ - وفي سنة ١٨٩٨ م أرادت انجلترا بيع السكك الحديدية في السودان إلى شركة بريطانية ، تحت ستار الحاجة إلى الأموال اللازمة للاتفاق على حملة السودان ... فاعترض الحديوى عباس الثانى ، ولكن كرومر أصر على تنفيذ الصفقة الاستعمارية المشبوهة ... وعندئذ وجدت مصر في العلاقة القانونية التى تربطها بتركيا سنداً لها في موقفها ضد هذا المشروع الانجليزى الذى يمهّد لسيطرتهم على السودان ، فاستعانت مصر بالدولة العثمانية كي تتدخل في الأمر ، وجاء جواب السلطان مؤيداً لموقف مصر ، حيث أن « السكك الحديدية أنشئت للجيش ، وأن بيعها يخالف للسيادة التركية<sup>(٢)</sup> .

فراجع اللورد كرومر ولم تتم الصفقة ... وكان هذا الموقف نموذجاً لحسن استخدام العلاقة مع تركيا في عرقلة نفوذ الانجليز ومشاريعهم في وادى النيل .

٥ - وعندما عقدت اتفاقية السودان في ١٩ يناير سنة ١٨٩٩ م ، تلك الاتفاقية التى ظاهرها مشاركة انجلترا لمصر في حكم السودان ، وباطنها انفراد

---

(١) المرجع السابق ص ١٠٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٢٣ ، ٣٢٤ .

الانجليز باستعماره ، رأى مصطفى كامل فى العلاقة مع تركيا السند القانونى لى بطلان هذه الاتفاقية فكتب يقول : « إن اتفاقية السودان المزعومة بين مصر وانجلترا قد جاءت برهاناً جديداً على عدم مراعاة انجلترا لليهود والمؤتمرات ، الشىء الذى يعتبره المصريون جميعاً باطلاً لأنه مخالف للنظامات الأوربية والقوانين الدولية ، فإنه أولاً : ليس لحكومة مصر أى حق فى عقد اتفاقية كهذه الاتفاقية لأنها تخالف نصوص الفرمانات السلطانية الصادرة إلى خديوى مصر ... أن نصوص الفرمانات صريحة فى أن ليس لمصر الحق فى التنازل أو استبعاد أى جزء من أجزائها بإرادتها ...<sup>(١)</sup> .

ولقد ظل هذا المنطق الذى حكم به مصطفى كامل يبطلان اتفاقية السودان ، ظل هو منطق الحركة الوطنية المصرية حتى بعد وفاته بسنوات طويلة ، وحتى « الوفد المصرى » الذى تألف فى نهاية سنة ١٩١٨م كانت حجته على بطلان هذه الاتفاقية أن الحكومة المصرية التى عقدتها - وهى حكومة مصطفى فهمى العميلة للإنجليز - ما كان فى اختصاصها أن تعقد مثل هذه الاتفاقية التى تنازلت فيها عن حقوق هى من صلب السيادة العثمانية على تلك البلاد .

٦ - وفى سنة ١٩٠٦ أرادت تركيا أن تمد خطاً جديداً يربط بين « معان ، و « العقبة ، ورأى الانجليز أن امتداد هذا الخط على حدود مصر الشرقية يقوى من مركز العثمانيين ، فأقام الانجليز نقطاً عسكرية على خط « العريش - العقبة ، واحتل الأتراك موقع « طابة ، غربى « تبة ، العقبة بثمانية أميال ، وحدث نزاع بين الدولتين ، رأت انجلترا أن تظهر فيه بمظهر المحامى عن حدود مصر وأراضيها ورأى العثمانيون فيه إثارة قضية

---

(١) المرجع السابق ص ١٣٨ ، ١٣٩ ( من مقال فى صحيفة ( الجولوا ) الفرنسية فى

٦ فبراير سنة ١٨٩٩ ) .

علاقتهم القانونية بمصر وعدم شرعية الاحتلال الانجليزى لها ، ورأى فيه مصطفى كامل مناسبة لفتح ملف القضية المصرية من جديد ... فناصر موقف تركيا وطالب الانجليز بالجلاء ... وهاجم الذين يدعون إلى الابتعاد عن تركيا ، قائلا : أن اتفاقنا مع تركيا كان دائما أساساً من أسس سياستنا ... وأنى أسأل الذين ينكرون هذه الحقيقة أن يفكروا لحظة فيما يقول إليه حال مصر لو عقدت تركيا في يوم من الأيام اتفاقاً مع انجلترا مشابهاً للاتفاق الودى الفرنسى - الانجليزى ؟ ألا تفقد بلادنا عندئذ البقية الباقية من استقلالها ؟ فكيف مع هذا يندعش البعض من الروابط التى تربط مصر بتركيا ؟ أو ليس هذا الارتباط فى ذاته أحسن احتجاج على استمرار الاحتلال بغير حق ؟ أنى أسأل الذين لا يكتفون بانتقاد سياستنا ، بل يتحاملون علينا ، أن يجيبونى : لماذا يجدون من الأمور المعقولة الطبيعية تحالف فرنسا مع روسيا ، واتفاقها مع انجلترا ، ويعتبرون من الجنايات ومخالفة الوطنية الحقبة اتفاقنا مع تركيا .

فهى مصلحة مصر إذن التى تقضى بإقامة العلاقات الحسنة بين مصر وتركيا ، وشعار الجامعة الإسلامية لم يكن يعنى عند مصطفى كامل العمل على إعادة مصر إلى حظيرة الدولة العثمانية كما زعم خصومه ومنهموه ، بل أن الرجل يحسم القول فى نوع هذه العلاقات الحسنة المنشودة ، فيقول أنها « المحالفة ، لا التبعية » ، وذلك عندما يخطب فى ذكرى تأسيس الدولة العثمانية فى ٢٧ يناير سنة ١٩٠٧ فيقول : أنه « يستحيل علينا أن يطلب واحد منا

---

(١) المرجع السابق ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ ( من مقال فى صحيفة ( الطان ) الفرنسية فى

مالكا أجنبياً عنا ، فنحن لا اود إلا أن نكون قوة محالفة للدولة العلية تنصرها  
وتنصرنا ، ونعتز بها ونعتز بنا<sup>(١)</sup> .

فهو إذن داعية للاستقلال المصرى التام ... ولم يكن شعار الجامعة  
الإسلامية عنده يعنى العمل على استبدال نير الانجليز بنير العثمانيين ! .

**بين فكر مصطفى كامل وفكر الدولة العثمانية :**

الأمر المؤكد ، الذى نحرص على إبرازه وتدعيمه بالأدلة والبراهين ،  
هو أن مضمون شعار الجامعة الاسلامية عند مصطفى كامل لم يكن هو مضمون  
هذا الشعار عند السلطان عبد الحميد وغيره من العثمانيين ودعاة التبعية لسلطنة  
آل عثمان ... وذلك أن مضمون هذا الشعار كما كان يعنيه العثمانيون ويهدفون  
إليه كان يعنى معارضة حركات الاستقلال والانفصال عن الدولة العثمانية ،  
سواء أكان الدافع إليها والمحرك لها طموح شخصى للولاء الذين يقومون بها  
أو سمات قومية قد أخذت فى التبلور والنضوج لدى الأمم والاقطار التى تشرع  
فى الاستقلال والانفصال ... ومن هذا المنطق كان شعار الجامعة الاسلامية،  
بمضمونه العثمانى ، يعنى الرفض لتلك التجربة التى قام بها محمد على باشا مصر  
فى طريق الاستقلال ، كما كان يعنى كذلك السعى لخفض صوت العقيدة الوطنية  
والروح القومية لحساب الروابط الدينية التى تجمع شعوب الامبراطورية  
المتعددة الاجناس ، والتى لا يربطها بحاكمها سوى رباط الدين ... فإذا كانت  
دعوة مصطفى كامل وأفكاره ونشاطه العملى قد انصب بشكل كلى وأساساً  
على السعى لاستقلال مصر التام ، والتجديد لتجربة محمد على الاستقلالية ،  
وكذلك السعى لغرس العقيدة الوطنية المصرية والقومية المصرية فى عقول

الشعب المصري ووجداته ... إذن كانت دعوة مصطفى كامل ونشاطه ، بل وحياته بالتأكيد ، غير طريق العثمانية والعثمانيين ، ومن ثم فإن مضمون شعار الجامعة الإسلامية عنده هو ، بالتأكيد ، مغاير ، بل مناقض من هذه الزاوية الاستراتيجية لمضمون هذا الشعار لدى العثمانيين ... فالإتفاق هنا لا يتعدى الإتفاق في « تكثيك » المراجعة المشتركة ضد الاستعمار الأوربي ، عدوهما المشترك ، أما بعد ذلك فإن مصطفى كامل باعث الروح الوطنية والقومية ، بينما الفلسفة التي تقوم عليها الدولة العثمانية هي استبدال العقيدة الوطنية والرابطة القومية برابطة الدين ... ومن هنا نستطيع أن نقول : أن مضمون شعار الجامعة الإسلامية عند مصطفى كامل لم يكن فقط مناقضاً لمضمونه لدى العثمانيين بل وكان مضمونه عنده أكثر تقدماً ومسيرة لروح العصر ، عصر القوميات ، منه عند التيار الذي مثله وقاده جمال الدين الأفغاني والامام محمد عبده ...

أما الدلائل التي تؤكد أن دعوة مصطفى كامل وأفكاره ونشاطه العمل إنما كانت في إطار العقيدة الوطنية والبعث القومي والعمل على بلورة قسماآت الأمة المصرية ... فإنها كثيرة جداً ، تطالعنا في كل لحظة من لحظات حياته ، وصفحة من صفحات نضاله ... وهذه بعض الأمثلة ذات الدلالة في هذا المقام :

#### ١ — تقييم تجربة محمد علي الاستقلالية :

في الوقت الذي كان فيه الحديث عن تجربة مصر الاستقلالية في عهد محمد علي يثير حفيظه دماء الجامعة الإسلامية ، بمفهومها العثماني بل ويوغر صدور سلاطين آل عثمان ضد حكام مصر ، كان يقيم مصطفى كامل لهذه التجربة تقييم المدرك لأبعادها القومية ودورها في تقدم مصر قومياً وحضارياً ، فليهد كان يتخذ منها نموذجاً يدعو لاحتذائه ، ويفضل هذا النموذج لا على

الوضع الذى انتهت إليه مصر فى ظل الاحتلال الانجليزى ، بل ويفضله كذلك على وضعها السابق على حكم محمد على لها ، عندما كانت ولاية تابعة لآل عثمان ... فهو يرى أن محمد على قد أسهم إسهاماً بارزاً فى بناء وحدة مصر القومية عندما دمج شملها ، بعد أن كانت مفرقة موزعة على الممالك ... فصارت وطناً واحداً لأمة واحدة يجمعها لواء واحد<sup>(١)</sup> ثم يمضى ليفصل فى أوجه الحياة المصرية مقارناً بين عهدها العثمانى وعهدها الذى استقلت فيه زمن محمد على ، فيقول : ارجعوا البصر كره أخرى إلى مصر قبل عصر محمد على ، وقارنوا بين حالها فى ذلك الحين وما صار إليه فى عهده ، تجدوا أرضاً بلقماً تحوات إلى رياض وجنان ، وفضاء واسعاً صار فيه الآلاف والملايين يحرقون الأرض ويزرعون ويستثمرون ، وشقاء تولى ونعيم أقام ، وفوضى زالت وأمناً استتب ، وزراعات جديدة دخلت إلى البلاد فأحيتها وأمنت ثروتها وملأت نواحيها رغداً وسعداً ... انظروا كيف سار محمد على بمصر ، وكيف أنقذها من مهاوى الهلاك ، وكيف أخرجها من عالم الظلمات إلى النور ، وكيف فتح بها وضرب وغلب ، وكيف ساد ولم يسد ، وكيف ملأ من جنودها الديار وأخضع لسلطانها البحار والأنهار ، وكيف رفع ذكرها إلى أعلى منار ، وجعلها عاصمة الشرق ومصدر الأنوار ، وكيف أبهج هذا الشجر بتزاحم الجوارى فى ثغره ؟ وعمم المعامل والمصانع فى المدن والقرى ونشر المدارس والمكاتب فى أنحاء البلاد وأخرج من أبنائها نجوم علم يهتدى بهم ولا يضل بنورهم ؟ ...

ثم يمضى للحديث عن دور العنصر الوطنى المصرى فى هذه النهضة القومية فيتساءل : هل استعان محمد على بغير المصرى على تحقيق غاياته ؟ ... كلا !

---

(١) المرجع السابق ص ٤٧٢ ( من خطبة له فى ذكرى اختيار الشعب المصرى محمد على

حاكماً لمصر — ٢١ مايو سنة ١٩٠٢ م ) .

« لم يصل إلى ذروة المعالي وأقصى غايات الرجال إلا بعقلك وبأسك أيها المصري العزيز... السر في هذا الانقلاب وذلك للتغيير أن الرجل العظيم الذي تولى مصر أدرك بوسع عقله أن في أمها كنوزاً من الشهامة والذكاء مدفونة فكشف عنها الغطاء ، وأظهرها للعاملين ساطعة بهية تخفف الأبصار<sup>(١)</sup> . »

وبالتأكيد فإن هذا التقييم لتجربة محمد علي الاستقلالية لم يكن ليتفق مع الموقف العثماني من هذا الحدث الذي شهدته مصر في مطلع القرن الماضي، والذي بدأت به عصرها الحديث ..

## ٢ - دور مصر التاريخي :

وحديث مصطفى كامل عن دور مصر الرائد والقائد والمتميز على مر العصور والتاريخ ، هو بالتأكيد لا ينسجم مع الموقف العثماني الذي يعطى القيادة للعنصر التركي ، ويجعل من مصر وكل أجزاء الامبراطورية مجرد توابع للعثمانيين ..

فعنده « إننا نطالب الاستقلال لتكون بلادنا مصدر النور والعرفان في الشرق كله ، .. وعنده أن « الأمة المصرية قد سبقت كافة الأمم في العلم والمدنية والأدب وكان شعبها أستاذ الشعوب البشرية ومربي العالم كله ، وعنده أن « مصر هي مهد المدنية والنور ، ومصدر كل تقدم إنساني ، إننا الوارثون لمدينتين كبيرتين : المدنية الفرعونية والمدنية العربية ، فنحن حقوقنا ومن واجبنا أن نجلس بين الأمم المتمدنة ، ونطالب بحقوقنا في هذه المدنية<sup>(٢)</sup> .. »

---

(١) المرجع السابق ص ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠

(٢) المرجع السابق ص ٥٠٧ ، ٤٣٢ ، ٢٤٥

فتحن هنا يازاء شجنات من الروح الوطنية والمجد القومى ، تتحدث  
عن الأمة المصرية حديثاً يتناقض مع الغايات العثمانية من وراء شعار  
الجامعة الإسلامية الذى أرادوه نفياً للوطنية والقومية من أقطار  
الامبراطورية وولاياتها .

### ٣ — مصر للمصريين :

ومصر هذه صاحبة الدور الرائد المتميز عبر التاريخ ، فاضل مصطفى  
كامل حتى تكون للمصريين من أهلها ، لا لى حاكم أجنبى عنها ، مهما  
كانت بينه وبين أهلها من روابط أو علاقات ، فعلى العكس من مفهوم  
شعار الجامعة الإسلامية عند العثمانيين ، الذى كان يعنى فرض سلطتهم على  
أجزاء العالم الإسلامى ، ومنه مصر ، وعلى عكس مفهوم هذا الشعار  
كما عبرت عنه ( العروة الوثقى ) عندما تحدثت عن قبول المغربى لسلطة  
التركي ، والهندي لرياسة الأفغانى ، والفارسي لحكومة العربى : الخ ..  
الخ ... لوجود رابطة الدين والمعتقد بينهم : على عكس هذا المفهوم لهذا  
الشعار نجد أن مصطفى كامل قد أعلن فى وضوح وحسم أن مصر للمصريين ،  
وأن المصريين لمصر ، وأن شعار الجامعة الإسلامية لا يمكن أن يعدو  
نطاق التضامن والتحالف ضد الاستعمار إلى نطاق التبعية أو القبول بسلطة  
غير مصرية على أرض مصر ، أو استبدال النير الانجليزى بالنير العثمانى ،  
ذلك لأن « سلاسل الاستعباد هى سلاسل على كل حال ، سواء كانت من  
ذهب أو من حديد »<sup>(١)</sup>.

فعنده أن العلاقة التى أقامها العثمانيون بمصر قبل استقلالها على يد محمد  
على « احتلال ، وإن مصر لا تريد أن تستبدل احتلالاً باحتلال ، ذلك

---

(١) المرجع السابق ص ٤٣٠ ( من رسالة بعث بها مصطفى كامل لرئيس الوزراء  
الانجليزى هنرى كامبل بتاريخ ١٩٠٧ م ) .

«لأننا نبغض المحتل من حيث هو محتل ، ولو كان أقرب الناس إلينا ،  
لأننا أمة حية متمدة يريد أن يحكم أنفسنا بأنفسنا ، ولا نرضى أن تبقى  
قصراً تحت حكم وصى ننظر إلى تقدم الأمم الأخرى نظيرة الكتييب العيس  
دون أن نستطيع محاربتها ومجاراتها...»<sup>(١)</sup> .

وعندما يتهمة الانجليز - في مجلة «الدبلي جرافيك» - بالسعي  
لاستبدال النير الانجليزى بالنير العثمانى يرد فى نفس المجلة بمقال عنوانه  
(مصر للمصريين) - ١٥ أغسطس سنة ١٩٠٦م - يقول فيه : «إننا  
نريد أن تكون مصر للمصريين ، ونرفض قطعياً كل نير أجنبى ، وإذا  
كانت مصر محلة بأى دولة أخرى لكان شعور المصريين هو ذاته ، لأن  
ضياع الاستقلال لا يمكن احتمالها بأى حال من الأحوال .»<sup>(٢)</sup> .

وفى ١٤ سبتمبر سنة ١٩٠٧م يكتب إلى رئيس وزراء انجلترا ، السير  
هنرى كامبل بانرمان ، يقول : «لعل دروس التاريخ لا تكفى فى نظر  
أنصار التوسع فى الاستعمار من الانجليز لأن ثبت لهم أنه لا يمكن أن  
يملك مصر أحد سوى المصريين إلا أن يقظة الأمة المصرية من شأنها أن  
تظهر لهم من الآن مستقبلاً قائماً على الحرية والاستقلال»<sup>(٣)</sup> .

وفى ٦ أكتوبر من نفس العام يكتب ليرد على أحد محررى صحيفة  
(لاند بندنس بلج) فيقول : «إن المحرر أخطأ كثيراً بقوله : «لأننا نريد  
حرية مصر لإعادتها إلى حكم الأتراك» . فقد صرحنا ألوف المرات بأننا

---

(١) المرجع السابق ص ٤٥٦ (من خطبة له بالاسكندرية فى ٣ مارس سنة

١٨٩٦ م) .

(٢) المرجع السابق ص ٢٢٧ . ٢٢٨

(٣) المرجع السابق ص ٢٥٤

نريد مصر للبصريين ، وبأن انعطافنا أو تفورنا من دولة لا يؤثر شيئاً على هذا المبدأ الرئيسى لحياتنا وأفعالنا،<sup>(١)</sup>.

ثم يعرض لنفس القضية مرة أخرى في خطابه بالاسكندرية - ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ م - فيقول : «رمانا الطاعنون بأننا نريد أن نخرج الإنجليز من مصر لنعطيا لتركيا كولاية عادية ، أى أننا نريد تغيير الحاكمين ، لا طلب الاستقلال والحكم الذاتى ، وما هذه التهمة إلا تهريج بأن علوم الغرب وآدابه التى نقلت إلى مصر من مدة قرن من الزمان ما زادتنا إلا تمسكا بالعبودية والمذلة ، وإن معرفتنا لحقوق الأمم وواجباتها لم ترشحنا إلا أن نكون عبيداً أرقاء فهذه التهمة هى مسبة للمدنية والمتمدنين ، وقضاء على الأمة المصرية بأنها لا ترقى أبداً ولا تبلغ مبلغ غيرها من الشعوب ، لأنه إذا كان المتعلون من أبنائها يطلبون إحلال نير محل نير ، واستبدال استعباد باستعباد فكيف يطمع الطامع فى تقدمها وارتقاتها ووجود ضمير أهلى - ( وطنى ) لها ؟».

فليعلم أعداء مصر أننا نطلب لها الاستقلال ونطلب لها ذلك الاستقلال بأعلى أصواتنا وعلى مسمع من أمم الأرض كلها وإننا إذا أخلصنا الود لامة أو لدولة فإنما نعمل كغيرنا وتببع ناموس الطبيعة بأن من اتفقت مصالحهم يجتمعون ويتناصرون،<sup>(٢)</sup>.

هكذا رأى مصطفى كامل دور مصر ، وهكذا رفع ، دائماً أبداً ، شعار ( مصر للبصريين ) ، ولم يكن شعار الجامعة الإسلامية يعنى عنده

(١) ( اللواء ) فى ٦ أكتوبر ١٩٠٧ م .

(٢) ( الرافعى ) مصطفى كامل ( ٥٠٨ ، ٥٠٩ .

الخروج من نطاق التضامن والتحالف السيامي مع العثمانيين ضد الاستعمار الانجليزى إلى نطاق العودة بمصر إلى حظيرة الدولة العثمانية بأى حال من الأحوال .. فهو رائد للحركة الوطنية ومفجر للأحاسيس القومية ، ودوره فى بلورة قسبات الأمة المصرية الحديثة دور رائد عظيم بكل المقاييس ولقد أبصر ذلك الجانب من فكره ونشاطه بعض الذين كتبوا عنه وعن عصره عندما وصفوه بأنه « كان ناشراً مقداماً ، من الطراز الأول ، لدعوة العصبية الجنسية ( القومية ) لا ينى له عزم ولا يفل له حزم .. كان لا نظير له فى العصبية الجنسية ( القومية ) المصرية » (١) .

ومن هنا أيضاً كانت دقة ذلك الوصف الذى وصفته به صحيفة « الديبا » الفرنسية عندما قالت عنه : « إنه هو الذى أنشأ الروح المصرية من العدم ، لم تكن مصر قبله إلا قسماً من الأقسام الجغرافية ، ولم يكن سكانها إلا فرقاً منقسمين بعوامل الجنس والدين .

« لقد تولى محمد على شئون مصر .. فتمكن من إنشاء جنسية ( قومية ) مصرية متميزة عن الجنسية العثمانية ، ولكنه لم ينشئ أمة مصرية .. لقد أنشأ مصطفى كامل الوطن المصرى ، فهو بذلك قد أتم أشرف عمل أدبى يخلد له الذكر الحسن على مر الأجيال وأضاف إلى هذا العمل الأدبى عملاً سياسياً ، وهو السعى فى تحرير مصر من رق الاحتلال الانجليزى ، وجعلها أهلاً لهذا التحرير » (٢) .

فهل بعد ذلك يجوز اتهام الرجل الذى اكتملت على يديه نشأة

---

(١) ( حاضرم العالم الاسلامى ) مجلد ٤ ص ٩٥

(٢) الرافعى ( مصطفى كامل ص ٤٤٦ ) عن مقال صحيفة « الديبا » فى أبريل

سنة ١٩٠٨ م .

الأمة المصرية الحديثة بأنه كان داعية لطمس معالم هذه الأمة المتميزة بالعودة بها إلى حظيرة دولة آل عثمان تحت شعار الجامعة الإسلامية ؟ إن مصطفى كامل هو آخر من يوجه إليه هذا الاتهام .

#### ٤ - عقيدة الوطنية المصرية :

وفكرة « الوطنية المصرية » التي ألح على إبرازها مصطفى كامل ، واتخذ منها عقيدة ناضل لغرمها في عقول الشعب ووجدانه ، ورأى فيها الخيوط التي لا قبلى والتي يستطيع الشعب بواسطتها أن يقترب من الوطن ويتحد به ويدافع عنه وينقذه من براثن الاحتلال . . . فكرة « الوطنية المصرية » هذه قد لعبت على يد مصطفى كامل ، أبرز الأدوار في بلورة قسبات الأمة وتوحيدها ، فإذا علمنا أن الرجل قد اتخذ منها حجر الأساس في دعوته ونشاطه ، وأنها كانت لديه الفكرة المحورية التي يدور حولها في كل ما يصدر عنه ، وأنه قد جعلها العقيدة والأيديولوجية للتيار السيامى الذى كونه وبلوره ، إذا علمنا ذلك علمنا دوره كفكر من مفكرى البعث القومى ، وأدركنا مدى التناقض الموضوعى بينه وبين مفهوم الجامعة الإسلامية عند العثمانيين وغيرهم من الذين رأوا في وحدة العقيدة الدينية البديل الإسلامى للقومية والارتباط بوطن معين من أوطان المسلمين ...

ولما كانت الفترة الزمنية التي ظهر فيها مصطفى كامل قد تميزت بذلك اليأس القاتل الذى أطبق على الأمة المصرية ، بل والشرق بأجمعه ، بعد الاحتلال الانجليزى لمصر سنة ١٨٨٢ فلقد استدعت متطلبات اليقظة الوطنية والقومية من راندها مصطفى كامل أن لا يغفل الحديث عن الوطنية في محفل من المحافل ، أو مقال من المقالات ، أو لحظة من اللحظات . . ومن كلماته ، في الوطنية ، التي بلغت في العمق والشاعرية مستوى أجود الشعر

لأعظم الشعراء نجد الكثير من العبارات والصياغات التي تركز  
على أن الوطنية هي العقيدة التي دعا المصريين إلى اعتناقها ...  
فهو القائل :

« إنني أريد أن أوقظ في مصر الهرمة مصر الفتاة ؟ إنني أجد حياتي  
في هذه العقيدة الوطنية ، وبغير هذه الشعلة الوطنية لا أستطيع الحياة ..  
إنني لا أترك لحظة تمر من حياتي دون أن أغرس حب مصرنا العزيزة في  
قلوب مواطني ، إن روحي تتغذى من حب الوطن ، وبغيره لا أستطيع  
الحياة .. وما دامت هذه الشعلة الوطنية تغذي وتواظرن فإنني لا أهاب  
شيئاً ولا أحداً في الوجود .. الوطنية هي العماد لكل مملكة ، والاساس  
المتين لكل دولة ، الوطنية : هي الروح العاملة في كل بلاد العالم المتمدن،  
الوطنية : هي أم المعجزات وأصل كل تقدم وارتقاء ، الوطنية : هي  
التي تنقل الشعب الجبلي إلى الحضارة والعمران والاقتدار وسمو القدر في  
قليل من الأعوام ، الوطنية : هي الدم في عروق الأمم ، والحياة لكل  
ذئ حياة ، الوطنية : هي الغذاء الذي يحتاج إليه جسم مصر وروحها  
قبل كل غذاء ... ولا قوام لأمة ولا سلامة لبلاد إلا بقوة العقيدة الوطنية ..  
يجب أن نكون خدام العقيدة الوطنية .. إن إدخال الروح الوطنية في  
نفوس المصريين هو أكبر الأعمال .. إن مصر جديدة بأن تحب بكل  
قوة ، بكل عاطفة ، بكل جارية ، بكل نفس ، بكل حياة ، (١) .

وإذا كان الذين يؤرخون لتبلور الوطنية المصرية وقسمات الأمة  
المصرية الحديثة يضعون فكر المرحوم الأستاذ أحمد لطفى السيد بالمكان

---

(١) المرجع السابق ، ص ٤٢٣ ، ٤٢٤ ، ٤٢٩ ، ٤٨١ ، ٤٩١ ، ٤٩٢ ،

الممتاز في هذا الحقل من حقول الفكر ، فإن كلمات لطفى السيد عن مصطفى كامل خير شهادة على دوره في بلورة حركة ، الوطنية المصرية ، التي ارتكزت عليها النشأة الحديثة للأمة المصرية يقول لطفى السيد : « إن مصطفى كامل كان شعاره الوطنية ، ووسيلته الوطنية ، وغرضه : الوطنية ، وكلماته : الوطنية ، وكتاباتة : الوطنية ، وحياته : الوطنية ، حتى لبسها ولبسته ، فصار بينهما التلازم الذهني والعرفي ، فإذا ذكرت مصطفى كامل بغير فإنما تطرى الوطنية ، وإذا قلت : الوطنية ، فإن أول ما يتمثل في خيالك شخص مصطفى كامل فكأنما هو الوطنية شيء واحد .. إن مصطفى كامل كان تمثال الوطنية .. إن مصطفى كامل كان مصرياً لجميع المصريين ...» (١) .

وعنه قالت مدام جوليت آدم : « إنه جدير بلقب « الوطني » ، الذي سبغته عليه أمته في كل شيء : الخطيب الوطني ، ورئيس الحزب الوطني .. لقد كان يقول : إن هذا اللقب يحينى بحياة بلادى كلها ، وهو جزائى الأعظم ،» (٢) .

فإن هذا الفكر الذى اتخذ من الوطنية المصرية « عقيدة صارت هى المحور والأساس والغاية والوسيلة » ، أين منه ذلك الفكر الآخر الذى تمثّل في المضمون العثماني لشعار الجامعة الإسلامية ، والذي كان يناصب الفكر الوطنى والقومى العداة ؟

(١) المرجع السابق ص ٤٤٤

(٢) المرجع السابق ص ٤٤٦

هـ - بين الوطنية والدين :

إذاً كان هذا هو مبلغ الموضوع والحسم الذي تميز به فكر مصطفى كامل عن « الوطنية المصرية » فإن خصومه قد وجدوا لأنفسهم شبهة تعلقوا بها وقالوا : إنه يخلط الوطنية بالدين ، وإن إيمانه بشعار الجامعة الإسلامية قد جعل حديثه ، في الغالب عن المسلمين فقط ، وإنه يدعو إلى إدخال الدين في التعليم . . . قالوا ذلك ، واتخذوا منه سبيلاً للطعن في وطنيته . . . أما نحن فإننا لا نرى لهذه الشبهة أساساً متيناً تنهض عليه وتثبت من فوقه في البحث والتحيص . . . ذلك أننا نعتقد أن « الوطنية المصرية » كانت هي « العقيدة » التي بشر بها مصطفى كامل ، وليست « العقيدة الدينية الإسلامية » ، وإن دعوته إنما كانت لمصر بكل من فيها بصرف النظر عن اختلاف المذاهب والأديان .

فهو لم يخلط الدين بالوطنية ، بالمعنى الذي نراه عند دعاة الحكم الديني وأنصار « الحق الإلهي » ، سواء منهم أولئك الذين عاشوا في العصور الوسطى أو في العصر الحديث . . . وإنما الذي أراد أن يقوله هو أن « الدين » لا يتناقض مع « الوطنية » ، وإن تلازمها وزمالتها في نفس الإنسان المتدين بأي دين من الأديان حقيقة ظاهرة للعيان - وهو بذلك إنما كان يرد بشكل مباشر على تيار التجديد والعصرية الذي يسقط من حسابه ما في الوطن من طاقات تستطيع أن تؤدي دوراً هاماً حتى في ساحة النضال الوطني ، كما كان يرد ، بشكل غير مباشر ، على دعاة الجامعة الإسلامية بمضمونها « اللا قومي » ، عندما أنكروا أهمية الرابطة القومية والوطنية ورأوا في العقيدة الدينية بديلاً لها . . .

وهو يعرض لهذه القضية ، ويناقش خصوم فكرته عنها فيقول : « قد يظن بعض الناس أن الدين يتنافى الوطنية ، أو أن الدعوة إلى الدين ليست

من الوطنية في شيء. ولكنى أرى أن الدين والوطنية توأمان متلازمان ،  
وان الرجل الذى يتمكن الدين من قواده يحب وطنه حباً صادقاً ، ويفديه  
بروحه وما تملك يده ،<sup>(١)</sup> ..

أليس في قوله هذا الرد ، غير المباشر ، على دعاة الجامعة الإسلامية  
الذين يرون أن الذى يتمكن الدين من قواده ، سواء عنده أرض مصر  
أو الشام أو الهند أو إيران ؟ وسواء عنده أكان الحاكم لوطنه تركيا أم  
كردياً أم أفغانياً ؟ المهم هو عقيدة الوطن ودين الحكام ؟

أما دعوته إلى إدخال الدين في التعليم - وهى ، كما نعلم ، غير الدعوة  
إلى التعليم الدينى - فان هدفه من ورائها - علاوة على تدينه وإيمانه بما  
في الإسلام من طاقات للتقدم والمدنية والعمران - كان القضاء على التعصب  
الدينى الذى شاع في العصور المظلمة لهذه الأمة ، والذى كان يهدد الوحدة  
الوطنية الضرورية لتحرير البلاد من الاستعمار .

فلقد أدرك أن الخرافات التى تراكت على الفكر الإسلامى قد شوهته  
وعطلت ما فيه من طاقات ، وإن هذه الخرافات هى التى تقف وراء التعصب  
الدينى المفتت للوحدة الوطنية ، وأن السبيل إلى التخلص من هذه الخرافات  
هو إشاعة الحقيقة الدينية ، بواسطة التربية والتعليم .. وهو يطرح فكره  
هذا ويناقش خصومه فيه فيقول : « اننا إذا طلبنا إرشاد أمتنا إلى الحقيقة  
الدينية ، فما ذلك إلا لأن الأضاليل والآكاذيب والخزعبلات التى راجت  
بين العامة باسم الدين قلبت حقيقة هذا الدين ، فصار الجهل والتأخر  
والإنحطاط وكل الآفات مما يلحق على الدين وينسب إليه ، والدين منه براء

(١) المرجع السابق ص ١٤٨ ، ١٤٩ ( من خطبته في الاسكندرية في ٢ يونيو  
سنة ١٩٠٠ م ) .

لذلك كان من المستحيل إحياء الأمة وإنهاضها بغير الحقيقة الدينية ، لأنه لا سبيل لإبادة جيش الباطل الذى ألف ونظم باسم الدين إلا بالدين نفسه .  
فالتعليم الدينى ليس فرضاً من الوجهة الدينية فحسب ، بل هو كذلك أيضاً من الوجهة الوطنية .. ان بحث الحقيقة الدينية بين المسلمين من أكبر الأسباب الموجدة للتسامح والتقرب من الشعوب الأخرى ، إذ لا تعصب مع علم ، ولا نفره مع نور ورشاد ، فمن منفعة العناصر كلها أن يعرف المسلمون دينهم على حقيقته ، وأن تزول أوباء الجهالات والخرافات من بينهم<sup>(١)</sup> . فالحقيقة الدينية ، هى السبيل لإبادة جيش الخرافة والتعصب الذى نسب زوراً إلى الإسلام .. وامل عصر مصطفى كامل لم يكن يعرف لجيش الباطل هذا موطننا أوسع من موطن الخلافة العثمانية بفكريتها الإسلامية ، الغارقة فى الخرافة والتخلف والخرز عجلات ١٢

وإذا كان مصطفى كامل قد رأى فى « الحقيقة الدينية » الخلاص من الخرافة والجمود والتعصب ، فلقد رأى كذلك الاستعانة بما فى الفكر الإسلامى من طاقات وأفكار وقيم لا تزال صالحة للعطاء فى مضمار التقدم والحضارة والعمران ، ولم يكن يرى أى تعارض بين استلزام هذه الأفكار والقيم الإسلامية وبين الانفتاح على المدنية والحضارة الغربية ، بل لقد كان صوقاً من الأصوات التى ارتفعت بطلب التجديد دون رفض للجيد والصالح من تراثنا الإسلامى ، وللأصالة دون رفض للعطاء الحديث الذى تقدمه الحضارة الأوروبية الحديثة .. ولقد ضرب لنا مثلاً بالإنجازات التى أنجزتها مصر فى عصر محمد على ، معتبراً إياها النموذج الذى أحسن الاستفادة من صالح القديم وجيد الحديث .. فعنده أن محمد على قد وفق فى عمله بين

(١) المرجع السابق ص ٥٠٩ ، ٥١٠ من خطبته بالاسكندرية فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ م .

مبادئ المدنية المصرية ومبادئ الدين الإسلامى ، فإذا اقتدينا به -  
( محمد على ) واعتمدنا على الإسلام وقواعده وأوامره وإرشاداته ، وأخذنا  
من المدنية الغربية فوائدها ومنافعها ، واعتبرنا بعبر التاريخ ، وتركنا النزاع  
الذى أضر بمصر والإسلام ، واجتنبنا كل افتراق وشقاق ، بلغنا أقصى  
ما يرام من مجد وعز وسؤدد ومقام رفيع (١) .

كان هذا هو موقف مصطفى كامل من العلاقة بين الوطنية والدين ، فهو  
لا يسقط الدين من حساباته كما فعل بعض الذين قلدوا ما أرادت لنا أوربا  
أن نقلده فى تلك القضية ، ولم يسقط الوطنية من حساباته كما أراد دعاة الجامعة  
الإسلامية بمفهومها العثمانى . وهو لم يسقط التراث الإسلامى الصالح للعطاء  
فى حركة التقدم والعمران كما صنع « متفرنجو » عصره ، ولم يدع إلى العزلة  
والعزوف عن المدنية الأوربية ، كما دعا إلى ذلك « الجامدون » و « المحافظون » ،  
ولنأخذ موقفاً وسطاً ، موقف من يستلهم كل العناصر الصالحة للعطاء فى  
حركة التحرر والتقدم ، من أى عصر ، ومن أية حضارة ومن أى مكان ..  
كان هذا هو موقفه . وموقفه .. ولقد عبر عنه بدقة الحديوى عباس الثانى ،  
فى مذكراته عند ما قال أنه « لم يكن يريد أن يقطع صلته بالماضى دون فترة  
إنتقال ، وكان يخشى أن يعرض النتائج التى حصل عليها للخطر إذا هو بدا  
فى صورة المجدد المبالغ فى تجديده . وأياً ما كان الأمر ، فإن أساس تعاليمه  
لم يكن فى الحقيقة عصبياً مفرطاً فى عصريته ، بل لعل أفكاره كانت أقرب  
إلى التقليد الشرقى مما يعتقد أكثر الناس .. كان قد جرد وطنيته من كل رداء  
دينى ولكنه ظل متديناً ومتعلقاً بروح القرآن .. ومع أنه تربى فى أوربا ،

(١) المرجع السابق ص ٤٨٢ من خطبته فى ذكرى تصيب محمد على حاكماً على مصر  
٢١ مايو سنة ١٩٠٢ م .

فلقد كان يستخدم النظريات الأوربية كوسيلة ، ولكنه لا يعتبرها غاية في ذاتها ، (١) ..

#### ٦ - الوحدة الوطنية :

والأمر الذي يؤكد أن « الوطنية المصرية » كانت هي الأساس والمحور في فكر مصطفى كامل ونشاطه العملي ، وأنه استهدف من وراء السعى لإشاعة « الحقيقة الدينية » بواسطة التربية والتعليم - غرضاً وطنياً ، وبالتحديد إشاعة حب الوطن وتحقيق الوحدة الوطنية حول مطلب الاستقلال والحكم الدستوري النيابي ، والأمر الذي يؤكد أن تلك كانت هي غايته ذلك الموقف الثابت والواضح من ضرورة الوحدة الوطنية لأبناء الأمة المصرية ، بصرف النظر عن اختلاف المذاهب وتعدد الأديان .

ونحن نخطئ إذا توهمنا أن بعض المشاكل الطائفية التي حدثت بعد موت مصطفى كامل بين المسلمين والأقباط في مصر ، والتي كان البعض من زعماء الحزب الوطني طرفاً في الصراع الصحفي والفكري الذي دار بشأنها نخطئ إذا توهمنا أن قد كان لفكر مصطفى كامل أدنى صلة بمثل هذه الأمور ذلك أن الاستعمار الانجليزي الذي وقف خلف أحداث تلك الفتنة هو الذي زج باسم الحزب الوطني فيها ، وهو الذي اجتهد كي يثير بعض الدوائر القبطية ضد الحزب الوطني زاعماً أن شعار الجامعة الإسلامية لدى مصطفى كامل وحزبه إنما يعني نفس المضمون لذلك الشعار لدى السلطان العثماني ، وهو الأمر الذي يلقي بذور الشك والريبة ما بين الأقباط والحزب الوطني (٢) .

أما مصطفى كامل فإن موقفه من أهمية وضرورة الوحدة الوطنية لكل

---

(١) المرجع السابق ص ٣٥٥

(٢) كارل بروكلمان ( تاريخ الشعوب الإسلامية ) ص ٧١٩ . ترجمة نبيه أمين

فارس ومنير الحلبيكي . طبعة بيروت سنة ١٩٦٨ م .

أبناء الأمة المصرية هو موقف ثابت وواضح وحاسم لا لبس فيه ولا غموض فهو يقول : « كيف يستطيع رجل وطني أن يدعو للشقاق والبغضاء وهذه الدعوة مناهضة للوطنية الصحيحة . فالأقباط أخوة لنا في الوطن ، تجمعنا بهم أشرف رابطة ، وقد عشنا معهم القرون الطوال على أتم وفاق وأكمل اتفاق<sup>(١)</sup> ... وهو يخاطب الأمة محذراً إياها من الانقسامات والعداوات الدينية فيقول : « إياك والانقسامات فإنها منشأ الخراب والدمار ، إياك وهوس العداوات الدينية . فإنها آفة الآفات<sup>(٢)</sup> . »

ويعود إلى الحديث عن طبيعة العلاقة القائمة بين مسلمي مصر وأقباطها ، ووحدة التاريخ ، الأزلية الأبدية . فيقول : « إن المسلمين والأقباط شعب واحد ، مرتبط بالوطنية والعادات والأخلاق وأسباب المعاش ، ولا يمكن التفريق بينهما مدى الأبد<sup>(٣)</sup> . »

ولم يكن هذا الموقف الداعي للوحدة الوطنية والحريص عليها والعامل في ميلها نابعاً من مناسبات عارضة ، ولا كلمات تقال رداً على اتهامات توجه لي مصطفى كامل - ولقد وجهت بالفعل تلك الاتهامات - وإنما كان تعبيراً أصيلاً ، عن إدراك عميق لأهمية الوحدة الوطنية وضرورتها ، بل وانتفاء أي مبرر للتمزق الوطني والفرقة والصراع ، في مواجهة الاحتلال وفي مرحلة النضال من أجل الاستقلال . فمصطفى كامل يهاجم أولئك الذين يقسمون وحدة الأمة غير مدركين ما تعرضه طبيعة المرحلة وضرورات

(١) الرافعي ( مصطفى كامل ) ١٤٩

(٢) المرجع السابق ص ٤٨٧ ( من خطبة بالاسكندرية في ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ م ) .

(٣) المرجع السابق ص ١٠٣ ( من خطبته بالاسكندرية في ٨ يونيو سنة ١٨٩٣ م ) .

الموقف من وحدة فيقول : يروق لبعض الجهلاء والمستخرين لخدمة الانجليز أن يلقبونا بالمتطرفين ، ويقسمون الأمة فرقاً وأقساماً ، ومادروا أنه لا يصح أن يوجد في البلاد ثقافة استقلالها ، المتحكم فيها الأجنبي لإحزاب واحد هو حزب الوطن ، حزب الحرية ، حزب الاستقلال . وقد جهلوا ، أو تجاهلوا أنه ليس للبلاد التي يحتلها الأجنبي لإسياسة واحدة : وهي سياسة المطالبة بالاستقلال وأن كل قول أو عمل يؤدي إلى إضعاف الروح الوطنية وهدم جزء أو كل من نفة الأمة بنفسها ومستقبلها هو أكبر أذى يلحق بالبلاد ... (١) .

ونحن نود أن ننبه إلى أن نوع العلاقة التي رآها مصطفى كامل قائمة ومتحققة بين المسلمين والأقباط بمصر ، هي علاقة « المواطنة » ، و « الإخوة الوطنية » ، القائمة على « الوطنية والعادات والأخلاق وأسباب المعاش » ، ومن ثم فلقد كان بهذا التقييم لهذه العلاقة ابناً باراً لعصر التنوير المصرى الذى بدأه رفاعة رافع الطهطاوى ( ١٨٠١ - ١٨٧٣ م ) ، وامتداداً لذلك الإنجاز الذى حققته مصر فى ظل تجربة محمد على عندما أقامت الدولة المدنية للمرة الأولى فى تاريخ الشرق الحديث ، كما كان بهذا الفكر وذلك الموقف « مفكراً ومناضلاً قومياً » ، قد ابتعد عن المفهوم العثمانى للجامعة الإسلامية ، وهو المفهوم الذى كان يرتب عناصر الأمة درجات وطبقات وفق ماتعتق هذه العناصر من أديان ...

كما نود أن نشير إلى أن التيار الوطنى الذى تبلور من حول مصطفى كامل قد ضم يومئذ القيادات الوطنية فى مصر ، بصرف النظر عن أديانها ، بل أن أبرز القادة الوطنيين الأقباط الذين شاركوا فى تكوين الوفد المصرى عقب

---

(١) المرجع السابق ص ٤٨٧ ( من خطبته بالاسكندرية فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ م ) .

الحرب العالمية الأولى كانوا من الذين انخرطوا في حركة مصطفى كامل ...  
ومن هؤلاء القادة مرقس حنا باشا ، الذي يتحدث عن دور مصطفى كامل  
في وحدة مصر الوطنية فيقول أن مصطفى كامل « قد كون الوحدة الوطنية ،  
وأرانا طريق الإخاء والحرية ... ورسم لنا طريق الوفاق والتآلف ، طريق  
الحرية والاستقلال ... أنه لم يكن صديقا لفريق من المصريين بل كان صديقا  
لجميع الوطنيين على السواء ، أن حياته تعنى أن الأمة نمت وسمت وتغارست  
أغصانها حول جذع واحد هو مصر ، هو الوطن العزيز ... » (١) .

بل نقول ، مع محمد فريد ( ١٨٦٧ - ١٩١٩ م ) أن خيوط الوحدة  
الوطنية التي نسجها مصطفى كامل قد أحاطت ، لا بالمسلمين والأقباط فحسب ،  
بل وكذلك باليهود الوطنيين المصريين ، ويؤرخ لهذه الحقيقة الهامة محمد فريد  
عندما يخاطب مصطفى كامل - بعد وفاته ، في حفل التأيين - فيقول « لقد  
تحقق ما كنت تؤمله وما قضيت زهرة شبابك للوصول إليه ، وأصبحت الأمة  
بعناصرها الثلاثة ، مسلمين ومسيحيين وإسرائيليين كلها مجتمعة كرجل واحد  
متحدة الأفكار والقلوب » (٢) .

نعم ... لقد كانت معركة من المعارك المقدسة ، أحرز فيها مصطفى كامل  
وتياره الوطني انتصاراً يشهد لمفهوم الجامعة الإسلامية عظمه بالتميز والتقدم  
عن كثير من التيارات التي رفعت هذا الشعار في ذلك التاريخ .

#### ٧ - ضد التعصب القومي :

وكما تنفى هذه الحقائق عن مصطفى كامل والحركة الوطنية التي كونها

---

(١) المرجع السابق ص ٤٤٨ ، ٤٤٣ ( من كلمته في حفل تأييد مصطفى كامل في  
٢٠ مارس سنة ١٩٠٨ م ) .

(٢) المرجع السابق ص ٢٨٥

وقادها تهمة التعصب الديني في جبهة مصر الداخلية ، فانه لم يؤمن في يوم من الأيام بأن شعار الجامعة الإسلامية يعنى تعصب الأمم المسلمة ضد الأمم التي لاتدين بالإسلام بل لقد برىء فكره حتى من التعصب القومى ضد الشعب الإنجليزي الذي تحتل حكومته البلاد وكان دائماً يدرك وينبه غيره إلى الفرق بين الدوائر الاستعمارية الانجليزية وبين الأمة الانجليزية التي يجب أن تكسبها الحركة الوطنية المصرية إلى صف السعى لجلاء جيش الاحتلال عن البلاد ...

فعنده أن نطاق الخلاف وإطاره هو مشكلة الاحتلال فقط ، فنحن مسلوبون والإنجليز هم السالبون ، ونحن طلاب حق مقدس ، والإنجليز هم مفتصبو هذا الحق .

و فلا سبيل إلى الاتفاق بيننا وبينهم إلا باعترافهم بحقنا ورده إلينا ،<sup>(١)</sup>.

أما مراده بالإنجليز الذين يدور الصراع بينهم وبين الحركة الوطنية فيتضح من عباراته التي يقول فيها: « ضد من نجاهد نحن ؟ أضد الأمة الإنجليزية كلا ليس جهادنا ضدها ، إنما هو ضد فريق من الناس يعملون لتأييد الاحتلال الإنجليزي في مصر إلى الأبد ... أما فيما يختص بالأمة الإنجليزية ؟ فلا نستطيع إلا احترامها ، ومهما وقع فائتا نحترمها دائماً ، كما نحترم كل الأمم الأخرى إذ أنه لا يصح بغض أية أمة ، ولا يقضى على شعب من الشعوب بخطأ بعض أفراد من أبنائه ...<sup>(٢)</sup> » إن الخلاف حقيقة بيننا معشر المصريين وبين بعض الإنكليز ... إنما لا نبغض الإنجليز بل نبغض المحتل من حيث

---

(١) المرجع السابق ص ٥٩٢ ( من خطبته بالاسكندرية في ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧ م ) .

(٢) المرجع السابق ص ٥٦٠ ( من خطبته بالاسكندرية في ١٣ أبريل سنة ١٨٩٦ م ) .

هو محتل ، ولو كان أقرب الناس إلينا ... ونقطة الخلاف الوحيدة بيننا وبين بعض الإنكليز هي أن زمن الجلاء على رأينا حان ، وعلى رأيهم لم يحن إلى الآن... (١).

صحيح أن مصطفى كامل يتحدث عن أن الخلاف هو مع أفراد من الشعب الإنجليزي ، ولم يبد أنه قد أدرك علاقة الاستعمار والامبريالية بالمرحلة التي وصلت إليها الاحتكارات الإنجليزية وعلاقة ذلك بالطابع الاستغلالي والنهب الاستعماري للبورجوازية هناك - وليس هذا موضوعنا - ولكن الذي يعنيننا هنا هو أن الرجل لم يتخط ، فقط . نطاق المفهوم العثماني لشعار الجامعة الإسلامية إلى نطاق الفكر القومي ، بل لقد تقدم على هذا الدرب إلى الحد الذي تبرأ فيه من التعصب القومي حتى وهو يتحدث عن الشعب الإنجليزي والآلة الإنجليزية ...

#### ٨ - الموقف من الحضارة الغربية :

ويرتبط بهذه القضية ، قضية الاستنارة القومية ، ورفض التعصب القومي ، النظرة الموضوعية التي تحلى بها مصطفى كامل وهو يقيم حضارة الغرب ومدنيته فلقد كان نصيراً للاستفادة من هذه المدنية والاقتباس من هذه الحضارة وهو الأمر الذي يميزه ، ولا شك ، عن تيارات أخرى رفعت شعار الجامعة الإسلامية ، ثم توهمت أن السلامة في إغلاق النوافذ وسد الأبواب وإدارة الظهر لكل المنجزات والقيم والنظريات التي ابتدعها المخالفون في الدين ...

ففي الجوانب الوطنية لا يستلهم فقط تجاربنا وتراثنا الوطني عبر التاريخ

---

(١) المرجع السابق ص ٤٥٤ ، ٤٥٥ ( من خطبته بالاسكندرية في ٣ مارس

ولا يقتصر الزاد الذى يقدمه لبعث هذه الأمة على التذكير بماضيها المشرق وصفحاتها الزاهية ، وإنما هو يستلهم كذلك تراث الأمم الأوربية فى هذا الميدان .

فعندما يعتزم إصدار صحيفة ( اللواء ) يكتب إلى مدام جوليت آدم يقول : أشكرك كثيراً إذا تفضلت بإرشادى إلى المؤلفات الخاصة بالتاريخ القومى والفصص الوطنية عن كل البلاد ، لكى ألقن الشعب إياها ، فإنه يجب أن أنشر المثل العليا فى الوطنية<sup>(١)</sup> . ثم يكتب إليها ثانية حول ذات الموضوع فيقول : رجوت منك أن تكتبى لنا بين آن وآخر مواعظ وطنية مما جرى فى عصرك أو فى بطون التاريخ ...<sup>(٢)</sup> .

ثم يكتب عن تجربة النضال الوطنى للشعب المجرى فيقول : إن تاريخ هذا الوطن المجرى هو أكبر مدرسة لرجل مثل وهب حياته لخدمة وطنه وإعلاء شأنه ...<sup>(٣)</sup> .

أما عن تقييمه للحضارة الأوربية والمدنية الغربية ، فإنه التقييم الذى يجعل منه أحد الأبناء البررة لعصر التنوير المصرى الذى استفاد استفادة ملحوظة من حضارة الغرب ومدنيته ، فهو يتحدث إلى الأمة المصرية قائلاً : نقول للأمة : إياك وسوء ظن الملاّ المتمدن بك ، فإن الشعوب فى المدنية متضامنة ، ويا شقاء من سار ضدها ...<sup>(٤)</sup>

---

(١) المرجع السابق ص ٤٢٧ ( من خطاب مؤرخ فى ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٩٩ م ) .

(٢) المرجع السابق ص ٤٢٧ ( من خطاب مؤرخ فى ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٩٩ م ) .

(٣) ( اللواء ) مقال عنوانه ( حزب وطنى حر فى مصر ) بتاريخ ٢ يوليو سنة ١٩٠٠ م .

(٤) الرافى ( مصطفى كامل ) ص ٨٧ ( من خطبه بالاسكندرية فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ م ) .

ثم نراه يشرح نظريته تلك وموقفه هذا من المقال الشهير الذى كتبه عن  
حادثة « دنشواى » ، فيقول : « إتنا أدركنا من أكثر من قرن إنه لا يمكن  
للأمم أن تعيش عيشة كرامة ، إذا لم تسلك طريق المدنية الغربية ، وإتنا  
أول شعب شرقى صافح أوربا ، وإتنا مستمرون على السير فى الطريق الذى  
سلكناه ... » (١) .

فنحن هنا بإزاء موقف متميز لتيار شهدته ساحة النضال تحت شعار  
الجامعة الإسلامية ، وهو التيار الذى أراد أن يزاوج ما بين العناصر الصالحة  
فى تراث الشرق وما هو صالح وملائم فى حضارة الغرب ومدنيته ... ولقد  
صدق الكاتب الفرنسى « لويس برتران » ، عندما وصف نموذج المدنية الذى  
راود خيال مصطفى كامل فقال : إنه « كان يحتقر مدنية لا غاية لها إلا الرقى  
المادى دون عناية بتحرير النفس أدبياً » (٢) .

ولعل هذا الموقف من الحضارة الغربية كان أشبه بموقف الطهطاوى  
والأفغانى ومحمد عبده بموقف الذين أرادوا محاكاة هذه الحضارة ... كما كان  
بموقع قصى من موقف الجامدين والمحافظين والعثمانيين ...

#### ٩ — دائرة التضامن والتعاطف :

وأخيراً ... فان مصطفى كامل يحدد أن شعار الجامعة الإسلامية لا يتعدى  
حدود روابط « التضامن » والتعاطف ، ولا يرقى إلى « الدولة الواحدة » ،  
أو « العصبة الدينية » ، ومن ثم لا يمثل أى قيد على استقلال مصر التام القائم  
على تبلورها كاملة تمتلك كل قسبات الأمة بمعناها العلمى والحديث ... فالرجل

---

(١) المرجع السابق ص ٢١٥ ( والمقال منشور فى صحيفة ( الفيجارو ) فى ١١ يوليو  
سنة ١٩٠٦ م ) .

(٢) المرجع السابق ص ٤٤٧

الذى أسهم الإسهام الأكبر فى بعث روح مصر الوطنية والقومية الحديثة قد أبصر وراء دائرة مصر القومية دائرة أوسع من التضامن والتعاطف الأدبي والسياسي ، فتتمثل فى نوع من « الأمية الإسلامية » - إن جاز التعبير - وهذه الأمية لا تقوم على وحدة المشاكل ، ووحدة أسباب التخلف ، ووحدة المعركة التى تخوضها شعوبها ضد الاستعمار الأوربي الزاحف على أوطانها بكل الوسائل ومن مختلف الاتجاهات ...

وفى النداء الذى وجهه مصطفى كامل إلى العالم عقب حادثة « دنشواي » ، يقول عن علاقة التضامن والتعاطف ، هذه « إن عطفنا على الشعوب الإسلامية لأمر طبيعي ، ولا تعصب فيه ، وإنه لا يوجد مسلم مستنير واحد يظن لحظة واحدة أنه من الممكن اجتماع الشعوب الإسلامية فى عصبة واحدة ضد أوربا ، والذين يقولون بذلك إما الجاهلون أو راغبون فى إيجادهاوية بين العالم الأوربي والمسلمين ... إنه لا سبيل لنهضة الشعوب الإسلامية بغير حياة إسلامية جديدة تستمد قوتها من العلم والفكر الواسع الرقي (١) .

وعندما تكتب جريدة (الطائر) الفرنسية عن تخوف أوربا من حركة الجامعة الإسلامية يكتب مصطفى كامل ، رداً عليها ، مقالا يقول فيه « لقد فسرت كلمة الجامعة الإسلامية فى أوربا تفسيراً لا يتفق ومعناها الحقيقي ، إن حركة الجامعة الإسلامية بالمعنى المقصود منه فى أوربا ، أى الحرب الدينية ، لا وجود لها بالمرّة ، لأن المسلمين أدركوا من زمان بعيد أنه يستحيل على أية أمة أن تعيش فى معزل عن العالم ، وأن الأمة التى تحاول ذلك تقضى على نفسها بالموت ، أما الشعور الموجود ، وبلا نزاع ، عند كافة الشعوب الإسلامية فهو شعور

---

(١) المرجع السابق ص ٢١٥ ، ٢١٦ من مقال « الجامعة الانجليزية والعالم المتمدن »

المنشور فى صحيفة ( الفيجارد ) فى ١١ يونيو سنة ١٩١٢ م .

انعطافها وحنانها لبعضها البعض ، فكل مسلم يرغب من صميم قواذه أن يرى  
أبناء دينه معاملين أحسن من المعاملة الحالية ، ومعتبرين كجزء حى من  
الإنسانية ، ومحترمين فى كل مكان ، ومن كل إنسان ، وإنه لما كان لتأخر  
الشعوب الإسلامية أسباب واحدة ، وأن هذه النهضة لا تصير حقيقة تشاهد  
بالعيان بفضل أو هام تأليف عصبة إسلامية ضد المسيحية بل بالتعليم والنور ،  
وبما أن الإسلام ليس عقيدة دينية فقط ، بل قانون اجتماعى ، فإن إحياء  
الأفكار ونشر المعارف لا يتأتى إلا باظهاره على حقيقته ، وإن ميل كل  
مسلم لا بناء دينه أمر طبعى وشرعى ، ولا يوجد رجل منصف ينتقد ذلك  
الميل ... (١) .

\* \* \*

تلك هى أفكار مصطفى كامل عن الجامعة الإسلامية ... رفع شعارها  
وناضل تحت رايتها ، ولكن من منطلق قوى مصرى مستنير ، فكان نموذجاً  
متقدماً من بين النماذج المتعددة التى شهدتها ساحة حركة الجامعة الإسلامية  
فى ذلك التاريخ ... نعم ... كان أكثر تقدماً من أولئك الذين رأوها رباطاً  
يصنع دولة واحدة للعالم الإسلامى ، عثمانية كانت تلك الدولة أو غير عثمانية ،  
لأنه لم يذكر الدائرة القومية كما أنكروها ... وكان أكثر تقدماً من أولئك  
الذين رأوا فيها مجرد حركة روحية ، لأنه أبصر قيمتها السياسية فى التصدى  
للاستعمار ... وكان أكثر تقدماً من أولئك الذين رأوها سياجاً تقبى من  
خلفه الشعوب الإسلامية كي يصد عنها الرياح الحضارية الآتية من خلف  
البحار ، لأنه كان سياسياً مستنيراً ، حاول أن يزاوج ، قدر طاقته ، بين

تراثه الإسلامى وتقاليد الشرق و بين عطاء الحضارة الغربية ومدنية  
الأوربيين ...

وإذا كان الفكر الاجتماعى لمصطفى كامل قد اتصف بشئ من المحافظة فى  
بعض القضايا ، كقضية تحرير المرأة وأمثالها ، فليس ذلك من آثار إيمانه  
بحركة الجامعة الإسلامية ، لأنها كانت عنده شعاراً سياسياً ، ولأن المحافظة  
فى مثل هذه القضايا الاجتماعية ليست وفقاً على الذين اعتنقوا هذا الشعار ...  
فلقد كان الأفغانى ومحمد عبده قطبى تيار واحد من تيارات الجامعة الإسلامية ،  
ومع ذلك تميز فكر الأفغانى إزاء تحرير المرأة بالمحافظة والتحفظات ، بينما  
استشرف فكر الإمام محمد عبده فى ميدان حريتها وتحريرها آفاقاً  
جعلته ينشر بعض أفكاره الخاصة بها باسم قاسم أمين<sup>(١)</sup> ، لأنها قد  
تجاوزت الحدود التى يسمح بها عصره لمن يتزيا بزبه ويتولى مثل مسئولياته  
الدينية ؟

وإذا كان لأحد أن ينتقد غياب الموقف النقدى عن هذه الصفحات التى  
قدمناها عن مصطفى كامل والجامعة الإسلامية ، فإننا نود أن نقول : إنه ليس  
فى فكر مصطفى كامل إزاء هذه القضية شئ يعتذر عنه محبوه أو ينتقده عليه  
دارسوه ، فلقد كان أكثر الأصوات التى ارتفعت بشعار الجامعة الإسلامية  
تقدماً ، وإذا كان عبد الرحمن الكواكبي قد أسس القومية العربية ورأى فى  
الجامعة الإسلامية دائرة التضامن الأدبى والفكرى والسياسى التى تليها ،  
فإن مصطفى كامل قد اتخذ من « الوطنية المصرية » قاعدة انطلاقه ، ثم رأى  
فى الجامعة الإسلامية دائرة التضامن الأدبى والفكرى والسياسى التى تلى

---

(١) انظر الدراسة التى قدمنا بها للأعمال الكاملة للإمام محمد عبده . ج ١

ثمة الأمة المصرية وهو فكر لا نقول أنه قد كان صالحاً لعصره فقط ، بل  
وصالح كذلك للعصر الذي نعيش فيه ، لأنه يلمس بعمق تلك الحقيقة  
التاريخية التي تحتم الربط بين مصر وبين المحيط الذي يكتنفها ... فهذا  
الربط هو ضرورة حياة لمصر ، كما هو ضرورة حياة لبلدان ذلك  
المحيط .



# مصطفى كامل وقضايا الإصلاح الاجتماعي

للاستاذ صلاح عيسى

جريدة الجمهورية

قيم الأستاذ غريبال موقف مصطفى كامل من قضايا عصره الاجتماعية تقييماً صحيحاً ، فهو عنده ينشط انطلاقاً من قاعدة خالية من كل تعقيد ومن كل شطارة ، لمصر عدو واحد هو الاحتلال ، ولمصر مقصد واحد هو الجلاء وما عدا ذلك فتفصيل له وقته : الإصلاح الحكومى وغير الحكومى ، الحكومة النيابية ، تسوية أمر الامتيازات ، السيادة العثمانية ، كلها حقاً أشياء مهمة ، وأشياء ينبغي ألا تهمل ، ولكنها لا ينبغي مطلقاً أن تطفئ على المقصد الاساسى : الجلاء ، أو تضعف من مقاومة العدو الاصلى : الإنجليز (١) .

ذلك موقف نجد شبيهاً له فى مقولة سعد زغلول « يقولون أين برنا بحكم ؟ فتقول : نحن لسنا بحزب ، وإنما نحن وفد موكل عن الأمة يعبر عن إرادتها فى موضوع عينته لنا وهو الاستقلال التام ، فنحن نسعى لهذه الغاية وحدها وأنى أعدكم إن شاء الله أنى عند بلوغها أن أتحنى عن العمل فلا تروتنى أعمل ولا تسمعوننى أتكلم . أما المسائل الداخلية : هل يكون التعليم إجبارياً ؟ . مجانا أو بمصاريف ؟ . هل يجب فى الأمور الاقتصادية أن يكون هناك فوائد على الديون ؟ . هل تزرع القطن فى ثلث الزمام أو نصفه ... فهذه مسائل أترك الأمر فيها لمن هو أعرف بها منى (٢) » .

---

(١) محمد شفيق غريبال : تاريخ المفاوضات المصرية البريطانية ١٨٠١ - ط ١ القاهرة

١٩٥٢ ص ٢٧ .

(٢) خطبة سعد زغلول فى ١٩٠٣/٩/٢٠ - مجموعة خطب سعد زغلول باشا

الحدثية - جمعها محمود فؤاد - ط ١ - القاهرة

وصحيح أن نشاط الزعيمين العملي لم يخلو من إدلاء بالرأى في هذه المسائل ، لكنه كان خافئا على أى حال ، دفعت إليه استحالة الفصل بين مسألة الجلاء أو الاستقلال ، وبين مسائل الإصلاح الاجتماعى ، إذ لم يكن الاستعمار مجرد إحساس نفسى لدى المصريين لكنه كان حقيقة مادية واقعية تؤثر في حياة الناس ومصالحهم ، وتؤثر على فوائد الدين ومساحة المتزوع من القطن وعلى سياسة التعليم ، وبهذا فرض المستعمر على من ينشط ضده أن ينشط ضد واقع اجتماعى محدود له خصوصيته ، وأن يصوغ بالتالى مطالباً محددة في مسائل الإصلاح الاجتماعى ، أيا كان حظ هذه المطالب من الصواب أو التكامل .

يبد أن الظاهرة الواضحة في حلقات الثورة الوطنية المصرية ذات الأفق البرجوازى ، هو ذلك الانفصال النسبى في رؤيتها بين قضية التحرر السياسى ، وقضية الإصلاح الاجتماعى لانهى بهذا أنه كان عليها أن تمد بصرها إلى أفق اشتراكى ، ولكن أن تعطى اهتماماً للقوى الاجتماعية التى تتحالف معها في عدائها للاستعمار ، والتى تشكل جيشها المقاوم ويدها الضاربة ، وأن تصوغ - وقد وضعتها ظروف النمو الاجتماعى في مركز القيادة - برنامجاً يكفل حشد هذه القوى خلفها لمواجهة العدو الرئيسى والمشارك وهو الاستعمار .

تلك ظاهرة نراها بوضوح في تردد قيادة الثورة العرابية عن صياغة برنامج فلاحى يكفل حشد الفلاحين معها بغايلية في جبهة الثورة ، إلى أن أملى عرابى على د صابونجى ، رسالته الشهيرة إلى جلادستون ، وهى واضحة في تركيز مصطفى كامل في مرحلة طويلة من نضاله على القضية السياسية بالدرجة الأولى ، إلى أن استكمل خليفته محمد فريد بعض هذا النقص . وهى واضحة فيما قاله سعد زغلول ، وفيما انتهى إليه الأمر على عهد خليفته من تطور الاهتمام بمسائل الإصلاح الاجتماعى تبلور عندما عقد الوفد المصرى أولى مؤتمراته

في عام ١٩٢٥ ، فأبدى آراء فيها بعض تفصيل عن تلك المسائل . ثم هي واضحة أيضا في ضعف كافة المنظمات الحزبية للبرجوازية المصرية في حلقات ثورتها المتتابعة ، وفهم هذه القيادات للوحدة الوطنية بشكل ينفي عنها أى طابع للتنوع الاجتماعى ، ولحقوق الطبقات الاجتماعية التى تحالف على هدف مقاومة الاستعمار ، فالحزب الوطنى - فى مرحلته العراية - هو الأمة كلها بلا قواعد تنظيمية وبلا برنامج اجتماعى متبلور ، والحزب الوطنى على النمط الذى قاده مصطفى كامل - هو ذلك نفسه ، أما الوفد المصرى فإن سعدا كان بليغا فيها وصفه به ، ولقد يصح مع هذا أن نعتمد - ببعض التحفظ - ماخرج به لاندائو من دراسته للأحزاب المصرية ، إذ رأى أنها كانت تشترك فى النظرة إلى موضوع واحد هو التعليم ، وكانت أقل اهتماما بالمسائل الداخلية والثقافة والاجتماع والاقتصاد ... واختلفت نظرتهم فى الاهتمام ببقية المسائل ، لكنهم جميعا لم يعطوا الاهتمام الكافى لرفع مستوى أبناء جلدتهم البؤساء فى الريف ، تركزوا فى المدن ووجهوا جهودهم المكثفة نحو الاحتلال ... وعلى كل حال ، ففى اتجاههم لمناقشة موضوع الاحتلال البريطانى ودرجات المقاومة التى أعلنوها أو أبدوها ... كان شكل الاختلاف بين حزب وآخر (١) .

وإذا كنا مع هذا كله نستطيع أن نسجل على حلقات الثورة الوطنية المصرية ذات الأفق البرجوازى - ماسبق منها حركة مصطفى كامل وماتلاها - هذا الافتقاد لشمول الرؤية ، وعدم وعيها بترابط قضية الاستقلال الوطنى بقضية الإصلاح الاجتماعى ، فإن هذا التسجيل لا يكون كاملا ، إلا إذا رصدنا أن الطبقة الوسطى المصرية فى حركتها السياسية ، كانت تنقسم إلى

---

(١) لاندائو ، جاكوب - ترجمة سامى الليثى : الحياة النيابية والأحزاب فى مصر من

« يعاقبة ، يضعون القضية الوطنية في ثورة الاهتمام ، ويعادون الاستعمار بلا هوادة ، ويأتقون من الالتفات إلى مسائل فرعية كالإصلاح الاجتماعي ، وجيروند ، يضعون مسألة الإصلاح الداخلي في ثورة اهتمامهم ، وقد يرون أن الأمة لم تؤهل بعد ماديا لنوال الاستقلال ، وقد نرى من الأولين قيادات مثل عرابي ومصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول ومصطفى النحاس ، وقد نرى في الجيروندي رجالا مثل شريف ولطفى السيد وعدلى يكن ومحمد محمود . لقد كان اجتهاد اليعاقبة صحيحا رغم نواقصه ، إذ أن أنقتهم من الخوض في مسائل الإصلاح الداخلي خلطت من قدرتهم على حشد كافة الطبقات الخاضعة لظروف النهب الاستعماري وتنظيمها ، وقللت بذلك من قدرتهم على مواجهته بأسلم الطرق ، لكن اجتهاد الجيروندي كان استدراجا للقوى الوطنية إلى دروب فرعية ، بتصوره أن هناك إمكانية للإصلاح الداخلي أو الاجتماعي في إطار السيطرة الاستعمارية ، لكن الطرفين في كل الأحوال كانا ينطلقان من أرضية مصالح شريحتين من شرائح طبقة واحدة ، وكان اجتهاد كل منهما هو الممكن الوحيد في ظروف نشأتها ونموها ، وفي ظروف المد الاستعماري العالمي على زمن محاولتها القيام بالحلقات المتتالية من ثورتها .

وسنكون بالقطع خاطئين وخطاة إذا لم نضع في اعتبارنا الظروف التي كانت عسيرة المواجهة . فقد نشأ الرجل في العصر الذي تلى اجهاض الثورة العربية ، ووقوع مصر في قبضة الاحتلال الإنجليزي ، وقد شهدت السنوات التالية لذلك - بتلخيص الأستاذ الرافعي - « خضوع الحكومة المصرية لأوامر القنصل البريطاني العام ، شهدت إلغاء الجيش المصري ، وتأليف جيش جديد هزيل ، قائده وكبار ضباطه من البريطانيين ، شهدت النفوذ البريطاني يتغلغل في شؤون الحكومة كافة من سياسية وحرية ومالية وتشريعية وإدارية ، شهدت إلغاء الدستور الذي نالته سنة ١٨٨٢ وتأليف هيئة شورية لا حول لها ولا قوة ، شهدت نوعا من الحماية مضروبا على مصر ، ثم شهدت

فوق ذلك استسلام رجالات مصر لإرادة العميد البريطاني، وتقرب أكثرهم إليه، والتماهم الزاقي لديه، واللورد كرومر هو صاحب الأمر والنهي في شئون الحكومة، يتدخل في كل وزارة بواسطة الموظفين الانجليز الذين كانوا على رأس المصالح المهمة، فالسردار والضباط البريطانيون على رأس الجيش، والبوليس تحت امره المفتش البريطاني العام، والمالية في يد المستشار المالي والأشغال في يد وكيل الوزارة البريطاني، والحقانية منذ سنة ١٨٩١ في يد المستشار القضائي، وفي رئاسة الوزارة مصطفى فهمي باشا، أكثر الوزراء خضوعا للاحتلال الانجليزي واستسلاما له<sup>(١)</sup>.

في تقريره الشهير الذي كتبه اللورد دوفرين لائر لاحتلال حد دخروط السياسة الاستعمارية في مصر، تلك التي طبقها اللورد كرومر باقتدار على امتداد ربع قرن، وهي سياسة تقوم على أربعة محاور، فهي تسعى إلى سيطرة سياسية تتمثل في المركز الممتاز للمعتمد البريطاني والتوسع في توظيف الأوربيين في الإدارة وسيطرتهم على البوليس والجيش، وهي تسعى لاستكمال هذه السيطرة بالمجلس التشريعي الصوري، لضمان صدور القوانين معبرة عن مصالح الاحتكارات الأوربية، ثم هي تحرص على امتيازات الفئات العليا من البرجوازية الزراعية بهدف استغلال وضعيتها المسيطرة اجتماعيا لتطويع المجتمع كله للسيطرة الاستعمارية، وهي أخيرا تنحو إلى البدء بسياسة زراعية الهدف منها خلق طبقة من صغار الملاك يتمشى وجودها مع سياسة الاستغلال الاستعماري، إذ تلعب دور المستهلك النشط للسلع المصنعة في انجلترا، والمنتج للمادة الخام، وتقوم سياسيا بدور الموازنة مع كبار الملاك الذين قد يطمحون في المستقبل لتكرار محاولاتهم للمشاركة في السلطة كما فعلوا على زمن الثورة العرابية. جوهر تلك المحاور كلها هو تطويع الاقتصاد

---

(١) عبد الرحمن الرافعي — مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية — ط ٢ — القاهرة

المصري للقوانين الاقتصادية للمستعمرة ، أى تتحول مصر إلى جزء من السوق الاستعماري ، تورد المواد الخام وتستورد السلع الممنوعة ، وتصدر إليها رسوم الأموال<sup>(١)</sup> .

ومن الطبيعي أن تطبق هذه السياسة قد ولد بعض الظواهر الجانبية، لعل أخطرها أن اللورد كرومر بدأ يطبقها في أعقاب الفوضى المالية التي نتجت عن كارثة الديون ، وعقب ظروف التقلب الداخلي التي شهدتها مصر في شهور الثورة العرابية ، وجاء تطبيق هذه السياسة ليوحى بأن هناك بعض الاستقرار السياسي والرواج الاقتصادي قد - تدنا نتيجة لاحتلال الإنجليز لمصر ، وما أكثر ما نخر اللورد كرومر بأنه صديق أصحاب الجلايب الزرقاء ونصير الفلاحين ، وما أكثر ما من عليهم - وعلى المصريين كافة - بأنه حسن وسائل الري ونشر الرخاء وألغى الكرباج والسخرة وخفف الضرائب ، وأنقذ المصريين من مظالم عهد إسماعيل، لذلك لم يكن غريبا أن يصف سنوات عمله في مصر بأنها دسنى الإصلاح .

ونظن أن الدكتور هيكل كان مبالغاً فيما رصده من أن الحكم البريطاني لمصر قد خفف الأعباء المالية فقبل المصريون جهلهم وضعفوا أمام المحتل ، واعتبروا كل شيء هين وبسير ما دامت الضرائب المرهقة خففت وما دامت السخرة والكرباج قد ألغيت<sup>(٢)</sup> ، وعنده أن ظلم إسماعيل قد هون على الناس استبداد الإنجليز<sup>(٣)</sup> .

لكن هذه المبالغة - أيا كانت أهدافها - لا تعني خطأ القول بأن

---

(١) صلاح عيسى : الثورة العرابية - ط ١ بيروت ١٩٧٢ - ص ٣١٨/٣١٩

(٢) د. محمد حنين هيكل : شخصيات مصرية وغربية - ط ١ - القاهرة ص ١٩

- ص ٤٧

(٣) المصدر نفسه ٤٩

المرحلة الأولى من تطبيق السياسة الاستعمارية ، تستفز عذاء حاداً وخاصة لدى الشرائع ذات المصالح الاقتصادية التي أبدلها الاحتلال من بعد عصرها يسراً ، بيد أن هدف الإصلاحات الكرومرية كان تهيئة أوضاع تكني مزيداً من النهب الاستعماري (١) .

على أن المناخ العام — بعد ذلك كله — كان مناخ يأس بالغ بحيث ... يصفه الرافعي فيقول : « كان الرجال البارزون في مصر إما منزوين في دواوين الحكومة ، متربعين في المناصب ، وبعضهم أعوان الغاصب ، وإما منصرفين لأعمالهم الخاصة في المحاماة أو الطب والزراعة والتجارة ، والذين أدركوا منهم الثورة العرابية أو كانوا من رجالها ، كانوا متأثرين بالروح العامة التي خيمت على البلاد ، روح الخضوع والاستسلام » (٢) .

في رسائل مصطفى كامل الخاصة إلى جوليت آدم كان يصف مصر دائماً بأنها وطن شقي وتمس إلى آخر درجات التعاسة (٣) ، ويبدو أن سبب تلك التعاسة يرتبط بشكواه المتكررة — في رسائله لصديقه فؤاد سليم — بما يسميه « ضعف الهمم عندنا وخير العزائم » (٤) ، ودهشته لأن مصر يبلغ تعدادها ثمانية ملايين نسمة ومع ذلك « تريد أن تأتيها الحرية وهي تائمة فتوقظها من نومها » (٥) ، أنهم عنده « أمواتا أو متماوتين » ، لذلك صرخ

---

(١) هرشلاع . م . م — ترجمة مصطفى الحسيني — مدخل إلى التاريخ الاقتصادي للشرق الأوسط ط ١ — بيروت ١٩٧١ — ص ١٥٣/١٥٧

(٢) عبد الرحمن الرافعي — المصدر السابق ص ٢٥

(٣) علي فهمي كامل : رسائل مصرية وفرنسية — الرسائل المتبادلة بين مصطفى كامل ومدام جوليت آدم .

(٤) رسالة من مصطفى كامل إلى فؤاد سليم المجازي مؤرخة في ٢٧/٧/١٨٩٥ — عبد العزيز حافظ دنيا — رسائل تاريخية — ط ١ — القاهرة ١٩٦٩ ص ٣٤

(٥) رسالة منه إلى فؤاد سليم في ٥/٨/١٨٩٥ — المصدر نفسه ص ٣٩

يائساً من اليأس « دعني بالله من هذه الأمة التي بلّاني الله بأن أكون واحداً من أبنائها »<sup>(١)</sup> .

وإذن فإن مصطفى كامل كان ينشط ضد ربيع قوية ، من هنا يكون طبيعياً أن تكون دعوته السياسية على ما هو معروف لنا جميعاً ، كما أنه كان طبيعياً أن تكون دعوته للإصلاح الاجتماعي أكثر خفوتاً ، وخاصة في بداية حركته ، إذ كان الاستعمار قد سحب بعض الأرض من تحت أقدامه بما أحدثه من تغيير في الأوضاع الاجتماعية ، خفت معه حدة التناقضات الاجتماعية بعض الوقت ، إذ كانت المقارنة دائماً بين عصر إسماعيل في مظالمه وإصلاح كرومر المزعوم .

والدائرة السياسية لحركة مصطفى كامل أساس في خفوت اهتمامه بالإصلاح الاجتماعي ، فقد اعتمد في حركته السياسية أساساً على استغلال التناقضات داخل الجبهة الامبريالية ، محاولاً حفز دول أوروبا أن تحمي مصالحها في مصر بإجهاض محاولة إنجلترا للاستثمار بكل شيء ، مؤكداً أن استقلال مصر يحمي هذه المصالح ، من هنا ظل نشاطه لفترة طويلة دعاية خارج الحدود ، لا يستخدم فيها موضوعات الداخل إلا إذا أراد أن يؤكد لأوروبا أن الحكم الإنجليزي فاسد لا يعمل من أجل سداد ديونها ، أو يؤكد لها عمل هذا الحكم ضد مصالحها ، فهو يكثر من استفزاز الفرنسيين بتذكيرهم بتقلص نفوذهم في الثقافة والتعليم<sup>(٢)</sup> وينبههم - وغيرهم من الأوروبيين -

---

(١) رساله منه إلى قواد سليم في ٢٩/٨/١٨٩٥ - المصدر نفسه ص ٥٠

(٢) مصطفى كامل - رساله منه إلى المترلويد في أبريل ١٨٩٨ - على فهمي كامل . سيرة مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً ، ١ - ٢ ط - القاهرة ١٩٢٥ ص ٢٩١ - هذا وقد جمع على فهمي كامل أعمال شقيقه في ٩ أجزاء طبعت عام ١٩٠٨ ثم أصدر طبعة ثانية أصدر منها جزءاً واحداً في عام ١٩٢٥ ، وسوف نشر إليها فيما يلي بلفظ « سيره » مع ذكر رقم الطبعة والجزء .

إلى أن هدف إنجلترا هو هدم كل نفوذ أوربي في مصر إلا نفوذها (١) .  
ومع وعيه بأن الحركة داخل مصر مهمة؛ وأن المصريين لن يكسبوا من تدخل  
الدول لطرده الإنجليز إلا أن يصبحوا مستعمرة دولية ، طالما هم لا يتحركون  
ولا يكونون قطباً فاعلاً في الصراع (٢) ، إلا أن هذا الوعي لم يتحول إلى حركة  
في الداخل إلا مع أوائل القرن ، بإنشاء اللواء ، والدعوة لإنشاء المدارس  
ولم تقوى هذه الحركة وتنظم إلا قليل وفاته بقليل عندما أنشئ الحزب  
الوطني .

ومن الطبيعي أن تكون تحالفات مصطفى كامل السياسية عاملاً مؤثراً فيما  
ينزع إليه من دعوات الإصلاح الاجتماعي ، فنحن نعرف أنه كان حليفاً  
للسلاطان العثماني، وللخديو عباس ، ولدول أوروبا - وخاصة فرنسا - في مرحلة  
طويلة من كفاحه ، ولطؤلاء جميعاً شروطهم للتحالف معلنة أو غير معلنة ، كان  
مصطفى كامل يضعها في اعتباره باستمرار في نشاطه المعاني ، لكن المؤكد أنه  
كان أكثر تحرراً منها في نشاطه غير المعاني ، فالخديو عباس مثلاً ، كان يبيع  
الرتب والنياشين ، وكان يصارع من أجل السيطرة على الأوقاف ، ويرتكب  
في ذلك جرائم لم يحتج عليها مصطفى كامل علناً ، لكنه وبنح الخديو عليها  
بشدة فيما بينهما كما روى محمد فريد في مذكراته (٣) . ويدخل من بين هذه  
التحالفات أنه كان يضع حالة الشعب المصري في اعتباره ، حريصاً على ألا  
يستفز تقاليد المجتمع وموروثاته الدينية والثقافية ، لكن هذا الحرص  
كان يتجه أحياناً إلى تملق هذه التقاليد والموروثات إذا رأى أن في ذلك

---

(١) مصطفى كامل : المسألة الشرقية ط ١ - القاهرة ١٨٩٩

(٢) رسالة من مصطفى كامل إلى فؤاد سليم في ٢٣ / ٨ / ١٨٩٥ - المصدر :  
مصدر سابق ص ٥١

(٣) مذكرات محمد فريد - حوادث أغسطس ١٩٠٤ - مجلة الكاتب المصرية

استفزازا للمصريين لكي يعادوا الاحتلال ، أو خضوعا لاعتبارات أوضاع الصراع السياسى التى كانت قائمة فى عصره .

فى ضوء هذه الظروف كلها حدد مصطفى كامل إطار حركته بقوله : « إننا نبني نجاحنا فى عملنا على أمرين : الأول خارجى وهو انتهاز فرصة الحوادث الدولية . والثانى داخلى وهو نشر العلوم والمعارف بين إخواننا المصريين والتشهير بهفوات الاحتلال الإنكليزى لنرقى العقول ونبغض القلوب فى الغاعسين ، وبذلك تقرب الأمة شيئا فشيئا من الوطن حتى تلتف حوله وتصير وإياه جسما واحدا لا قدرة لأية طائفة من الناس أو أية حكومة عليها أن تقوتها أن تعبت بكيانه أو تفصل أجزائه<sup>(١)</sup> .

برغم هذه الظروف كلها فإن هذا المنهج العام الذى عالج مصطفى كامل من خلاله موضوعات الإصلاح الاجتماعى كان منهجا ليبراليا قوميا ، فهو يبعث الروح القومية لدى المصريين ويستفهم لبناء حاضر مجيد كماضيهم المجيد ، وهو ينحو إلى تحطيم الطابع الشمولى للدولة المصرية ، هادفا إلى نظام ديمقراطى على النمط الليبرالى . وصحيح أن التحالفات السياسية فرضت عليه أحيانا أن يبدو عثمانيا ، لكنه أصبح من المؤكد الآن أنه كان واعيا بحجم المناورة فى هذه الدعوى<sup>(٢)</sup> ، كما كان واعيا بظروف تحالفه مع فرنسا<sup>(٣)</sup> .

---

(١) حديث بين مصطفى كامل وأحد الأمريكين — سيرة ، ج ١ ط ٢ ص ٢١٨

(٢) يقول د. حسين هيكل وهذا من الدين كانوا يختلفون مع مصطفى كامل فى اجتهاده السياسى إذ كان من أعضاء حزب الأمة . كانت سياسة الباب العالى فى الآستانة تعمل على الاستفادة من هذه المناقشات الدولية ، فلم لا تقوم سياسة مصر على هذه القاعدة أيضاً ، ولم لا تستفيد مصر من تطلع الدول جميعاً لتتخلص منها جميعاً وتصل إلى نوع من الحيدة يكفل لها ولو الاستقلال الداخلى الواسع النطاق الذى وصل إليه إسماعيل باشا ؟ [ شخصيات مصرية وعربية ص ٥١ ] ، راجع أيضاً : مصطفى كامل والجامعة العثمانية — بحث للأستاذ محمد عمارة وندوة الاحتفال بالذكى الثوية لميلاد مصطفى كامل — الجمعية المصرية للدراسات التاريخية — نوفمبر ١٩٧٤

(٣) د . د . محمد أنيس : صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل [ الرسائل

التبادلة بين مصطفى كامل وعبد الرحيم أحمد ] — ط ١ القاهرة ١٩٦٣ — ص ١٥/١٦

وفي هذا الصدد يرصد صبحي وحيد ملاحظة جديرة بالالتفات حقا فعنده أن مصطفى كامل هو أول مفكر مصري تقرأه فتكاد لا تجد له إلا ثقافة غربية ، يختلف خطها من العمق والاتساع ولكنها غربية في جوهرها وطابعها<sup>(١)</sup> ، فهو ابن مهندس تربى في المدارس الأميرية وخدم في الجيش ، واختلف هو أيضا إلى المدارس الأميرية فلم يتصل بالأزهر صغيراً أو كبيراً ، ثم التحق بالمعاهد الفرنسية في القاهرة ثم فرنسا<sup>(٢)</sup> ، ويجزم صبحي وحيد بأن مصطفى كامل هو « بلا منازع أول مصري اكتمل لديه الوعي المصري ، وأدى هذا الوعي تأدية من يشعر بمعناه شعوراً لا تردد فيه<sup>(٣)</sup> » .

وانطلاقاً من هذا الوعي كان مصطفى كامل واحداً من دعاة بناء مصر كدولة قومية متحضرة ، حدد غايته بأن يرى « مصر ، مصر العلم ، مصر الحرية ، مصر النعيم مرة أخرى . لأنها إذا كانت قد بلغت في زمن من الأزمان من سمو الحضارة والعلم ما لم تبلغه أمة في الوجود ، فقد كان ذلك من عمل أبنائها الأولين ، ولما كنا نعتقد أننا من سلالة أولئك الذين نخر بهم التاريخ وعدوا في زمانهم أساندة العالم بذلنا كل ما في وسعنا للتشبه بهم والنسج على منوالهم<sup>(٤)</sup> » ، وهذا الفخر بالقومية المصرية ، لا ينظر إلى جانبها المتخلف ، لكنه ينحو إلى التمسك بجانبها المتحضر . فهو يرى أن تاريخ مصر « أهل بالعظمة وقوة السلطان حافل بأساطيل البحر وجيوش البر ودور العلم ومعامل الصناعة وكل صفوف القوة » ، لذلك يتذكر ويذكر غيره بأن « الأمة المصرية أمة اكتشف فيها التاريخ معدنا من أثمن المعادن قدراً وأسماءها منزلة الأوهو

---

(١) صبحي وحيد : في أصول المسألة المصرية — ط ٢ — بيروت ١٩٧٤ —

ص ٢٤٢

(٢) المصدر نفسه ٢٤٢

(٣) المصدر نفسه ٢٤٣

(٤) حديث مع صحيفة لا كورييري الإيطالية في ١٥ / ٢ / ١٨٩٨ — سيرة ١٠

ط ٢٨٥ ص

الذكاء المصرى<sup>(١)</sup> ، ، ومع نخره الدائم بما بناه الأولون وشيده السالفون<sup>(٢)</sup> ، فهو يدعو المصرى المعاصر إلى التحرك لبناء مصر الجديدة مؤكداً ، إن المصرى إذا تربى وتهذب كان رجلاً كاملاً عارفاً لحقوقه قائماً بواجباته<sup>(٣)</sup> .

وعند مصطفى كامل أن هناك أمة مصرية هي « خير الأوطان وأشرفها ، وأن أمتنا العزيزة أعرق الأمم فى المدنية وأكرمها<sup>(٤)</sup> ، ، وبتعريفه فان الأمة « عائلة واحدة مرتبطة الأعضاء متماسكة الأجزاء متضامنة الحقوق والواجبات يفتخر كل فرد فيها بما أتاه بقية الأفراد<sup>(٥)</sup> ، ، وحدتها الفرد ، فهى « الفرد متكرراً فإذا قام كل واحد بواجباته وأصلح المعوج من أموره صبحت أحوال المجموع وردت إلى الأمة حريتها وسعادتها ولبس الوطن ثياب الحياة والقوة والعافية<sup>(٦)</sup> ، ، .

وهذه الأمة يجمع بين أفرادها تضامن قومى وأهلى ، وسنه هذا التضامن تفرغ — كما يقول — « على كل فرد أن يعمل لتعميم السعادة والخير بين سائر الأفراد حتى تزداد رابطة هذا التضامن ، أى رابطة الوطنية ، قوة ومثانة<sup>(٧)</sup> ، ، لذلك فان الوطنية تعنى المساواة فى التكاليف العامة ، وفلا تمييز فيها بين الصغير والكبير والغنى والفقير ، بل كلنا سواء أمام مصر ، وكل

---

(١) خطبة مصطفى كامل فى حفل افتتاح مدرسة قره جولى — سيره مصطفى كامل فى ٣٤ ربيعاً ، جمعها على قهسى كامل — الطبعة الأولى — ح ٩٠ — ص ٨١/٨٢

(٢) خطبته فى ١٨٩٨/١٢/٢٣ — المصدر نفسه ص ٧٣

(٣) المصدر نفسه .

(٤) مصطفى كامل : التربية الوطنية : المؤيد فى ١٨٩٨/١٠/١٠

(٥) خطبته فى التياترو الطليانى فى ١٨٩٨/١٢/٢٣ — سيره — ط ١ — ح ٩٠

— ص ٧٣

(٦) المصدر نفسه .

(٧) خطبته فى عيد الجلوس الخديوى فى ١٨٩٨/١/٨ — سيره — ط ٢ — ح ١٠ .

— ص ٣٨٢

واحد منا مسئول عن مصائبها مطالب بخدمةها واعلاء قدرها (١) ، وانطلاقا من هذه المسئولية ينبى الى ضرورة الاتحاد أو الوحدة بين أفرادها ، وعنده أن أصل هذا الاتحاد في كل أمة شعورها باتحاد مصلحتها واتحاد واجباتها نحو الوطن المشترك (٢) .

ومع صحة هذا المفهوم في ظروفه بشكل عام ، إلا أن مصطفى كامل قد غفل عن رؤية أى نوع من أنواع الصراعات القومية أو الاجتماعية في جسد هذه الأمة التى كان يوقظها . وفي هذا الصدد ينبى محمد زكى عبد القادر إلى أن أنصار مصطفى كامل البارزين كان من بينهم بعض كبار الأتراك والجراكسة أو من ينتمون إلى أصل تركى أو جر كسى (٣) ، ويرصد د لاندائو ، أن مصطفى كامل كان يظن أنه لا يوجد صراع اجتماعى أو قومى فى مصر ، ويرى أن الخلاف بين الأتراك والجراكسة والمصريين قد طوته أسباب الإهمال (٤) وما يؤكد ذلك أيضا أن تحليل مصطفى كامل لأسباب اجهاض الثورة العرابية أدان بشدة الخلاف بين الجراكسة والمصريين واعتبره عاملا هاما فى فشل الثورة واحتلال مصر (٥) .

وانطلاقا من هذا التحليل فإن مفهوم مصطفى كامل للوحدة القومية اتجه إلى التأكيد على الوحدة بين عنصرى الأمة من المسلمين والأقباط ، رغم اتجاهاته الإسلامية الواضحة، ورغم تعقد هذا الموضوع آنذاك بحكم المحاولة الانجليزية الرامية إلى احتضان الأقباط تحت مظلة الوحدة الدينية التى

---

(١) المصدر نفسه .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) محمد زكى عبد القادر : محنة الدستور — ط ٢ — بيروت ١٩٧٤ —

ص ٢٥

(٤) لاندائو — مصدر سابق ١٢١

(٥) مصطفى كامل : المسألة الشرقية .

فجمعهم بالمحتلين من جانب ، وارتباط مصطفى كامل بالتحالف السيامي مع الخليفة العثماني من جانب آخر ، وحرصه على عمالة الشعور الديني الجماهير الشعب من جانب ثالث . ونحن نلمح في تاريخ محمد فريد للسنوات من ١٨٩٢ - ١٨٩٥ ضيقاً شديداً يصل إلى حد التعصب ، سببه شعوره بمالاة الاحتلال للأقباط في تولى الوظائف العليا قضائية وإدارية على حساب المسلمين<sup>(١)</sup> .

ويبدو أن مصطفى كامل في بواكير حياته السياسية كان مقتنعاً إلى حد كبير بفكرة الدولة الشيوقراطية ، وهذا واضح فيما كتبه في مجلة المدرسة مهاجماد الخيرة الممرهين ، والكفرة الخاسرين الذين يقولون أن القرآن أنزل لعصر لا لكل العصور ، ولقوم لا لكل الأقوام<sup>(٢)</sup> ، وفي ربطه المتكرر بعد ذلك بين المدرسة والمسجد ودعوته لتعليم ديني بحرارة<sup>(٣)</sup> ، لكننا نرجع أن مصطفى كامل كان ينحو في ذلك نفس المنحى الذي نحاه عبد الله النديم — وهو فيما نعلم أحد الذين أثروا فيه — وقد كان يفرق بين « العصبية الدينية ، بمعنى وحدة من يدينون بدين معين لأداء شعائره واعلاء شأنه ، وبين « التعصب الديني ، بمعنى الخوض على كراهية الأديان الأخرى<sup>(٤)</sup> .

لكن ذلك كله لم يمنع وجود تناقض واضح بين رؤية مصطفى كامل الليبرالية في جملتها والتي كانت تفرض عليه أن يكون علمانياً ، وبين رؤيته للعلاقة بين الدين والدولة ، ومع اقراره بأن أمم الغرب قد بلغت من المدنية أقصى ما تبلغه الأمم بفضل تمسكها الشديد بأوطانها وتغانيها في محبتها والدفاع

(١) مذكرات محمد فريد .

(٢) مختارات من مجلة المدرسة — سيره ١ ط ٢ — ص ٨٧ و ١ بعدها .

(٣) راجع خطبته في ١٨/١٢/١٨٩٨ ( سيره — ط ١ ص ٩٨ ) وخطبته في ٢٣/١٢/١٨٩٨ ( المصدر نفسه ص ٧٤ ) .

(٤) صلاح عيسى : الثورة العرابية — الباب الثالث .

عن استقلالها ، فهو يتنى الظن بأن المدنية الغربية تقتصر على الدعوة إلى محبة الوطن دون الدعوة إلى مجد الدين ، ويؤكد أن الصراع بين الامبراطورية العثمانية ودول أوروبا إنما هو صراع ديني مؤكداً أن الدين في أوروبا أساس السياسة . لكنه يعود في نفس النص ليؤكد فكرة مناقضة لهذا كله ، مبشراً بقومية مصر فيقول : نحن في مصر أمة مشتركة ، جزء منها هو الأقباط ، وجزء عظيم هو المسلمون وعلينا واجبان عظيمان : واجب ديني وواجب وطني ، فالواجب الديني يحتم على الأقباط أن يحافظوا على عقيدتهم أشد المحافظة ويدافعوا عنا أقوى الدفاع ، ولاملامة عليهم إذا عطفوا على اخوانهم في الدين والعقيدة ، أما واجبنا الوطني فهو العمل باتحاد تام بين المسلمين والأقباط وغيرهم من عسارت مصر وطننا لهم لخدمة هذه الديار العزيزة والسعي وراء استقلالها وحريتها ، ولم نجاهر بغير ذلك طول حياتنا ، بل جاهرنا بأن المسلمين والأقباط في مصر أمة واحدة ، وأن الدم الذي يجري في عروق أغلب مسلمي مصر نفسه الدم الذي يجري في عروق الأقباط ، وإلى هذا تنهى الدعوة للاتحاد الجنسي والاتفاق الوطني<sup>(١)</sup> .

وكما غفل مصطفى كامل عن الصراع القوي بين الأجناس التي تقطن مصر ، ووفق بين دعاة القومية ودعاة الشيوقراطية ذلك التوفيق غير المحكم بتشبيهه بمصر كوطن ودعوته إلى تبعيتها لدار الخلافة ، وبإحيائه للوطنية ومهاجمته أحيانا للقومية ، فقد غفل أيضاً عن رؤية الصراع الاجتماعي أو رآه بدرجة معقده ومختلطة . ويؤكد لاندائو ، أن برنامج الحزب الوطني قد خلا من أي اهتمام بالمشكلة الاجتماعية في مصر ، كما أن مصطفى كامل لم يبد أي اهتمام يذكر في خطبه أو مقالاته بالفلاحين<sup>(٢)</sup> .

---

(١) مصطفى كامل : الدين والسياسة - اللواء ١٥ رمضان ١٣١٧ (يناير ١٩٠٠) .

(٢) لاندائو - مصدر سابق ص ٢٢١

وإذا نجد له أفكاراً اجتماعية صحيحة ، فإن ما يرتبه على هذه الأفكار ليس بنفس الدرجة من الصحة : فهو القائل « الأغنياء ليسوا في سعة من العيش وراحة ألبال إلا بالفقراء ، فصاحب المزرعة لا يأخذ من أرضه ذهباً إلا بفأس الفقير وقوة ساعده ، وما لنا نذهب بعيداً وهذه السراى العالية البنيان المشيدة الأركان لم تقم إلا بالفقراء ، ثم قوة الأمة ، وساعدها العامل ، يحملون الأغنياء على اكتافهم فإن أدخلوا بهم يوماً أسقطوهم إلى أسفل سافلين ، ، لكن هذا التحليل ذو الطابع الراديكالى لا ينتهى إلى رؤية راديكالية كذلك التى دفعت عبد الله النديم من منطلق مشابه إلى تحريض الفلاح على شق بطن ظالمه بالفأس ، لكنها تنتهى عند مصطفى كامل إلى دعوة للصداقة والبر والخير ، فواجب الأغنياء — ترتيباً على ما سبق — أن ينشروا المصاييح بين الفقراء لتتكشف أمامهم الحقيقة ويسيروا وإياهم فى طريق السلامة والسلام<sup>(١)</sup> ، .

وانطلاقاً من هذا المفهوم للفقير والغنى والفقر ، يتحولان عند مصطفى كامل إلى مفاهيم مجردة ، بعيدة عن أصولهما الاجتماعية ، فهو لا يقصد « بالفقير معدم المال وباليتم المحروم من الأب ، وبالبائس ذا الخصاصة ، فإن هؤلاء الثلاثة تجمعهم كلمة جاهل : هذه الكلمة التى لا يصح فى هذا الزمان أن تكون وصفاً لبني الإنسان<sup>(٢)</sup> ، ويصبح الفقر ، فقراً فى الوطنية .. » فالوطنية الحقيقية تجعل صاحبها فقيراً كان أو غنياً فى الصف الأول من الأمة فقد نكون فقراء أيها السادة فى المال ، ولكن شرف عواطفنا وصدق وطنيتنا وإخلاصنا لمصر يجعلنا فى الطبقة العالية من الأمة<sup>(٣)</sup> ، وعندما يستخير التاريخ يدلّه على

---

(١) خطبته فى افتتاح مدرسة حين قرأه جوالى — سيره — ط ١ — ٩٢ —

ص ٨٦/٨٥

(٢) المصدر نفسه ص ٨٤

(٣) خطبته فى حفل عيد الجاوس فى ١٨/١/١٨٩٨ — سيره — ط ١ — ٢ —

ص ٣٦٠

أن د أفراداً فقراء من آخر طبقات الهيئة الاجتماعية قاموا في بلادهم بأكبر الأعمال وأشرفها، (١).

وسوف نلاحظ الحاحاً شديداً في خطب مصطفى كامل بدعوة الفقراء لمساعدته ، لكن هذا الحاح لم يقترب برنامج اجتماعي يحدد لهم مفهوم الوطنية كحقوق اجتماعية . والواقع أن مصطفى كامل الذي نشأ في أسرة من الشرائح الصغرى للطبقة الوسطى أميل للفقر ، كان يدرك أهمية الدور الذي يمكن أن تلعبه الطبقات العليا في مسائل الإصلاح القومي والاجتماعي، وبينما سجل د إن الذين يطالبون الآن بتحقيق رغائب الشعب هم الأغنياء والنهباء فهم القادرون على تأسيس المدارس الأهلية لتعليم البنات والبنين، (٢) فقد كان واضحاً له ولمن درسوا وضعية مصر أن موقف كبار ملاك الأرض من حركته كان موقف المناوىء المتشكك أو المؤيد على حذر (٣) ، ومن هنا جاء هذا الحاح على الفقراء ، ، ولقد يعتذر البعض منا عن التقصير في خدمة الوطن بأنه ضعيف وفقير مع أن الخالق جل جلاله أرسل الرسل والأنبياء وأغلب عطاء الرجال من طبقة الفقراء ليعث في كل إنسان روح الأمل وروح العمل فيا أيها الضعفاء ويا أيها الفقراء ليس الفقر أو الضعف عذراً يقدم للوطن المحبوب ، فالضعفاء قوة إذا اجتمعوا والفقراء غنى إذا اتحدوا، (٤) . على أن هذا التحريض ظل مفتقداً برنامجاً اجتماعي ، فباعتداه ما صاغه من دعوة إلى تمهيد التعليم كفلت له أن يحشد جماهير حركته إلا أكثر عدداً وهم الطلاب .

---

(١) المصدر نفسه .

(٢) خطبته بالتياترو الطلياني في ١٨٩٨/١٢/٢٣ — سيره — ٩٠ ص ٧٤

(٣) محمد زكي عبد القادر — مصدر سابق ص ٢٦ — و د. حين هيكل — مصدر سابق

(٤) خطبته بالتياترو الطلياني — مرجع سابق ص ٩٤

لقد كان مصطفى كامل داعية لتصنيع مصر كجزء من دعوته للإصلاح الاجتماعي والبعث الحضاري ، ولكن هذه الدعوة لم تتجاوز ذلك إلى الاهتمام بالطبقة العاملة الاهتمام الكافي ، وصحيح أنه دعى إلى احترام الصانع واعتبره جدير بالتعجيل والتوقير الاجتماعي وقد سلك سكان البلاد المتأخرة الذين طرخوا احترام الصانع خلف ظهورهم ولم يكفهم ذلك بل أنهم أهانوه واحتقروه وعدوه أقل الناس شرفاً وأحطهم مجداً وقدرأ ، مبرراً ذلك بأن احترام العناصر الشريفة ملازم للتقدم والتقدم ، وصحيح أيضاً أنه أبدى إعجابه بما رآه في أوروبا من وجود طبقات شعبية مبسطة ورخيصة من الكتب والروايات والصحف للصناع<sup>(١)</sup> ، إلا أن ذلك لم يتضمن دفاعاً عن حقوقهم النقابية أو الاقتصادية .

ورغم أن الحركة العمالية كانت جنينية في هذا الوقت ، وكانت معظم التحركات يقوم بها العمال الأجانب ، فنحن نلاحظ أن اللواء - في حياة مصطفى كامل - كانت تأخذ مرقفاً متحفظاً من هذه التحركات ، فعندما وقع إضراب عمال المركبات الحوزية ، في ٩ فبراير ١٩٠٦ بسبب فرض ضرائب جديدة على الخيول التي يستخدمونها خصصتها بلدية الإسكندرية لجمع مبلغ قشيش به مسرحاً للجوقات الأوربية<sup>(٢)</sup> ، أيدت الأهرام والمؤيد العمال في موقفهم<sup>(٣)</sup> ، وهذا ما فعلته اللواء<sup>(٤)</sup> لكنها عدلت عن موقفها في اليوم التالي وهددت العمال المضربين باعتزام ولاية الأمر استخدام أتومبيلات بدلاً من عرباتهم التي تجر بالخيول ورمتهم بالجهل بأصول الاعتصاب وأخذت عليهم استعمالهم الفظاظ مع الجمهور وخصوصاً الغرباء ، واحتجت على البلدية لأنها

(١) مختارات مجلة المدرسة - سيره ط ٢٠ - ١٨ ص ٩٧ .

(٢) الأهرام ١٠/٢/١٩٠٦ .

(٣) الأهرام ١٣/٢/١٩٠٦ - والمؤيد ١٢/٢/١٩٠٦ .

(٤) اللواء ١١/٢/١٩٠٦ .

فكرت في رفع أجر الركوب لإنصاف الحوزية (١) ، منطلقة في موقفها هذا كله من شعار مجاملة الأجانب القاطنين في مصر لكي يؤيدوا قضيتها ضد الاحتلال الإنجليزي .

ويبدو هذا التحفظ واضحاً أيضاً ، في عزوف اللواء عن التعليق على إضراب عمال توزيع التلغراف الذي تلا إضراب الحسودية ووقع بعده بأسبوع واحد . فقد نشرت الخبر مقتضباً ودون أن تعلق عليه بشيء (٢) ، بينما تفتته الأهرام وتحمست له (٣) ، لكن اللواء فيما هو معروف غيرت موقفها ذلك بعد وفاة مصطفى كامل ، وتحمست للحركة العمالية بعض التحمس .

إلا أن مصطفى كامل - رداً على البرنامج الاجتماعي الذي صاغه حزب الأمة فيما يبدو - صاغ برنامجاً لحزبه اهتم فيه ببعض الشيء بجوانب الإصلاح الاجتماعي ، وقال في خطابه أمام الجمعية العمومية للحزب الوطني : يرى قبل كل شيء إلى أن يكون المصري إنساناً بأسمى معاني الكلمة ، وأقصد بالمصري ليس فقط ذلك الذي نراه في المدائن يجد ويعمل ، بل أقصد بنوع خاص ذلك الفلاح الذي قضى القرون من السنين وهو يعتقد أنه ملك للحاكم ومتاع لإرادة له ، فأسمى عمل نكرم به هو إنهاض ذلك الفلاح العزيز وإعلاء مكانته ، فهو يمثل النشاط المصري ومصدر كل خير ونعيم ، فليحي عصر ينطق فيه التاريخ بأن الفلاح ألقى أثقال القرون الماضية وصار رجلاً حراً بفضل أبناء وطنه المتعلمين المجاهدين في سبيل حريته وسعادته ، (٤) .

(١) اللواء ١٢ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٩ فبراير ١٩٠٦ .

(٢) اللواء ١٤/٢/١٩٠٦ .

(٣) الأهرام ١٩/٢/١٩٠٦ .

(٤) نقلاً عن الراجحي : مصطفى كامل - ص ٢٢٠ .

وإذا كان موقف مصطفى كامل من قضية التمايز الطبقي ينحدر إلى نوع من الحفاظ على الوحدة الوطنية والقومية منسجماً بذلك مع رؤيته العامة لكل الظواهر ، فإن موقفه من قضية المرأة لا يبدو موقفاً منسجماً مع هذه الرؤية التي كانت واضحة الليبرالية في بعض جوانبها .

في خطبة له ألقاها بدار ممدام جوليت آدم ، دافع عن مكانة المرأة المصرية في ذلك العهد ، وأكد أن « تربية البنات ليست مهلة » ، وناقش تحرر المرأة كما حددته الشريعة فقال أن « الإسلام يحل المرأة مكانة راقية ويدعو إلى طاعة الأمهات » ، ورد على إثارة قضية تعدد الزوجات فأكد أن « العادة هي التي شوهت الديانة السماوية ، ولما أراد الإسلام أن يضع حداً لها نصح من خاف أن لا يعدل بين زوجاته بأن لا يتزوج غير واحدة وحتم المساواة في المعاملة بين الزوجات ، وأضاف « أن كل الرجال يعملون بمبدأ تعدد الزوجات ، وإذا كان المسلمون يحجرون في ذلك باسم الدين فإن المسيحيين يحجرون فيه باسم الحب والغرام ، والفرق بين الأولين والآخرين في الشكل لا في الموضوع ، أما نحن فمنهم يعتقدون أن قلب الرجل لا تملكه إلا امرأة واحدة ، وكل المتعلمين من المصريين يكرهون تعدد الزوجات وستزول هذه العادة بحكم الضرورة عندما يتن الفلاح من ثقل الحياة » (١) .

ومع رفض مصطفى كامل لتعدد الزوجات وقبوله بمبدأ الوحدةانية في العلاقة بين الرجل والمرأة ، فإن هذا الرفض لم ينطلق إلى مفهوم المساواة الكاملة في الحقوق بين الرجل والمرأة ، وخاصة حق العمل . فهو يدعو إلى تعليم البنات لأن ذلك عنده لازم وضروري « فهي ذات الشأن الأول في تربية الأطفال متى صارت أما ورئيسة عائلتها ، وهي التي عليها الجزء الأول

---

(١) خطبته في دار ممدام جوليت آدم — باريس ١٨٩٩/٦/٢٠ — سيرة ٩٠

من أعمال هذا الوجود (١) ، وهو في نظريته إلى قضية التعليم للمرأة ، يربط ذلك بتربية وجدان قومي ووطني لها فمنده ، إن تعليم البنات العلوم والفنون لا يفيد وحده ، بل يجب قبل كل شيء تربية الروح حتى تصير الطفلة متى شئت امرأة رشيدة مدبرة ، تعلم أبناءها محبة البلاد وتغرس في قلوبهم التفاني في خدمة الأمة وفي إعلاء شأن الوطن ، (٢) ، ولكنه يتحفظ على المبادئ الأوربية في تربية المرأة ويرى في ذلك ، خطراً كبيراً على مستقبل الأمة ، فنحن مصريون ويجب أن نبقي كذلك ، ولكل أمة مدنية خاصة بها فلا يليق بنا أن نكون قردة مقلدين للأجانب تقليداً أعمى بل يجب أن نحافظ على الحسن من أخلاقنا ولا نأخذ من الغرب إلا فضائله فالحجاب في الشرق عصمة وأى عصمة ، فحافظوا عليه في نسائكم وبناتكم وعلموهن التعليم السليم الصحيح ، (٣) .

ونحن نعلم أن دعوة قاسم أمين لتحرير المرأة كانت مقيدة بعصرها ودواعيه ، فهو يتواضع فيطالب لها تعلماً ابتدائياً على الأقل (٤) ، ويطلب بأن يكون الحجاب شرعياً ، أى أن تسفر بالوجه والكفين (٥) ، وهو لم يدع إلى خروجها لميدان العمل إلا في حالة الضرورة كأن يتوفى زوجها أو يكون فقيراً محتاجاً إلى مساعدة أو لم تزوج إطلاقاً وليس لها أقارب مستعدون لمعاونتها فلا بد لها إذن من التعلم لتتمكن من العمل في وظيفة شريفة بدلا من الانزلاق في هاوية الرذيلة (٦) ، ولكن الدعوة إلى العمل رغم الشروط التي

---

(١) خطبة في القاهرة بالنيابرة الطلياني في ٢٣/١٢/١٨٩٨ — سيره ط ١ ص ٧٤

(٢) المصدر نفسه .

(٣) خطبته في القاهرة في ١٨/١٢/١٨٩٩ — سيره ط ١ ص ١٦٧ .

(٤) قاسم أمين تحرير المرأة ط ١ — ١٨٩٥ — ص ١٨ .

(٥) المصدر نفسه ٦٧، ٧٢ .

(٦) المصدر نفسه ص ٥١ .

وضعها ، كانت غريبة على مجتمع شديد المحافظة فلم يكن من الممكن أن يجتذب أنصاراً عديدين في وقت سريع (١) .

على العكس من ذلك اجتذب قاسم أمين عداء كثيرين ، كان منهم مصطفى كامل ، إذ حمل اللواء على قاسم حملة شعواء شهوراً طويلة ، وقال مصطفى كامل أنه قد زار بلاداً أوربية كثيرة ، ودرس أحوال المرأة الغربية فوجد الحرية قد أفسدت على المرأة آدابها ، ومحت كثيراً من الأخلاق الفاضلة حتى عمت الشكوى هناك ، وما وافق تلك البلاد غير ما يوافق البلاد الإسلامية لأن العادات والتقاليد مختلفة . ولكن مصطفى كامل لم يعارض على طول الخط ، فقد اتفق مع قاسم أمين على وجوب الالتفات إلى تربية النساء ، فهي دعوة يوافق عليها كل مثقف الأمة أما الحرية للمرأة فلا محل للحديث عنها الآن ، وعملية التطور الطبيعي تسير سيرها المحتوم وفروق بين التطور والتطوير القسري الذي لا يؤمن معه من سوء العاقبة ، فإن الرجل منا أهون عليه أن يموت من أن يرى من أهله أو من بيته امرأة فاسدة ، ولو كانت بهجة العلم وحليته . . . ووصل مصطفى كامل في حديثه إلى درجة خدش معاً قاسم أمين في مصريته فيقول : « ولست أدري إذا كان هذا الشعور شعوراً طبيعياً عند كل الرجال أو منشؤه الميراث الذي يحمله كل منا في دمه من أخلاق آبائه وأجداده ، وسواء كان هذا أو ذاك فإن الحرية التي تقتل العصاة شر عندي من الحجاب القاتل المرذول (٢) » .

ومن الواضح أن موقف مصطفى كامل من قضية تحرير المرأة كان موقفاً سياسياً أكثر منه موقف مبدئي ، وأنه كان يحكم ومأفيه بالشعور العام المتخلف

---

(١) ماهر حسن فهمي : قاسم أمين — ص ١٥ .

(٢) اللواء في ٢١/١/١٩٠١ ، وراجع أيضاً اللواء في ٢٤/٢/١٩٠١ و ٢٧/٢/١٩٠١

و ١٦/٤/١٩٠١

لدى المصريين الذى صدمته مغامرة قاسم أمين الفكرية رغم محدوديتها، ويشير د . هيكل إلى أن هناك سبباً شخصياً وراء ذلك الموقف هو غضب الخديو عباس - حليف مصطفى - على قاسم أمين ، وهو غضب أدى فيما يقول د . هيكل إلى منع قاسم - وهو مستشار بمحكمة الاستئناف - من دخول قصر الخديوية<sup>(١)</sup> .

وربما ينسحب نفس التحليل على موقفه من قضية زواج الشيخ على يوسف من ابنة السيد عبد الخالق السادات ، وهي قضية تطرح من منظور الفكر الاجتماعى مقولتين هامتين :

• الأولى حق المرأة الرشيد فى تزويج نفسها زواجاً شرعياً من اختيارها واختارته بصرف النظر عن معارضة ولى أمرها .

• الثانية : مفهوم الكفاءة الاجتماعية ، هل هى شرف موروث ومحدد متوارث ، أم أنها جهد الإنسان للرقى بنفسه وعمله فى سبيل أمته .

وقد وقف مصطفى كامل ضد صاحب المؤيد فى هذه القضية برغم دلالاتها الخطيرة آنذاك ، فكرس بذلك مفهوم تبعية المرأة للرجل وأيد مفاهيم الشرف المتوارث والأرومة النقية ، برغم أنه هو نفسه كان من أسرة متوسطة لا نعرف لها أصول عريقة ، وقد وصل به الأمر على نحو ما يرى محمد فريد فى مذكراته إلى لوم الخديوى عباس لوماً وصل إلى بعض الحدة لأنه كان يتدخل فى القضية لصالح الشيخ على يوسف<sup>(٢)</sup> ، وهو يبدو متلهفاً على سماع نبأ ضد مصلحة الشيخ ، لذلك كتب بفرح وحشى وشماتة غير خافية خطاباً لصديقه جوليت آدم أرسله من براين فى ٤ أكتوبر ١٩٠٤ يقول فيه وأزف

---

(١) د . محمد حنين هيكل : مصدر سابق ص ٥٦

(٢) مذكرات محمد فريد - حوادث أغسطس ١٩٠٤

إليك نبأ عظيم . أرسل إلى أخى على أمس إشارة برقية بأن محكمة الاستئناف أيدت حكم أول درجة القاضى بإبطال زواج ذلك الصحافى المسكين الذى حدثك عنه ، وعلى الباغى تدور الدوائر ، (١) . لكتنا نفهم من نفس النصوص أن مبرر مصطفى كامل فى ذلك الموقف كان مبرراً سياسياً ، فقد بنى اعتراضه على تدخل الخديو على أساس أن ذلك يسيء إلى سمعته ، خصوصاً وأن رأى العام كان ساخطاً على الشيخ على يوسف لرغبته فى الزواج بالبنات رغم إرادة والدها ، (٢) ، كما أن شماتته فى الحكم ضده قامت على أساس اعتقاده أن هذا الذى خان المسألة الوطنية لن تقوم له قائمة ، (٣) مشيراً بذلك إلى موقف صاحب المؤيد بعد توقيع الاتفاق الودى بين فرنسا وإنجلترا وانتقاله إلى الجهة الأخرى .

لكن الإطار العام لرؤية مصطفى كامل لقضية الإصلاح الاجتماعى يرتبط أشد الارتباط برؤيته السياسية كداعية للتحرر الوطنى والاستقلال القومى وفى ذلك كان مصطفى كامل من أول وأعلى الأصوات التى طالبت بتعطيم الشكل الشمولى للحكومة المصرية ، ذلك الشكل الذى تندمج فيه السلطات وتسيطر فيه الحكومة على كل الأنشطة فى ميادين الخدمات والإنتاج ، فكان بذلك من أوائل الذين بشروا بالفكرة الليبرالية التقايدية التى ترى أن تقتصر الحكومة على ميدان الحفاظ على الأمن الداخلى والأمن الخارجى أى البوليس والجيش على أن تترك بقية الأنشطة لمبادرات الأفراد ونشاط الجماعات الحرة .

---

(١) رسالته إلى جوليت آدم فى ٤ / ١٠ / ١٩٠٤ — رسائل مصرية فرنسية ص ١٥٥ .

(٢) مذكرات محمد فريد — حوادث أغسطس ١٩٠٤ .

(٣) رسالته إلى جوليت آدم فى ٤ / ١٠ / ١٩٠٤ — رسائل مصرية فرنسية ص ١٥٥ .

وبسبب ذلك نقد بشدة أولئك الذين يعتقدون أن الحكومة هي المسئولة وحدها عن كل عمل يفيد البلاد ، والذين يرون أنه لا حق للأمة في عمل شيء غير إذن الحكومة ، وأبدى دهشته وضيقة لرسوخ هذا الاعتقاد في النفوس حتى أننا لا نزال نرى في مصر رجالا يقدسون خدمة الحكومة ويرون العار في الكسب خارجاً ، (١) . ونقد الطابع الاستبدادي للحكومة المصرية ، والطابع الديكتاتوري لهنضتها الحضارية ، منها إلى أنه « بقدر ما اشتهر المصريون بالنباهة الطبيعية والذكاء الفطري ، اشتهروا بالخضوع للحاكم وعدم مخالفة الحكومة فارتقاؤهم لا يكون إلا آية من آيات أمير كبير على الهمة قوى الإرادة وتأخرهم إنما يكون نتيجة مظالم حاكم غشوم جائر ، ولذلك لم يبق لمصر القديم أثر لأنه زال مع الموجد له وغير مع صاحبه » (٢) .

في مواجهة هذه الصورة يشير مصطفى كامل إلى تجربته الأوروبية ، حيث الأهالي يقومون بكل شيء من شركات السكك الحديدية إلى شئون التعليم ، لذلك يطالب الشباب بالألاعولوا على وظائف الحكومة ، فهم عنده لا يستطيعون القيام بإدارة الأمة وإرشادها حق الإرشاد إلا إذا كانوا يعيشون في الحياة الحرة مجاهدين بأنفسهم في سبيل الحياة ، لا عمالا في إدارة أو ديوان ينفذون في آخر الشهر مرتباً معلوماً ، يقتل فيهم عواطف الاستقلال ويحبس في نفوسهم الحرية الشخصية والميل لعظائم الأمور ، من هنا تتحدد دعوتهم للأمة بأن تدير شئونها بنفسها ولا تكلف الحكومة إلا المحافظة على الأمن العام ، وعلى شرف الدولة في الداخل والخارج (٣) .

---

(١) مصطفى كامل — الداء والدواء — المؤيد في ٢٤/١٠/١٨٩٨

(٢) مصطفى كامل — حياة الشعب بالشعب — الداء ٢٥/١/١٩٠٠

(٣) خطبته في عيد الجلوس الخديوي في ٨/١٠/١٨٩٨ — سيرة ١٠ ط ٩ —

على أن هذه الحكومة المقيدة ينبغي أن تكون أيضاً أهلية أو وطنية ، فالحكومة الاحتلالية لا تقدم للوطن إصلاحاً ، و فقد دخل الاحتلال مصر ومعه أبواق يصيح فيها : إن متاعكم بال وليس غرض الاحتلال إلا أن يعيده إليكم أنخر وأعظم عما كان ، (١) ، لكن مصطفى كامل يدرك بوضوح ، إن الإنجليز رأوا أن من مصلحتهم قتل كل صناعة داخل مصر حتى لا يكون في وجودها مزاحم للصناعة الإنكليزية ، فهم مثلاً لا يشجعون بيتنا صناعة الغزل ولا صناعة الجلود ولا غيرها ، لأنها إن شجعت نافست صناعتهم ، (٢) ، وهو واع أيضاً للدور الذي يلعبه التجار الأجانب في الاقتصاد المصري ، فالأجانب القابضون في بلادنا على مفاتيح التجارة والصناعة وهم المتعنون دون غيرهم بخيرات البلاد ، (٣) .

ليس هذا فقط بل أنه ينقد الإصلاح الكرومرى نقداً مرأ ، ويلح بذلك طابعه الاستعماري ، فهو يرصد أن ديون الأهالي قد ارتفعت إلى ٢٥ مليون جنيه ، بعد أن كانت ٧ ملايين عند الاحتلال ، ويفسر زيادتها بأنها عائدة إلى المضاربات التي روجت إنجلترا سوقها بمصر ، وإلى نشر الرذائل في البلاد وغيرها من أمراض المدنية الأوروبية ، (٤) ، ويضرب أمثلة متعددة لتهاون الحكومة المصرية أمام الشركات الإنكليزية منها مشروع البحث عن البترول على شاطئ البحر الأحمر الذي تنازلت بسببه الحكومة عن ٣٠,٠٠٠ جنيه لإحدى الشركات الإنكليزية (٥) .

---

(١) خطبته في حفل افتتاح مدرسة حين قره جولي — سيره ط ١ ص ٩ —

ص ٨٤

(٢) رسالته إلى جريدة البتروليد في أبريل ١٨٩٨ — سيره ط ١ ص ٢ —

ص ٣٩٠

(٣) خطبته في ١٨/١٢/١٨٩٩ — سيره ط ٩ ص ١٩٥

(٤) رسالته إلى البتروليد — مصدر سابق ص ٣٩٢

(٥) مقال له باللواء — ١٩٠٠/١/٢٤

ويبلغ ذكاء مصطفى كامل قوته وهو ينقد السياسة المالية للاحتلال ،  
فيرد على مَنْ كرومر بأنه أصلح المالية المصرية ، فينبه إلى أن  
هذه الزيادة نتجت عن زيادة الضرائب على الأتبان والعقارات من جانب ،  
وزيادة تعداد الأمة الذي يستلزم زيادة في التجارة والصناعة والمرافق وهو ما يزيد  
دخل مصالح الكبارك والبريد والتلغرافات والسكك الحديدية ، كما يزيد دخل  
المحاكم من كثرة احتكاك الناس في معاملة بعضهم بعضاً ، كذلك نمو عدد  
الأمة بزيادة كمية الأراضي المنزرعة وهذه الكمية الزائدة تطلب مجارى ترويتها  
عما يضاعف عمل الري . وفي حين أن هذه - كما يرى مصطفى كامل - مبررات  
زيادة موارد الميزانية ، فهو يلاحظ أنها تستهلك كلها ، وأن الديون لا تسد ،  
وأن النفقات الإنجليزية تستهلك كل زيادة في الموارد ، ويبدى دهشته لذلك  
خاصة أن الإدارة الإنجليزية تستغنى عن الموظفين المصريين ، لتقيم مبان  
نخمة ، تستفيد منها الشركات البريطانية ولزيادة مرتبات الرؤساء الإنجليز  
إلى حد وصلت معه إلى ٩٢٣ ألف جنيه في العام<sup>(١)</sup> .

وهو ينقد سياسة الاحتلال في الخدمات ، وخاصة في التعليم من حيث  
حجمه من ناحية ، ومنهجه من الناحية الأخرى ، فمن حيث الحجم يلاحظ  
أن الاحتلال لم يزد مدرسة واحدة على المدارس التي كانت موجودة في البلاد  
قبل عام ١٨٨٢<sup>(٢)</sup> ، ومن حيث المنهج يلاحظ أنه : « لم التاريخ الذي يجب  
أن يكون دروس وطنية حقيقية وفضائل صحيحة أصبح آلة سياسية في أيديهم  
يغرسون به في نفوس الناشئين حب بريطانيا وكرامية الدولة العلية ، واحتقار  
الوطن والوطنيين ، إن ما يصرفه المصريون على أبنائهم في مدارس الحكومة  
لا يصرف في الحقيقة لمنفعتهم بل لتربيتهم على المبادئ الإنكليزية ليكُونُوا

---

(١) حديثه مع جريدة الكوريير في ١٥ / ٢ / ١٨٩٨ - سيره ط ٢ -

١٠ - ص ٢٨٨

(٢) رسالته إلى اليستر لويد - مصدر سابق ص ٣٩٠

عبيداً لبريطانيا وخدماء لها، (١). وهو يرى أن التعليم في ظل الاحتلال خال من التربية الصحيحة، ومن الفضيلة والوطنية بل أساسه التربية المفعمة بالخضوع والمذلة، (٢) ويضرب أمثلة على ذلك بأن ناظر الحديوية الإنجليزية قد طرد طالباً لأنه مبتسم وآخر لأنه عابس في أسبوع واحد (٣) ويعترض على تجريم اشتغال الطلاب بالسياسة (٤).

وهو في رفضه لسياسة الاحتلال، ومناداته بحكومة مقيدة ووطنية يرفض المنطق الذي يرى في الاستعمار تحضيراً للشعوب وتقديمها - خير المدينيات ما ارتكز على الشرف وحرية الشعوب فإذا يفيدنا التلغراف والتليفون والفوتوغراف بل كل مخترعات أوروبا الحديثة إذا كنا نثن من استبداد مخترعي هذه الآلات الجميلة، وإذا لم تصلح إلا لتعجل باستبدادنا، (٥).

وكما أن التقدم الحضاري في إطار الاستعباد مرفوض عند مصطفى كامل، فإن الاستبداد الوطني مرفوض هو الآخر، لذلك يطالب بحكومة ديمقراطية، فأوروبا عنده تتقدم لأن الحكومات هناك تشعر بما على عاتقها من التبعات أمام الأمم فلا تهضم لهم حقاً ولا تخلف معهم عهداً، ولا تضن عليهم بمعونة، ولا تستهين بما عليها من الواجبات. الهيئة الحاكمة في كل مملكة من ممالك أوروبا قطعة من الهيئة المحكومة، بينها تأثير مشترك وثقة متبادلة والحكومة خادمة للشعب لا سيده له وكفى والسلطة

---

(١) مقال له باللواء بعنوان حياة الشعب بالشعب — ١٩٠٠/١/٢٥

(٢) مقال بالقرود في ١٨/١٠/١٨٩٨

(٣) المصدر نفسه .

(٤) المصدر نفسه .

(٥) خطابه في دار مدام آدم — باريس ٢٠/٦/١٨٩٩ — سيره ٩٠

الاستبدادية عنده تقتل المراهب والملكات وتحقق روح النبوغ في الطبقات المستنيرة حتى تحكم خشباً مسندة لا أشخاصاً يعقلون،<sup>(١)</sup> ، إنه يطالب بأن تكون الأمة هي صاحبة الكلمة الأولى في بلادها ، وأن رجال الحكومة وعمالها وخداماً لمصالحها ، إن رضيت عنهم تحفظوا مراكمهم ، وإن سخطت اعتزلوا الأعمال ،<sup>(٢)</sup> ، هذه الدعوى إلى حكومة مقيدة ووطنية وديمقراطية ، تتحقق عند مصطفى كامل — في مرحلة متقدمة من كفاحه . بجهد الشعب المصري ، فمعه أن المسألة المصرية الحقيقية ليست الاحتلال البريطاني ، بل هي مسألة تأخر الشعب المصري وعدم شعوره بحقوقه الشرعية .

ومفهوم مصطفى كامل للتقدم مفهوم أوروبي ، أو هو بدرجة ما مفهوم مادي ، فهو يلح على المطالبة بتقدم الصناعة والزراعة والتجارة ، ويعتبر ذلك أهم عناصر التقدم وأول أسباب السعادة ، فإن كل أمة قطعت سبيل الحضارة لم تصل إلى ما وصلت إليه إلا بهذه العناصر الشريفة ، فهي من أهم الأسباب التي بلغت بالامة الإسلامية في الأزمان السالفة إلى التقدم وعلو الشأن ، ، ونبه إلى الاعتناء الزائد بالزراعة على حساب الاعتماد على الصناعة والتجارة<sup>(٣)</sup> ، وهو يربط بين تقدم التجارة ، وتقدم الصناعة « فالتجارة الوطنية لا تقوم قائمتها ولا يتسع نطاقها إلا إذا كانت المصانع الأهلية في رواج ، وطالب التجار الوطنيين بمنافسة التجار الأجانب والاحتفاظ بسوقهم القومية ، ويلح على المصريين أن يدركوا « ضرورة معاملة إخوانهم التجار الوطنيين حتى يتسع نطاق مجاهلهم التجارية ، مما يؤهلهم لإنشاء مصانع

(١) حوار له مع عنى مبارك باشا — نقله شقيقه على فهمي كامل — سيره ١ ط ٢ ص ١٠٨/١٠٩

(٢) المؤيد في ١٠/٢٤/١٨٩٨ — البناء والدواء .

(٣) مختارات مجلة المروسة — سيره ١ ص ٩٩ — ط ٢

كبيرة داخل البلاد في المستقبل،<sup>(١)</sup> ، وهو يرى أن من أهم أهداف المدارس التي يدعو الأهالي إلى إنشائها أن توجه آمال الناشئين « إلى التجارة والصناعة والفنون الحرة حتى يصير الوطن غنياً بأبنائه ويستطيع الواحد منا وقتئذ أن يعيش عيشة وطنية حقيقية ويشتري كل حاجاته من أبناء وطنه فلا تذهب أموالنا لغيرنا بل تبقى فينا وتحفظ ثروتنا من الضياع »،<sup>(٢)</sup> من هنا تأتي افتتاحية العدد الأول من اللواء وأعدة بالعمل على « ترقية التجارة والصناعة وبنشر كل الاختراعات الحديثة التي يخترعها أبناء البلاد »،<sup>(٣)</sup> .

وإذن فإن مصطفى كامل كان يبني دعوته الإصلاحية على منطلقات ليبرالية وقومية ثابتة وصحيحة فهو يريد حكومة مقيدة وأهلية وديمقراطية، وينشط المصريون الأحرار في بلادهم لترقية الصناعة والتجارة، فيعبر بذلك عن فهم ناضج وتبشير مبكر عن مطامح القوى الاجتماعية التي كانت تقبلور في مصر في ذلك الحين، والتي كان جنيدها قد ظهر واضحاً في الثورة العرابية، والذي يشتد عوده بعد ذلك في ثورة ١٩١٩، داعياً بقوة أكثر إلى استقلال السوق المصرية راعياً في الانفراد بها .

الوسيلة الرئيسية عند مصطفى كامل لتحقيق ذلك هي ، التعليم ، ، وقد يكون اختياره هذا راجعاً إلى أن جماهيره الرئيسية كانت جماهير سكان المدن ، والمتقفون منهم أساساً ، والطلاب منهم بشكل أكثر خصوصية ، إلا أنه يعود أيضاً إلى أن مصطفى كامل كان يفهم التعليم بشكل سياسي ، أكثر مما يفهمه بشكل فني أو مهني ، فهو ينظر إليه كبديل للتربية الحزبية أو مواز لها . وبرغم عدم دقة هذه الفكرة ، فإن سعيه إلى تسييس التعليم هو

---

(١) حديثه مع اليستر لويدي - سيرى ج ١ ط ٢ - ص ٣٥٢

(٢) خطبته بالتياترو الطلياني في ١٨٩٨/١٢/٢٣ - سيرى - ج ١ ص ٧٤

(٣) افتتاحية العدد الأول من اللواء ١/٢/١٩٠٠

قة وعيه بقضايا الإصلاح الاجتماعى فى بلده ، ولعله وعى مازال معتقداً  
بنفس هذا التبلور إلى الآن .

وتمثل هذا الوعى فى إدراك مصطفى كامل لخطر السياسة الاستعمارية  
فى التعليم ، تلك التى استهدفت وضع العراقل أمام التقدم الحضارى للأمة  
من جهة ، وتحطيم وجدانها القومى من جهة أخرى ، فهو يرصد بأبى فى  
خطاب له أرسله إلى شقيقه وهو يدرس بباريس أن تعداد فرنسا خمسة  
أضعاف تعداد مصر ، فى حين أن طلاب الحقوق بها يصلون إلى سبعين  
ضعف عددهم فى مصر ، كما أن التعليم الابتدائى هناك إجبارى<sup>(١)</sup> ، وهو  
ينته إلى الجريمة التى ارتكبتها المحتلون بإلغاء البعثات المصرية إلى أوروبا فى  
عام ١٨٩٥<sup>(٢)</sup> ، وإلى اليد الثقيلة التى وضعوها على التعليم بتعيينهم أساتذة  
من الانجليز فى أكثر المدارس الأميرية<sup>(٣)</sup> ، وعملهم على إلغاء التعليم  
المتخصص وتقليص حجمه ، فقد أنشئ مدرسة الطب البيطرى ومدرسة  
الزراعة ومدرسة الآثار المصرية ومدرسة الحرس والعمرى ولا يعد أن يلغى  
غداً مدرسة الطب بحجة وجود أطباء كثيرين من اليونانيين والأرمن  
والسوريين وغيرهم أو بحجة أن جو مصر مقبول جميل لا يحتاج إلى  
صناعة الطب<sup>(٤)</sup> ، وتقييمه النهائى أن السياسة الاستعمارية فى التعليم تبذل  
الجهد الجهد فى إيقاف تيار العلم والعرفان وتبنى كل يوم بناء محكما لسد  
بحار المعارف وتحويل مجراها عن مصر والمصريين<sup>(٥)</sup> ، فهى سياسة

---

(١) رسالة غير مؤرخة منه لشقيقه — سيره ١٨ — ط ٢ ص ١٠٦ .

(٢) رسالته لليستر لويدي — مصدر سابق .

(٣) حديثه إلى جريدة الأكلير الفرنسية فى ١٨٨٥/٩/٩ .

(٤) رسالته لليستر لويدي .

(٥) مقالة حياة الشعب بالشعب — الاواء ١٩٠٠/١/٢٥ .

لا تهدف إلى التقدم العلى والحضارى ، ولكنها تهدف إلى تخريج موظفين للعمل فى الإدارة (١) .

إلا أن الجانب الأخطر فى رأى مصطفى كامل كان ذلك التخريب الذى تحدثه السياسة التعليمية الاستعمارية فى وجدان الأمة ، فهو يرى أن تلك السياسة تعمل على تربية الأبناء على المبادئ الإنكليزية ليصبحوا عبيداً لبريطانيا وخداماً لها طائعين (٢) ، وبذلك يصبحون عباداً لأعداء الوطن وآلات ضده (٣) ، وتنتج السياسة الإنكليزية « فى قتل العاطفة الوطنية وإعدام كل إحساس شريف عند الناشئين » (٤) ، بل هو يرى أن هذه السياسة تهدد العقائد الدينية نفسها (٥) .

فى مواجهة ذلك كله كان مصطفى كامل يدعو إلى تعليم يجمع بين المعرفة العالية والتربية الوطنية . فمع تكرار ، أن الجهل هو عدو أسامى للأمة ، على المستوى الحضارى ، « لأن الاستبداد ليس إلا لصاً يتندى على حقوق الأمم فى ظلام الجهل فيسلبها أموالها ويغلبها على استقلالها » (٦) ، فإنه كان حريصاً على التأكيد بأن التعليم ليس قضية مجردة ، ولكنه جزء من عمل نضالى ضد الاحتلال ، فقد كان يدرك أن هناك رجالاً تعلموا العلوم العالية ونبغوا فيها بدون أن تربى أرواحهم ، فلما حان الوقت الذى يجب عليهم فيه خدمة الوطن تقروا عنه وأعلنوا له العداء وصاروا نصالاً لأسيادهم الأعداء (٧) .

---

(١) رسالته للبستر لويدي .

(٢) اللواء فى ١/٢٥/١٩٠٠ .

(٣) المؤيد فى ٩/١٠/١٨٩٨ .

(٤) المصدر نفسه .

(٥) اللواء فى ٩/٢٥/١٩٠٠ .

(٦) خطبته فى افتتاح مدرسة قرى جوالى — مصدر سابق .

(٧) خطبته بالتياترو الطليانى فى ٢٣/١٢/١٨٩٨ .

والحاج مصطفى كامل يربط التعليم بالتربية بالحاج متكرر يكاد يكون إملالاً ، مما يؤكد أن الفكرة عنده لم تكن فكرة طارئة ، كان يقينه الثابت ، أن التعليم بلا تربية عديم الفائدة ، بل ربما كان كثير الأضرار<sup>(١)</sup> . وهو يهاجم ويرفض الفكرة القائلة بأن التعليم في حد ذاته يمكن أن يكون تربية ، التعليم شيء والتربية شيء آخر ... وعلى المصريين أن يؤسسوا المدارس الأهلية لتعليم أبنائهم وعلى الأخص تربيتهم وقد أهملت التربية أصلاً في مدارس الحكومة فيجب أن تكون الأساس الأول في مدارس الأمة<sup>(٢)</sup> .

ومفهوم التربية عند مصطفى كامل هو : التربية الوطنية الصريحة القاضية بيد روح الفضيلة في نفوس الناشئين وتفهيم كل واحد منهم تاريخ بلاده وواجباته نحوها وحقوقه الوطنية حتى إذا شب كان رجلاً شهماً ووطنياً حراً يأبى الضيم لبلاده والاستعباد لقومه فينهض لإعلاء شأن الوطن<sup>(٣)</sup> . وهو يربط ذلك بدعوته القومية لإحياء روح الأمة وتراثها فيطالب بتقوية ملكة اللغة الوطنية عند الناشئين أى تعليم اللغة العربية الجلية تعليماً جيداً وتدريس كل العلوم والمعارف باللغة العربية<sup>(٤)</sup> ، وهو يربط ذلك أيضاً بالدين . فيلح بكثرة على أن أساس التربية الدين ، وكل أمة يترنأ بناؤها على غير قواعد الدين تكون عرضة للدمار والانحطاط<sup>(٥)</sup> .

---

(١) المؤيد في ٢٨/٣/١٨٩٨ .

(٢) المؤيد في ٨/١٠/١٨٩٨ .

(٣) المؤيد في ١٠/١٠/١٨٩٨ .

(٤) المصدر نفسه .

(٥) المؤيد في ٢٨/٣/١٨٩٩ .

وترتبط رؤية مصطفى كامل للتعليم بمنهجه الليبرالي وبعده عنه الملحة للحكومة المقيدة ، كما ترتبط برؤيته الديمقراطية فهو يرفض أن يدعو الحكومة للاهتمام بالتعليم أو التدخل فيه ، ويطالب بمدارس للأمة تكون قطباً مناقضاً لمدارس الحكومة ، ذات « نظمات مخصوصة » ، تخالف « طريقة التعليم المتبعة في مدارس الحكومة » (١) ، ويعتبر أن ذلك واجب آباء التلاميذ ، وطالبهم بالاتحاد لإنشاء مدارس مستقلة ترعى أبناءهم (٢) ، واقترح تنظيمًا لذلك أن يجتمع كل عشرة من الناس ويتبرع كل منهم بدفع جنيهين في الشهر ليؤسسوا مدرسة ابتدائية (٣) ، واهتم بآثار اهتمام الأغنياء بهذا المشروع باعتباره مشروعاً استثمارياً (٤) ، وكان عملياً في دعوته ، لذلك رفض الفكرة التي دعت إلى إنشاء إدارة — أو وزارة — معارف أهلية ، ورأى أن الوقت سابق لأوانها ، لأن ذلك المشروع يحتاج إلى نفقات هائلة وأتعاب جسيمة ومتى تأسست مدارس أهلية مستقلة وعمت وتقدمت يسهل بعدئذ ضمها تحت إدارة واحدة وتوحيد طريق التدريس فيها ، (٥) .

وكان إلى ذلك داعية إلى مدرسة ديمقراطية لا تؤثّم اشتغال طلبتها بأمور الوطن ، لذلك هاجم ديكتاتورية النظام الإنجليز وسوء معاملتهم

---

(١) مقالة حياة الشعب بالشعب — اللواء ١٩٠٠/١/٢٥ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) المؤيد ١٨٩٨/١٠/٨ .

(٤) خطبته في القاهرة في ١٨ / ١٢ / ١٨٩٩ — سيره — ط ١ — ٩٢ — م ١٥٥ .

(٥) مقاله حياة الشعب بالشعب — اللواء ١٩٠٠ / ٢ / ٢٥ — والمؤيد في ١٨ / ١٠ / ١٨٩٨ .

للطلاب والمدرسين ، الذين يطردون طالب لأنه عيب في المدرسة وآخر لأنه ابتسم<sup>(١)</sup> ، وقد بشدة حرمان الطلبة من المشاركة في الاحتفالات السياسية والمظاهرات الوطنية أو الاكتابات القومية، وطالب بالحاج بحرية مشاركة الطلبة في العمل العام السيامي<sup>(٢)</sup> .

وإضافة إلى كل هذا فقد كان يرى أن هناك ضرورة لأن يشمل التعليم أبناء الطبقات الفقيرة ، وألا يقتصر على فئات اجتماعية معينة ، لذلك طالب الأغنياء بالتبرع لإنشاء مدارس تعلم الفقراء من أبناء الأمة ، وضرب مثلاً لذلك ما تفعله جمعية العروة الوثقى بالإسكندرية التي أنشأت ثلاث مدارس لهذا الغرض<sup>(٣)</sup> .

ويكتمل فهم مصطفى كامل للتعليم بتبنيه دعوتين عظيمتين :

\* الأولى : دعوته للتعليم المتخصص الصناعي والتجاري ، لأن حاجة البلاد إلى هذه المدارس عظيمة ، وهو يربط الدعوة إلى إنشائها الناضج والواعي للطابع الاستغلالي للاستثمار ، ودعوته إلى تمصير الاقتصاد المصري ، لذلك يرى أن إنشاء هذه المدارس خطوة نحو تأسيس الشركات الوطنية للقيام بكل احتياجات الأمة حتى يكون البائع والمشتري من وطن واحد ، وأمة واحدة ، فتحفظ الأمة ثروتها بين أبنائها<sup>(٤)</sup> .

---

١ المؤيد في ٨/١٠/١٨٩٨ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) المؤيد ٨/١٠/١٨٩٨ .

(٤) خطبته في ١٨/١٢/١٨٩٨ — سيره ط ١ — ح ٩٥ ص ١٩٥ — وخطبته في

٢٧/١٢/١٨٩٨ المصدر نفسه ص ٧٤ .

الثانية دعوته لإنشاء الجامعة ، إذ من المؤكد أن مصطفى كامل هو أول من دعى لإنشاء هذه المؤسسة الخطيرة التي لعبت دوراً هاماً في تقدم مصر واستنارتها وتحريرها سابقاً بهذا كل دعائها ، وربما يكون أقدم نص في دعوته إلى هذا ما كتبه على صفحات اللواء في عام ١٩٠٠<sup>(١)</sup> عندما اقترح إنشاء مدرسة كبرى في ضواحي العاصمة يكون بها قسم ابتدائي وقسم تجهيزي وقسم عال وقسم خاص بالفنون والصنائع ، وتكون له داخلية حتى يسير المتعلمون فيها على نظام واحد ، ويتخرجوا على مبادئ واحدة ، بمعنى أنها تكون من طراز المدارس الكبرى في أوروبا .

وقد قدر مصطفى كامل لتنفيذ هذه الفكرة مبلغاً لا يقل عن ٢٠,٠٠٠ جنيه وطالب بأن تجعل أسهما وتوزع على الفضلاء والأغنياء من أبناء مصر ، ومتى تم توزيع المبلغ وجمع تحت يد رجل أمين ، ينتخب المساهمون لجنة إدارية للمدرسة لتضع الخطة التي تجرى عليها وتتفق مع أشهر المهندسين الوطنيين على بناء محلها بناء صحياً<sup>(٢)</sup> . وقد كرر الدعوة إلى ذلك على صفحات اللواء عام ١٩٠٤ و ١٩٠٥ مقترحاً أن تسمى كلية محمد علي<sup>(٣)</sup> . ثم كان خطابه إلى محمد فريد الذي أرفق به بياناً طلب نشره على الأمة اقترح فيه توجيه التبرعات التي كانت قد جمعت لتكريمه لهدف إنشاء الجامعة .

وما يلفت النظر في رسالة مصطفى كامل تلك إلى الأمة تأكيده بأن الهدف من إنشاء الجامعة هو أن تهب الأمة الرجال الأشداء الذين يكثرون في عداد

---

(١) اللواء ٢٥/١/١٩٠٠ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) اللواء ٢٦/١٠/١٩٠٤ .

خدامها المخلصين ممن لا يخافون في الحق لوما ولا عقاباً ، ويعملون  
لداواة أدوائها وجمع أمرها وبث روح الوطنية العالية في كافة أبنائها ،  
فيربط بهذا التأكيد بين التعليم والحياة ، وبين الاستقلال الوطني  
والتقدم .

وهو أيضاً ينبه إلى فكرة أكثر خطورة من السابقة ، فهو يشترط أن  
تضم الجامعة أبناء الفقراء والأغنياء على السواء ، مؤكداً أن من أبناء الفقراء  
الذين سد الاحتلال في وجوههم أبواب العلم والنور رؤوساً لو تحلت  
بالعرفان لكانت ثمار مصر إلى أبد الزمان ، ليدكر ذو الإحساس والوجدان  
أن في مصر كنوزاً لم تستخرج للآن ، وأنها لو أخرجت للناس لمئات  
الأرض نوراً ، وأن هذه الكنوز مدفونة بين مساكن الفقراء .

في هذا النص سنجد بعضاً من راديكالية أستاذه عبد الله النديم ، كما سنجد  
أيضاً في نشاطه العملي ملامح من نشاط النديم ، فنحن نعرف أن النديم كان  
داعية لإنشاء الجمعيات والمدارس الأهلية ، وأنه بذل في ذلك جهداً كبيراً ،  
وهو جهد بذله مصطفى كامل مؤكداً حرية كزعيم وطني يحاول أن يمد  
جذوره إلى ما تحت سطح المجتمع ، إنه لا يكتفي بكتابة المقالات ولا إنشاء  
الصحف ، ولا اللقاءات المغلقة مع الساسة لكنه ينشئ المدارس ،  
ويخطب في افتتاحها ، ويدير مدرسة باسمه ، ثم يكون إنشاء نادي  
المدارس العليا تنمة لجهده في التنظيم النقابي والطلابي الذي لا يفتقر طابعه  
السياسي .

في كل هذا النشاط كان مصطفى كامل واعياً لموقفه الأساسي ، وهو تحرير  
مصر من الاستعمار ، وبناء دولة قومية مستقلة وديمقراطية ، وقد رأى

كثيرون أن موقفه من قضية الإصلاح الاجتماعى ، وخاصة تحرير المرأة والإصلاح الدينى ، كان موقفا محافظا ، بل رجعيا متمسكا بالقيم أشد الاستمساك ، ويفسر د . هيكى ذلك تفسيراً سياسياً فيرى أن الدافع إليه هو « نملق الشعب فيما هو عزيز عليه من عادات وأوهام لاستغلاله فى الغايات السياسية ، وفى رأيه أن مصطفى كامل لو عضد قاسم أمين فى رأيه فى تحرير المرأة لآدى ذلك لفتور الشعب عنه وتردده فى أتباعه ، وأن الداعية السياسى تاجر يزن الأمور والحقائق بنتائجها لا بقيمها الصحيحة ولا بما تحويه ، وما دام غرس كراهية الاحتلال البريطانى فى نفوس المصريين وملء قلوبهم بالإيمان الوطنى يعوق سبيل الدعوة للإصلاح الاجتماعى فليكن الداعية السياسى محافظا بل رجعيا (١) .

ومع موافقتنا بشكل عام على هذا التبرير الذى يأتى من واحد من ينتمون إلى مدرسة معادية لمصطفى كامل ، فإن التقييم النهائى لموقفه من مسائل الإصلاح الاجتماعى هو لصالحه بالقطع ، إذ ينبغى أن نفرق بدقة بين الحداثة وبين « التقدم » ، إن المحدثين أو دعاة العصرية قد يتبنون دعوة لتحرير المرأة أو للإصلاح الدينى أو لإنشاء الكبارى ، لكن مثل هذه الدعوة تتجاهل أن هذه كلها لن تتحقق فى مجتمع محتل جاهل أو تجاهلوا عدوه الرئيسى والحقيقى ، لكن دعاة التقدم يلتفتون عادة إلى مكن الداء فى جسد الأمة ، وعندها كان مصطفى كامل يدعو إلى استقلال مصر وحريتها ، وإلى تحرير تجارتها وصناعاتها وإلى تعليم عصرى مرتبط بالوطن ،

فقد كان بذلك يدعو إلى التقدم بمفهومه الأبعد نظراً ، قفى وطن  
متحرر ينتشر العلم وتنهزم الخرافة ، وتحرر المرأة فى وطن يملك  
تجارته وصناعته ، ويبنى بالديمقراطية مستقبه ينتشر التحرر  
الفكرى ، لكن ذلك كله مهما جهد دعاة الحداثة لا يمكن أن تتحقق  
مع بقاء المحتل .



## مؤلفات مصطفى كامل

للدكتور : جمال زكريا قاسم

أستاذ التاريخ الحديث

بجامعة عين شمس

قبل أن نعرض لمؤلفات مصطفى كامل نجد من المناسب أن نلم بعض الشيء بتكوينه الثقافي واتجاهاته السياسية . ولعل أول ما يستلفت نظرنا انتماء مصطفى كامل إلى ذلك الجيل الذي أفاد من المدارس الحديثة التي نشأت في مصر في عهد الخديو اسماعيل ثم تمت - وإن كان ذلك في حدود ضيقة - تحت الحكم البريطاني، ومعنى ذلك أن مصطفى كامل لم يتصل بالأزهر صغيرا أو كبيرا بل تربي تربية حديثة إذ دخل مدرسة الحقوق الخديوية في عام ١٨٩١ ثم مدرسة الحقوق الفرنسية التي أنشئت بعد عام في القاهرة إلى أن تخرج في عام ١٨٩٤ من جامعة نولوز بفرنسا. ولا شك أن تربية مصطفى كامل بالمدارس الأميرية والمعاهد الفرنسية أثرت في تفكيره والوجهة التي اتخذتها حركته فهو بلامنازع أول مصري اكتمل لديه الوعي الوطني وأدى هذا الوعي تأدية من يشعر بمناه شعورا لا تردد فيه، وإن ظل يتمسك بفكرة الوحدة العثمانية التي كانت تعتمد عليها سياسة الخديو عباس الثاني، ويجهد في الملائمة بينه وبين هذه الفكرة في كتاباته وأحاديثه مع كل من يتصل بهم<sup>(١)</sup>.

وقد يبدو واضحا إعجاب مصطفى كامل بالمدينة الأوروبية إعجابا لا حد له وخاصة في المرحلة الأولى من حياته السياسية فنجد في مجلة المدرسة يغمرها بالبيانات عن أوروبا والطرائف المقطوفة من المراجع الأوروبية، وعندما يكتب

---

(١) صبحي وحيد - في أصول المسألة المصرية من ١٨٨٨/١٩١١

إلى أخيه برغبته في دخول مدرسة الحقوق الفرنسية يقول إنها مدرسة الحرية ومن سمنع فرنسا كما أنه في مراسلاته الخاصة لا ينسى أن يعدد مظاهر التقدم الأوربي . إلا أننا نجد أنه على الرغم من إعجابه بالمدينة الغربية فقد قبض للانجاء الإسلامى أن يكون له أثر في تفكيره والأكثر من ذلك أنه انصرف بعد أن غاب أمله في فرنسا إلى دراسة التاريخ الإسلامى وإن كانت الوفاة أعجلته عن الابعاد في ذلك . وعلى أى حال فإن مصطفى كامل لم يقف عند حد إعجابه بالمدينة الغربية فحسب وإنما كان أكثر اهتماماً في محاولة تشخيص أسباب تأخر الشرق عن الغرب وما ينبغي أن يبذل للقضاء عليها<sup>(١)</sup> . فهو يعتقد أن سر تفوق الغرب يكمن في نظمه الديمقراطية وقوة مشاعره القومية وأن تقدم أوربا يرجع عنده إلى العقائد السياسية التي تؤمن بها طبقتها الحاكمة وانصراف هذه الطبقة إلى خدمة الشعب وإثباتها الصالحين من أبنائه .

وعلى الرغم من أنه كان يبدى شكاً أحياناً في حكمة الاتجاه الغربى الذى أرادته جيله لمصر إلا أنه كان يؤكد ضرورة تبني ما كان ذا قيمة في المدينة الغربية فما من أمة عليها أن تعيش عيشة كريئة ما لم تسر على هذا الدرب غير أن هذا لا يعنى أن على مصر أن تقلد أوربا تقليداً أعمى إذ يجب أن تبقى وفية لمبادئ الإسلام المفسرة تفسيراً صحيحاً فالإسلام الحقيقى هو الوطنية والعدل، الاتحاد والمساواة، وبإمكانه أن يكون أساساً لحياة إسلامية جديدة تستمد قوتها من العلم ومن الفكر الواسع الرفيع<sup>(٢)</sup> .

---

(١) أثار هذا الموضوع اهتماماً بالغاً من المفكرين في أواخر القرن التاسع عشر والسنوات الأولى من القرن العشرين ، ويمكن الإشارة بصدق ذلك إلى ترجمة أحمد فتحي زغلول لكتاب إدمون ديولان وعنوانه «سر تقدم الأنجاء سكسونيين» وقد نشرت الترجمة العربية في القاهرة عام ١٨٩٩ لحص فيها المترجم الفرق بين الأمم الشرقية والغربية كما نبه في تقديمه الأفكار إلى حالة مصر وشدة احتياج المصريين إلى التعليم واقتقارهم إلى التربية الحديثة .

(٢) البرت حوراني : الفكر العربى في عصر النهضة ١٧٩٨ - ١٩٣٩ - ترجمة

كريم عزقولي - بيروت ١٩٦٨ مرس ، ٢٤١ - ٢٤٦

ولعل ذلك الاتجاه الفكرى هو الذى دفعه فى أولى مراحل دعوته إلى اعتناق فكرة الجامعة الإسلامية وضرورة الالتفاف حول الخلافة العثمانية وكان يريد بهذا أن يثبت بطلان الاحتلال من الناحيتين القانونية والدولية لأن مصر كانت عند نزول الانجليز تابعة لدولة أخرى<sup>(١)</sup> . وقد أدى اعتناقه لفكرة الجامعة الإسلامية انتقاده لبعض الاتجاهات العربية فى المشرق العربى التى كانت تدعو إلى الانفصال عن الدولة العثمانية فدعاة هذه الاتجاهات فى رأيه منافقون دخلاء وهم أخطر على الإسلام من أعدائه الصريحين<sup>(٢)</sup> . وقد رأى أن يصدر فى عام ١٩٠٣ جريدة أسبوعية تبحث عن أحوال العالم الإسلامى لحل الهدف من إنشائها ومهمتها إيقاظ المسلمين من سباتهم بما يترجمه لهم من المقالات التى تكتب عنهم فى أوروبا مع التركيز على دسائس الانجليز فى العالم الإسلامى<sup>(٣)</sup> .

وبما استلقت النظر أن الحجب التى كان يستشهد بها مصطفى كامل فى محاربة الانجليز وانتقاد سياستهم كانت فى معظمها حججا قانونية تاريخية، أما القانون فقد درسه ومارسه وأما التاريخ فقد أقبل على دراسته ليستعين به فى مجالات دفاعه عن القضية المصرية ؛ ولذا ذكر المصريين بماضيتهم وجلال تاريخهم<sup>(٤)</sup>

---

(١) جمال الدين الشيال : التاريخ والمؤرخون فى مصر فى القرن التاسع عشر

ص ١٧٤ - ١٧٩

(٢) أحمد عبد الرحيم مصطفى : تطور الفكر السياسى فى مصر الحديثة . معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧٣ ص ٤

(٣) مصطفى كامل إلى مدام جوليت آدم : ٩ مارس ١٩٠٥ ولعل من أهم المقالات التى ترجمها ونشرها فى هذه المجلة مقالة كتبها الكسندر أولار Ular فى مجلة La revue des Revues فى فبراير ١٩٠٥ أوضح فيه ما يهدف إليه الانجليز من جعل الحديو عباس خليفة ليؤيدهم فى سياستهم لزاء الشعوب الإسلامية التى يحكمونها : انظر مصطفى كامل إلى جوليت ١٦ أبريل ١٩٠٥ وفيما يبدو أن مصطفى كامل نشر هذه المقالة خلال توتر العلاقة بينه وبين الحديو عباس حلمى الثانى .

(٤) جمال الدين الشيال : مصدر سبق ذكره ص ١٧٩

ويتضح ذلك في صفحات جريدة اللواء التي صارت شبه مدرسة وطنية تعلم المصريين حقوقهم وواجباتهم وتبصرهم بحقائق تاريخهم<sup>(١)</sup> وتحرك همهم في الصراع ضد الانجليز الذين كان يعتبرهم أعداء للشعب وأن هذا العداء لن يزول إلا بجلائهم فوجودهم لم يكن ضروريا للاصلاح الذي يمكن أن يتم بدونهم على وجه أكمل ولذلك دعا إلى وضع حد للاحتلال ورأى إمكان تحقيق ذلك بمساعدة فرنسا، الخصم التقليدي لانبجلترا، أو السلطان العثماني، كما اعتقد أيضا أن مصر أمة واحدة لكنها جزء من عالم أكبر بل من عدة عوالم: العثماني والإسلامي والشرقي وأن عليها توطيد علاقاتها مع كل من هذه العوالم الثلاثة وقد عبر عن أفكاره هذه خطابه وكتابة<sup>(٢)</sup>.

وقد ابتدأت حياة مصطفى كامل ومبادئه السياسية في الظهور منذ التحاقه بمدرسة الحقوق الخديوية عام ١٨٩١ فكان يجمع بين الدرس نهارا والبحث في العموميات مع رجال الفكر والسياسة ليلا من ذلك تردده على مجالس علي باشا مبارك وتوثيق صلته مع عبد الله النديم في عام ١٨٩٢<sup>(٣)</sup> الذي أخذ عنه كثيرا من أساليب الكتابة الصحفية وبذلك أصبح أقرب روحيا إلى خطيب الحركة العربية أكثر منه إلى تلاميذ المدرسة الأفغانية<sup>(٤)</sup>. كما أكثر من تردده على الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد الذي أفرد له مجالا في صحيفته إلى أن أصدر مصطفى كامل في عام ١٨٩٢ جريدة المدرسة<sup>(٥)</sup>. وبدأ إنتاجه الفكري يتضح في نشره لبعض الأبحاث القانونية والإدارية

---

(١) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية . ص ١٤٣ ، ١٤٤

(٢) حوراني : الفكر العربي ص ٢٤٥ / ٢٤٦

(٣) محمد ناصف ومحمد صالح زهير — كتاب النبذة التاريخية لفقيه الاسلام والوطنية مصطفى كامل باشا ص ٧

(٤) حوراني والمصدر السابق ص ٢٤٥ / ٢٤٦

(٥) محمد ناصف ومحمد صالح زهير : كتاب النبذة التاريخية لفقيه الاسلام والوطنية

مصطفى كامل باشا ، ص ٦ المطبعة الميمنية ١٩٠٨

والاجتماعية، على أن اتجاهاته السياسية ظهرت أكثر وضوحاً عقب عودته من فرنسا في عام ١٨٩٤ حينما وضح أنه أخذ يعد نفسه ليكون مدافعاً عن القضية المصرية وباعثاً للحركة الوطنية ولذلك كان من الضروري أن يدرس كل ما كتب عن هذه القضية شأنه في ذلك شأن المحامي المتزن الذي يدرس قضية من القضايا ليحيد اندفاع عنها . وقد نضج فكره من هذه الدراسات فكانت عدة له في الكفاح الوطني إلى جانب ما حظى به من مواهب صحافية وخطابية<sup>(١)</sup> . وقد ذكر شقيقه على فهمى أنه عندما استقبله في الاسكندرية عند رجوعه إلى مصر في عام ١٨٩٤ وجد ضمن متاعه صندوقين كبيرين مملوءين بالكتب القديمة والحديثة في تاريخ المسألة المصرية وسياسة الدول فيها ، وفيها مذكرات بعضها لكبار السياسيين ومعظمها من مكتبة باريس وبعضها من وزارة الخارجية الفرنسية وأنه كان لا يفتأ يدرس الكتب والمذكرات التي أحضرها معه وقد أكب على هذه الدراسات كأنه لا يزال في دور الدراسة<sup>(٢)</sup> .

ونحن في محاولتنا التعريف بمؤلفات مصطفى كامل سننتجه إلى عرض هذه المؤلفات متوالية بتواريخ ظهورها مع توضيح الأسباب التي دفعته إلى وضعها متلئين منها اتجاهاته الفكرية والسياسية والتعديلات التي طرأت عليها .

#### الجواهر السنية في نظام الهيئة الاجتماعية (١٨٩٣) :

سبق أن أشرنا إلى أن مصطفى كامل بحكم ثقافته القانونية بدأ يطرق بعض الأبحاث القانونية فكتب في الأنظمة الاجتماعية والقانونية واستخدم

---

(١) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية ص ٤٤ — ٤٦

(٢) عبد الرحمن الرافعي : مصدر سبق ذكره ص ٤٤/٤٦

في ذلك جريدة المدرسة التي حدد هدفها بأنها جريدة علمية تهذيبية<sup>(١)</sup> ولعل أول ما استلفت نظرنا بصدد ذلك كتاب عزم على تأليفه في النظمات العمومية للهيئات الاجتماعية وضع عنواناً له فأسماه الجواهر السنية في نظام الهيئة الاجتماعية وبدأ يعرض لمضمونه وما يشتمل عليه في أربعة أعداد متفرقة من جريدة المدرسة خلال عامي ١٣١٠ و ١٣١١ (١٨٩٣ م)<sup>(٢)</sup> وفيما يبدو أن الظروف لم تتوفر له لإخراجه كتاباً مستقلاً وإن كان يتضح من عرضه المسهب أنه قسمه إلى ثلاثة أبواب اختص الباب الأول بالأصول الأولية من حيث التركيز على أن الإنسان اجتماعي بطبعه وما أدى إليه انعقد المجتمع إلى تقسيم الناس إلى حكام ومحكومين<sup>(٣)</sup>. كما عني باستعراض الأنظمة الحكومية المختلفة من جمهورية وملكية مقيدة وملكية مطلقة — بينما خصص الباب الثاني للقوة التشريعية غير أنه وقف في عرضه لهذا الكتاب عند البابين الأول والثاني فقط. ونكاد نلمح في هذا الكتاب بعض أفكاره الاجتماعية فهو يؤكد على أهمية الأسرة والزواج الذي يعده من أعظم المقود البشرية وأساس الاجتماع الإنساني كما يركز على أهمية تعليم المرأة وتربيتها تربية سليمة وأنه من الواجب على المرء ألا يتاهل إلا بزوجة أحسن أهلها تربيتها دون مراعاة الثروة أو علو الصيت وأن من واجب رب الأسرة أن يحسن إلى أعضائها وألا يسيء معاملته زوجته<sup>(٤)</sup>.

كما يتضح من عرضه لذلك الكتاب اتجاهه السياسي المتعلق بأنظمة الحكم فيبدى إعجابه بالملكية المقيدة باعتبارها أكثر أنظمة الحكم انتشاراً بينما

---

(١) ظهرت جريدة المدرسة في عام ١٨٩٢ وكانت تصدر في اليوم الأول من كل شهر عربي فيما عدا شهرى المحرم وصفر .

(٢) وهي أعداد أول رمضان ١٣١٠ وأول جمادى الأول وذى القعدة ١٣١١ هـ

(٣) الباب الأول من كتاب الجواهر السنية في نظام الهيئة الاجتماعية — أصول أولية، المدرسة أول شوال ١٣١٠ هـ (أبريل ١٨٩٣ م) .

(٤) المصدر نفسه .

يظهر عدم ميله للنظام الجمهورى ومنتقداً السلطة المطلقة لأنها قد تكون مركزاً للظلم (١). كما يؤكد على القوة التشريعية وضرورة استقلالها استقلالاً تاماً، على أنه يؤمن أن ذلك مرتبط ارتباطاً كبيراً بحضارة الأمة فتى فازت الأمة من الحضارة بالنصيب الأوفى كانت قوتها التشريعية مستقلة تمام الاستقلال وبمكس هذه الأمة التى يعم الجهل أبنائها فتستبد بها حكومة طاغية أو ملك يديه كامل التشريع والتنفيذ ويستشهد فى ذلك بقول بعض فلاسفة اليونان بأنه ليس لأمة من الأمم أن تعد نفسها أمة إلا إذا كان لها مجلس ينوب عنها فى وضع القوانين التى تحكمها . ولا يفوته فى معرض حديثه عن القوة التشريعية أن يشير إلى الأنظمة النيابية فى مصر فى عهد الاحتلال فيعرض لمجالس المديرىات ومجلس شورى القوانين والجمعية العمومية وغير ذلك من التنظيمات التى شرعت بالقانون المصرى الصادر فى مايو ١٨٨٣ ويسمى هذه المجالس بالضعف لأن ما تصدره من لوائح وقوانين لا تكون تنفيذية إلا بتصديق مجلس النظار والحديوى عليها (٢) ويذهب فى تعاميل ذلك أن مصر لم تبلغ من الحضارة ما بلغته الدول الأوروبية والأمريكية . وفيما يبدو أن مصطفى كامل وقف فى عرض لهذا الكتاب عند هذا الحد إذ أنه لم يتعرض للقوة التنفيذية كما لم يتوفر له على الأرجح إخراج هذا الكتاب إلى حيز الوجود وإن بقيت بعض أبوابه وفصوله قائمة فى جريدة المدرسة كما سبق الإشارة إلى ذلك .

اعجب ما كان فى الرق عند الرومان ( ١٨٩٣ ) :

على أنه يطالعنا فى نفس ذلك العام كتاباً آخر وضعه مصطفى كامل

---

(١) الجواهر النية فى نظام الهيئة الاجتماعية ، القاب الأول . المدرسة أول ذى القعدة ١٣١٠ — الجزء الرابع .  
(٢) الجواهر النية — الباب الثانى — القوة التشريعية — المدرسة أول جمادى الأولى ١٣١١ هـ .

يعنوان أعجب ما كان في الرق عند الرومان ويبدو أنه كان مساهمة منه في الحركة التي ظهرت في مصر للدفاع عن الإسلام والتي كانت رد فعل لما أثاره الاحتلال البريطاني بالإضافة إلى زحف المؤثرات الغربية وكان من جراء ذلك اشتداد الحملات على الدين الإسلامي على أيدي فئات مختلفة من الأوربيين باعتباره في نظرهم دين جامد غير قابل للإصلاح<sup>(١)</sup> كما اشتد الهجوم على الأنظمة الاجتماعية ومن بينها نظام الرق مما دفع مصطفى كامل وكان لا يزال طالباً بمدرسة الحقوق الخديوية وصاحب جريدة المدرسة أن يضع كتباً أسماه أعجب ما كان في الرق عند الرومان ويقع هذا الكتاب في عشرين صفحة من القطع الصغير . والكتاب على صغر حجمه إلا أنه يكفل لقارئه بيان حقيقة الاستعباد الروماني المتباينة عما جاءت به الشريعة الإسلامية<sup>(٢)</sup> .

ويتضح من ذلك الكتاب للمصنف بأدوار التاريخ الروماني فهو يشير إلى العهد الجمهوري والعهد القيصري أو الإمبراطورية ثم إلى عصر انقسام الإمبراطورية كما يعرض لأشهر المشرعين الرومانيين من أمثال أوليبيان وجولييان . ومن الطريف أنه يحاول التوفيق بين التواريخ الهجرية والتواريخ الميلادية حتى يصل به الأمر إلى محاولة مقابلة سنوات ما قبل الميلاد بسنوات ما قبل الهجرة النبوية .

ولعل أهم ما يعنى به الكتاب توضيح الفسوة التي تميز بها الرومان في معاملاتهم لعبيدهم واعتقادهم بمشروعية الرق التي كانت تقوم على أن للغالب حق قتل ماله من أسرى وعلى ذلك فالاستعباد كان يعتبر في نظرهم عمل خير

---

(١) أحمد عبد الرحيم مصطفى : تطور الفكر السياسي في مصر ص ٤١

(٢) على فهمي كامل : مصطفى كامل باشا في ٣٤ ربيعاً . سيرته وأعماله من خطاب

ورسائل سياسية وعمرانية ، الجزء الأول - المجلد الأول ص ١٥٥

وبر (١). كما يعرض إلى كيفية الوقوع في الاسترقاق (٢) والطرق المختلفة لعرق الرقيق (٣) كما يركز على القوانين العسكرية التي قد تجعل أمة كاملة عبيد حرة (٤) وكذلك الاستعباد بالقانون المدني لكل من يرفض الخدمة العسكرية أو يهرب من تسجيل اسمه في دفتر تعداد النفوس أو على المدين الذي لا يسدد ماله من دين أو اللص الذي يضبط متلبساً . كذلك يبدى تركيزاً واضحاً على منزلة العبيد في المجتمع الروماني وحرمانهم من كثير من الحقوق فضلاً عن توقيع جزاءات مشددة على كل من يرتكب منهم ذنباً ضد الهيئة الاجتماعية (٥). كما يركز على أن عرق العبيد عند الرومان لم يكن عتقاً كاملاً فإن العبد حتى بعد تحريره يظل أبداً راسخاً في العبودية وذلك بحكم ما أجازته القانون الروماني من حقوق السيد على معتوقه فعليه أن يخدمه متى دعاه كما يعد الوارث الشرعي له .

وواضح أن مصطفى كامل باستعراضه لأنظمة الرق عند الرومان كان يستهدف توضيح عمق التناقض بين هذه الأنظمة وبين ما أقرته الشريعة الإسلامية وإن كان من الملاحظ أنه لم يتعرض إلى مقارنة صريحة بين النظامين وإنما قصر اهتمامه على أنظمة الرق عند الرومان تاركاً للقارىء أن يقارن بنفسه مدى الفرق الشاسع لما هو عليه الرق في الإسلام وبين ما كان عليه الرق عند الرومان إذ أن لكل أمة عوائد تختلف وأخلاق تميزها عن غيرها (٦) .

---

(١) أعجب بما كان في الرق عند الرومان ، انظر الفصل الأول من الباب الأول (الرق والعبيد) .

(٢) الفصل الثاني من الباب الأول .

(٣) انظر الفصل الأول من الباب الثاني (في الأحرار) .

(٤) انظر الفصل الأول من الباب الثالث (عبيد الحرة) .

(٥) انظر الفصل الثالث من الباب الأول .

(٦) على فهمي كامل — مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً ، ١٠٥ من ١٥٥

رواية فتح الأندلس ( ١٨٩٤ ) :

وما استلقت النظر اتجاه مصطفى كامل بعد هذه الأبحاث القانونية والاجتماعية إلى وضع رواية تمثيلية عن الفتح العربي للأندلس وقد نشرت هذه المسرحية في جريدة المؤيد (١) ثم ظهرت في كتاب مستقل بها في عام ١٨٩٤ وقد طبعت طبعة حديثة في السنوات الأخيرة . ويبلغ عدد صفحاتها ٧٣ صفحة من القطع الصغير كما تحتوي على خمسة فصول تتضمنها بعض أبيات شعرية من نتاجه . وقد طلب من المسارح العربية أن تمثلها ولكنه لم يلق استجابة إذ أن العاطفة الوطنية لم تكن قد استيقظت بعد في النفوس فتعللت الكثير من هذه المسارح بصغر حجمها ، ويبدو أن ذلك مادفعه إلى التفكير في تكبيرها بأن يضيف إليها مزيداً من العبر والعظات ولكنه لم يلبث أن ترك ذلك التفكير جانباً لأنه كان إذ ذاك مشغولاً بما هو أهم وأكبر من ذلك . على أن هذه الرواية لقيت انتشاراً سريعاً فقد وزع منها ستة آلاف نسخة في وقت أهمات فيه آثار العرب وكسدت فيه صناعة الأدب (٢) وتتضمن هذه الرواية الفتح العربي للأندلس ومالابسه من دسائس ظهرت في محاولة بعض الدخلاء إثناء المسلمين عن فتحهم ومنع وقوع الحرب (\*) بسعيهم في

---

(١) المؤيد ١٨ ديسمبر ١٨٩٣

(٢) على فهمي كامل : مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً ، الجزء الثاني من ص ١٦٤

(\*) تلخص أحداث هذه الرواية في محاولة فتاة من القسطنطينية تدعى مريم بمساعدة صديق لها التأثير على الوزير عباد — وهو من أصل رومي — لكي يثنى الأمير موسى بن نصير أمير القيروان عن فتح الأندلس ، ولكن الأمير يصر على ضرورة الفتح ويدعو طارق بن زياد لقيادة الجيش فتكرر محاولات الدس والحيلة ومحاولة إغارة روح الهزيمة بإشاعة مقتل طارق وضرورة إرجاع الجيش ، ولكن الأمير موسى بن نصير يصر على الذهاب بنفسه إلى الأندلس وفي خلال ذلك تصل رسالة من طارق بن زياد يدشر فيها المسلمين بالنصر فتكشف الحيلة والمديعة .

الوصول إلى القائمين على السلطة ومحاولتهم جذبهم إلى مخططاتهم وتدمير المكان لإشاعة الفرق في صفوف الجيش بدعوى أن الحرب لن تكون بين المسلمين وسكان الأندلس فحسب بل مع جميع الأفرنج ، كما يكشف في هذه الرواية عن أن خداع المرأة قد يكون سبباً في قعود أمه وقيام أخرى ومن جانب آخر فهو يتناول فضل الصدق والأمانة والثبات وقوة العزم والإرادة وهي الصفات التي كانت أكبر عضد للفتح العربي<sup>(١)</sup> .

وتركز رواية فتح الأندلس على التذكير بمجد الأمة العربية وعلى التنبيه إلى خطر محقق هو خطر وجود دخلاء الشر ووسطاء السوء فإنهم قديماً وحديثاً أصل من أصول المصائب الكبيرة<sup>(٢)</sup> . ويتضح من هذه الرواية موقف مصطفى كامل إزاء الدخلاء ولا يعني ذلك موقفه إزاء الأجانب فقد كان كثيراً ما يصرح بأن للأجانب والمصريين مصلحة واحدة في منع البريطانيين من الاستيلاء على كل شيء في مصر وأن الأجانب ينفعون مصر منفعة حقيقية إذ هم طلائع المدنية الغربية فيها وضمان التقدم والرفاهية ولكن موقفه كان يتغير كلما تحدث عن فريق خاص من الأجانب ممن ساهموا بالدخلاء الذين كانوا في اعتقاده يساعدون السلطة المحتلة ويسببون الوساطة بين المصريين وغيرهم فيجنون على مصر جنائيات متكررة فهو لاء في نظره هم الأعداء الذين لم يبادلوا كرم مصر وضيافتها إلا بالعقوق والكراهية<sup>(٣)</sup> فهو يصرح في تقديمه لهذه الرواية أنه يستهدف بها أن يظهر لقومه دسائس الدخلاء على الأمم<sup>(٤)</sup> كما قصد بها أيضاً تربية الأمة على الفضائل الوطنية فإن أجدر المؤلفات في رأيه

---

(٤) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل ص ٢٨

(١) علي فهمي : مصطفى كامل ص ٢٠٦ - ٢٦١

(٢) حوراني - الفكر العربي في عصر النهضة ص ٢٥١

(٣) علي فهمي - المصدر سبق ذكره ص ١٦٧

هو ما يهـدى الأمة إلى طريق الخير ويـبعدـها عن سبيل الغي<sup>(١)</sup> . وعلى الرغم من أننا نجد في هذه الرواية تأكيداً منه على مجد الأمة العربية وبيان فضائلها إلا أن ذلك لا يعنى اتجاه فكره السياسى اتجاهاً عربياً خالصاً .

#### رسالة الى الجمعية الوطنية الفرنسية (١٨٩٥) :

على أن دور مصطفى كامل السياسى فى الدفاع عن القضية الوطنية قد بدا أكثر وضوحاً منذ عام ١٨٩٥ بمناشدة الضمير الليبرالى فى العالم وعلى الأخص فى فرنسا حيث كان يحسبه حياً أكثر من أى مكان آخر إذ كانت فرنسا غريبة لانجلترا ومهدداً للثقافة الأوربية كما عرفها وأم الثورة الفرنسية وكان أول عمل رسمى قام به فى هذا السبيل رسالة قدمها فى ذلك العام إلى الجمعية الوطنية الفرنسية يطلب فيها مساعدة فرنسا لمصر فى تحقيق استقلالها وقد أرفقها بصورة رمزية تمثله ووراءه شعب مصر يقدم طلبه إلى فرنسا التى أعلنت حقوق الإنسان ودعت إلى التقدم والمدنية وحررت عدداً كبيراً من الأمم<sup>(٢)</sup> .

وما يذكر أنه تعرض لحرب نفسية قاسية فقد ذكرت صحيفة المقطم أن الصورة التى قدمها كانت من خيال المسيو دولونكل ورسمها بعض مصورى باريس ورفعها أحد غلمان المصريين إلى رئيس مجلس نواب فرنسا<sup>(٣)</sup> وكان دولونكل صحنياً مشهوراً وعضواً فى البرلمان الفرنسى عن الحزب الاستعمارى ومن أشد أعداء بريطانيا وكان لذلك يتبنى الدفاع عن القضية المصرية أو على

---

(١) عبد الرحمن الرافعى — مصدر سبق ذكره ص ٢٨ — انظر تقديم مصطفى كامل لرواية فتح الأندلس .

(٢) حورانى : الفكر العربى فى عصر النهضة ص

(٣) رسائل تاريخية من مصطفى كامل إلى فؤاد سليم المجازى قدم لها عبد العزيز حافظ دنيا — القاهرة ١٩٦٩ ص ٢٨

وجه أدق مهاجمة الاحتلال البريطاني وقد زار مصر في عام ١٨٩٤ واتصل بالخدوي عباس حيث أوكل إليه الدفاع عن القضية المصرية وكان على مصطفى كامل أن يتعاون معه في باريس ولكن سرعان ما تبين له أن دلو نكل لا يرضى عن وجوده ظهر ذلك في قضية التضيق عليه وإثارة المتاعب أمامه في فرنسا وفي أوساط الرأي في مصر<sup>(١)</sup>.

#### أخطار الاحتلال الإنكليزي لمصر :

ولعل الخلاف بين مصطفى كامل ودلو نكل هو الذي دفع به إلى محاولة الاتصال بالسيدة جوليت آدم<sup>(٢)</sup>. وقد تم التعارف بينهما بعد أن نشر كتيباً باللغة الفرنسية في ١٤ أغسطس ١٨٩٤ بعنوان أخطار الاحتلال الإنكليزي لمصر وقد أرسل لهما من تولوز أولى رسائله إليها في ١٢ سبتمبر ١٨٩٥ وأرفق معها كتيبه هذا وفيه حاول أن يوضح أن خطر الاحتلال ليس خطراً على حقوق مصر فحسب وإنما على المصالح الأوربية بصفة عامة وبالتالي فإنه كان يستهدف من وضع هذه الرسالة تفهيم الذين لا يبدون اهتماماً بالقضية المصرية أن بقاء الإنجليز في مصر مضر بالسلام العام<sup>(٣)</sup>. فهو يظهر خطر الاحتلال على العالم أجمع ويوضح النتائج التي يمكن أن تترتب على بقاء الإنجليز في مصر وبالتالي يمكنه أن يكتسب إلى القضية المصرية السياسية الذين يهتمون بالسلام العام<sup>(٤)</sup>.

---

(١) محمد أنيس : صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل — رسائل جديدة لمصطفى كامل — من ٨ يونيو ١٨٩٥ إلى ١٩ فبراير ١٨٩٦ ص ١٧

(٢) المصدر السابق ص ١٧

(٣) من مصطفى كامل إلى عبد الرحيم أحمد بك — باريس ١٤ أغسطس ١٨٩٥ صفحات مطوية ص ٤٦

(٤) من مصطفى كامل إلى عبد الرحيم أحمد بك — ١٥ / ٨ / ١٨٩٥ — محمد أنيس : صفحات مطوية ص ٥٦

ومن ثبات أنه كان يأمل ترجمة هذه الرسالة إلى الإنجليزية والألمانية وإرسالها إلى أعضاء البرلمان الإنجليزي والنمساوي والألماني ولكن المال أعوزه إلى ذلك<sup>(١)</sup> . وعلى أى حال فقد استطاع أن يبعث بهذه الرسالة إلى كثير من رجال السياسة في أوروبا وأصحاب الصحف الشهيرة وقد لقيت اهتماماً لدى كثير من السياسيين في فرنسا وفي غيرها . وقد نشرت جريدة المؤيد تعريباً لها<sup>(٢)</sup> وفي هذه الرسالة قال عبارته المشهورة عن مصر ومعاملتها لنزلائها الأجانب : أحرار في بلادنا كرماء لضيوفاً ، ، والرسالة رغم صغر حجمها إذ لا يتجاوز عدد صفحاتها الاثنتي عشرة صفحة ، إلا أنها تتضمن شرحاً وافياً للمسألة المصرية كما تدل على نضجه الفكري وبعد نظره السياسي ففي تعليق لندام جوليت آدم على هذه الرسالة في جريدة البتي مرسيليه بتاريخ ١٧ سبتمبر ١٨٩٥ ذكرت أن أخطار الاحتلال الإنجليزي لمصر علم على رسالة كتبها مصري وطني يحب بلاده حباً شديداً وقد جاء ليدافع عنها إذ رآها فريسة أغراض الأجانب وأودع هذه الرسالة كل ما يتجه الفكر السليم والتبصير القائم على أدلة وحجج تفهم الذين جعلوا العمى مذهباً لهم . وتعترف جوليت آدم أنها قرأت منذ موقعة النيل الكبير جميع ما كتب عن مصر في إنجلترا وفرنسا ومصر نفسها فلم تر المسألة المصرية موضوعاً أحسن من هذا الوضع ولا مستنتجة نتائجها أحسن من هذا الإيضاح ولا مرتبة أجمل من هذا الترتيب ولا مبسوسة بتعقل وتدبر مثلاً بسطت في هذه الرسالة<sup>(٣)</sup> . كما اعترفت في مقالة لها عن المسألة المصرية في ٥ سبتمبر ١٨٩٥ أنها اقتبست من رسالة مصطفى كامل أسانيد جديدة في المسألة المصرية التي كان قد سبق لها الخوض فيها كثيراً .

---

(١) من مصطفى كامل إلى عبد الرحيم أ . — باريس ٢٣ / ٨ / ١٨٩٥ —  
محمد أنيس — صفحات مطوية ص ٨٠

(٢) المؤيد — رسالة أخطار الاحتلال الإنجليزي ٢٨ / ٨ / ١٨٩٥

(٣) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية ص ٥٥ / ٥٦

وقد حاول مصطفى كامل في رسالته إثارة الدول الأوروبية ضد السياسة البريطانية في مصر وتوضيح الآثار الخطيرة التي قد تفتج عن بقاء الإنجليز إذ أن وراء المسألة المصرية مسائل سياسية كثيرة بمعنى أنه إذا امتلكت إنجلترا مصر صار البحر المتوسط بحيرة أنجليزية وضاعت الموازنة بين الدول الأوروبية ، كما أنه إذا امتلكت إنجلترا وادي النيل فستصبح المستعمرات الأوروبية في إفريقية عديمة النفع وسيؤدي ذلك بدوره إلى إخلال التوازن الدولي في إفريقيا كما أنه يمكن لإنجلترا أن تغلق قناة السويس في وجه الدول الأوروبية وتفصل بينها وبين مستعمراتها الآسيوية كما أنه إذا استقرت الأوضاع لإنجلترا في مصر صار من المستحيل على الأوروبيين القاطنين فيها أن يعيشوا بها لأن إنجلترا سوف تستأثر بمصر وبخيراتها على أبنائها وتغلقها على غيرهم .

#### المسألة الشرقية ( ١٨٩٨ ) :

وقد عاد إلى تفصيلات ذلك في القسم الذي خصصه لمصر في كتابه عن المسألة الشرقية الذي يعتبر من أهم مؤلفات مصطفى كامل إذ وضحت فيه إلى حد كبير مبادئه السياسية وقد جمع مادة هذا الكتاب من حقائق مبشرة في المراجع الرسمية والمطان السياسية كما استعان في تأليفه على ما حصل عليه من الكتب التي تبحث في هذا الشأن وما أتبع له أن يقتنيه من مذكرات السياسيين الذين قابلهم أو حادتهم<sup>(٣)</sup> . وقد نشر هذا الكتاب في أبريل ١٨٩٨ بمناسبة انتصار الدولة العثمانية في حربها مع اليونان ويقع الكتاب في جزئين الجزء الأول يحتوي على ٢٧٠ صفحة والثاني ٢٥٠ صفحة وواضح أن انتصار

---

(٣) المصدر السابق ص ٥٨/٥٩

(١) مصطفى كامل : المسألة الشرقية ، انظر مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً ح ٦

الدولة العثمانية هو الذي دفعه إلى وضع ذلك الكتاب أو على الأحرى تلك الدراسة المستفيضة التي اهتم فيها بدراسة مشكلات الدولة العثمانية مع تأكيد إيمانه بحيويتها وبمقدرتها على تجديد شبابها ، ولذلك نجده يقرر أن ما اتفق عليه الكتاب على ضرورة التخلص من الدولة العثمانية منذ مائة وعشرين عاماً أصبح أمراً يشير التهم لأنها استمرت قائمة تحارب في أواخر القرن التاسع عشر وتنتصر وتجتاز العقبات<sup>(١)</sup> والصفة الغالبة على هذا الكتاب هي محاولته الدفاع عن الدولة العثمانية فهو يؤكد أنها تركت للمسيحيين حرية معتقداتهم وتقاليدهم كما أنها عينت الكثيرين منهم في المناصب الكبيرة وكان في إمكانها يوم كانت دولة قوية أن تجبر كل المسيحيين في بلادها على اعتناق الإسلام ولكنها قبلت تعايش المسيحيين ومن المؤسف أن هذه الفضيلة كانت أكبر سبب لكل ما لحق بها من الضرر فاحترامها لعقائد المسيحيين أقام أمامها بعض دول أوروبا التي تداخلت بحجة الدفاع عنهم على حين أن المسيحيين لا ينقصون عن المسلمين في حسن المعاملة<sup>(٢)</sup> . كما يتحدث في ذلك الكتاب عن رفاة الشعوب الخاضعة للدولة وتمسكها بالنظام وحسنات الإدارة العثمانية وعدم تعصب ساستها، وهي أمور تفتقر منه بعض المفكرين العرب . وقد عني بتوضيح الأدلة على تعصب الغرب على الشرق وعدوانه وأن المدنية الأوروبية ليست إلا عداوة للإنسانية في مظاهر شتى<sup>(٣)</sup> وأن الدول التي تنازع الدولة العثمانية وجودها لا تعادها باسم الدين فقط بل طمعاً في نوال شيء من أملاكها ولا يستخدم الدين إلا سلاحاً لنوال غرض

---

(١) المسألة الشرقية - ١ ص ١٤

(٢) المسألة الشرقية - ١ ص ٨/٧

(٣) المسألة الشرقية - ١ ص ٢٤٣

جوهرى فهو ستار تحتفى وراءه أغراض شتى<sup>(١)</sup>، ومن الطريف أن مصطفى كامل يضرب المثل باليهود في أنهم لا يشعرون ولا يهيجون ولا يتألمون بل يحمدون الدولة العثمانية ليلا ونهارا وما ذلك إلا لأنه لا يوجد في الدول الأوروبية دولة تدعى الدفاع عنهم<sup>(٢)</sup> ١. كما أكد في سبيل دفاعه عن الدولة العثمانية أن بقاءها أمر ضرورى للجنس البشرى وسلامة الأمم الغرب والشرق وزوالها يكون مجلبة للأخطار؛ فإن هدم هذه المملكة القائمة بأمر الاسلام يكون داعية لثورة عامة من المسلمين وحرب دموية لا تعد بعدها الحروب الصليبية إلا معارك صيبانية<sup>(٣)</sup>، وأكد على ضرورة التفاف المسلمين حول عرش السلطان وأن هذا الالتفاف مهم لمصر بنوع خاص لأن الدول الكبرى لا تستطيع ما دام السلطان سيذا أن تفعل بها ما تريد، وعلى الذين يريدون أن تكون مصر مستقلة أن يساعدوا على ابقاء تركيا مستقلة<sup>(٤)</sup>، كما يعنى فى كتابه بتوضيح العلاقة القائمة بين سياسات الدول والحركات الداخلية فى الامبراطورية العثمانية مشددا على الأخطار الناجمة عن الاستغلال البريطانى لتلك الحركات مؤكدا أن بريطانيا هى عدوة العثمانيين من مسلمين ومسيحيين على السواء<sup>(٥)</sup>، وأنه كان من الواجب على بريطانيا التى تدعى محبة المسيحيين فى الشرق أن تصافى الدولة حتى تنال منها مبتغاها بشأن المسيحيين<sup>(٦)</sup>. وأكد أن ميل السلطان عبد الحميد إلى الجامعة الإسلامية يحول بين بريطانيا وبين أمانها فى هدم الدولة العثمانية وإيجاد الشقاق بين المسلمين ولذلك هاجم

---

(١) المسألة الشرقية ج ١ ص ٢

(٢) المسألة الشرقية ج ١ ص ٨

(٣) المسألة الشرقية ج ١ ص ١٦

(٤) حورانى : الفكر العربى فى عصر النهضة ص ٢٤٦/٢٤٧

(٥) المصدر السابق ص ٢٤٦

(٦) مصطفى كامل : المسألة الشرقية ج ١ ص ٩ - ١١

المستر بلنت الذي كان قد وضع كتابا قبل احتلال الانجليز لمصر أسماه مستقبل الإسلام قرر فيه أن هدم السلطنة العثمانية لا يضر بالمسلمين؛ داعيا إلى خلافة عربية مقرها مكة وأن الخليفة ينبغي أن يكون رئيسا دينيا لا ملكا دنيويا مؤكدا أن فكرة الخلافة العربية ليست إلا خطة بريطانية تستهدف نقل الخلافة إلى أيدي رجل يكون تحت وصاية الانجليز ولعبة في أيديهم ومن ذلك كان هجومه على كتاب بلنت الذي اعتبره نشر دعاية للسياسة البريطانية<sup>(١)</sup>. ويبين في كتابه صداقة بريطانيا للدولة العثمانية التي لم تستفد الدولة منها شيئا وعلى العكس من ذلك اكتسبت بريطانيا من هذه الصداقة الكثير من المكاسب المادية فضلا عن التفوذ عند المسلمين وضمان سيطرتها على مسلمى الهند؛ فلقد كاد الهنود يطردون الانجليز من بلادهم في ثورة ١٨٥٧ لولا صداقة انجلترا للدولة العثمانية التي حملت السلطان عبد المجيد الأول على إصدار منشور لمسلمى الهند يطلب فيه منهم الركون إلى السكينة، بينما كانت انجلترا خادعة في صداقتها للدولة فقد أخذت منها قبرص بدعوى مساعدتها ضد روسيا في مؤتمر برلين على حين دخلت الدولة العثمانية المؤتمر وخرجت منه دون أن تستفيد من صداقة انجلترا شيئا بل إنها فقدت الكثير<sup>(٢)</sup>.

وبينا نجد شدة هجومه على السياسة البريطانية فإنه حاول تخفيف ذلك الهجوم على الدول الأوربية الأخرى الطامعة في الدولة العثمانية مؤكدا أن هذه الدول لن تنال من معادتها للدولة إلا الشر الويل فتبيح النساء لشعوب البلقان باسم الجنس كان وبالا عليها، كما أن تهيج روسيا لهذه الشعوب باسم العقيدة الأرثوذكسية أدى إلى خروج كثير منها من سيطرة الدولة حيث وقعت في عداوة بينها وبين بعضها وكذلك مع روسيا. وواضح أن مصطفي كامل

---

(١) حوراني - الفكر العربي في عصر النهضة ص ٢٤٦.

(٢) مصطفي كامل - الميالة الشرقية ص ١٢٦/٢٧.

كان يحاول استمالة كثير من الدول الأوروبية وعلى الأخص روسيا إلى جانب الدولة العثمانية إذ كان يأمل أن التحالف الفرنسي الروسي الذي وقع في عام ١٨٩٣ من الممكن أن يحجر روسيا إلى مشاركة فرنسا في معارضتها الاحتلال البريطاني لمصر فهو يقرر أن معاداة روسيا للدولة العثمانية لم يفد إلا إنجلترا<sup>(١)</sup> وأن محاربة روسيا للدولة العثمانية يضعف من قواها فلا تستطيع مطاردة إنجلترا في الهند والشرق، كما يؤكد أن روسيا بعد حربها مع تركيا في عام ١٨٧٧ أدركت أنها لا تستفيد شيئاً من حروبها ضد الدولة العثمانية.

وقد يكون من المناسب بعد أن عرضنا للأفكار العامة التي تضمنها كتابه أن نأتي على خلاصة موجزة للخطة التي سار عليها في وضعه لذلك الكتاب فهو يعرض لتطور المسألة الشرقية منذ أن وطأت أقدام الأتراك أوروبا حتى أواخر القرن التاسع عشر فيللمائة سريعة بالمسألة الشرقية في القرن الثامن عشر وإن كنا نجده يركز بصفة خاصة على الحروب التي قامت بين روسيا والدولة العثمانية ١٧٦٨/١٧٧٥ والتي يعتبرها أصلاً لتداخل أوروبا في شئون الدولة العثمانية باسم الدين<sup>(٢)</sup>. ثم يعرض بعد ذلك بكثير من التفصيل والدراسة للمسألة الشرقية في القرن التاسع عشر مقسماً إياها إلى سبع أزمنة يبدأها باستقلال اليونان عام ١٨٢١ ويدين فيها روسيا لإنارتها الأزمة اليونانية وإنجلترا لتظاهرها بمساعدة الدولة العثمانية كما يهاجم الورد بايرون الشاعر البريطاني المشهور الذي تغنى بمجد اليونان، وغيره من الكتاب الذين دافعوا عن اليونانيين باسم الدين المسيحي مستنداً في هجومه هذا على ما قرره كتاب آخرون من بينهم الفريد لميتر الذي وضع كتاباً عن استقلال اليونان أفصح فيه عن أمور تشرف الدولة العثمانية وتزيد من علو شأنها<sup>(٣)</sup> ثم يعرض بعد

(١) المسألة الشرقية ج ١ ص ١٨/١٩ .

(٢) المسألة الشرقية ج ١ ص ٣١/٣٦ .

(٣) المصدر السابق ص ٧٤/٧٩ .

ذلك للأزمة الثانية وهي مسألة الشام بين مصر والدولة العلية ويرى أن هذه الأزمة المشتومة ينبغي أن تكون درساً أبدياً للعثمانيين والمصريين بل لسائر المسلمين فإن الخلاف كان سعيًا لمصائب تساقطت على مصر والدولة العلية ويتفق مصطفى كامل الرأي القائل بأن محمد علي كان يأمل القبض على زمام الخلافة والسلطنة إذ أن أقصى ما كان يتطلع إليه أن يحكم الشام مع مصر مستنداً في رأيه هذا على مراسلات محمد علي مع لويس فيليب ملك فرنسا خلال وقوع الأزمة<sup>(١)</sup>.

ويخصص الأزمة الثالثة لحرب القرم الذي يعرض فيها للخلاف بين الكاثوليك والأرثوذكس وماتبعه من خلاف بين فرنسا وروسيا معتبراً ذلك الخلاف دليلاً على أن الأماكن المقدسة ينبغي أن تكون في أيدي الدولة العثمانية لأنها الوحيدة التي تستطيع أن تحفظ التوازن بين جميع الديانات<sup>(٢)</sup> ، ويتعرض في الأزمة الرابعة إلى الحرب الروسية التركية ١٨٧٧ ثم يتابع حديثه عنها في الجزء الثاني من كتابه مؤكداً أثر هذه الحرب في التقارب الذي حدث في أعقابها بين روسيا والدولة العثمانية وازدياد هذا التقارب كلما ازداد العداء بين الدولة العثمانية وإنجلترا ويثني على موقف روسيا إزاء الدولة العثمانية خلال وقوع الأزمة الأرمينية ونشوب الحرب بين اليونان والدولة العثمانية .

كما يستلفت النظر أنه قد فات على مصطفى كامل تحليل الموقف الأوربي أو على وجه التحديد تحليله للتحالف الذي كان قائماً بين النمسا وألمانيا إذ أن قيام هذا التحالف الثنائي هو الذي أدى إلى تبديل موقف روسيا بمعنى أن توقفها عن نشاطها في البلقان لم يكن جنوحاً منها إلى التقارب مع الدولة العثمانية

---

(١) المصدر السابق ج ١ ص ١٤٩/١٥١ .

(٢) المسألة الشرقية ج ١ ص ٢٠٣ .

- وهو ما أكده مصطفى كامل -- بقدر ما كان تخوفاً من إثارة النمسا صاحبة المصالح في البلقان وبالتالي انحياز ألمانيا لها عملاً بنصوص المحالفة الثنائية .

أما الأزمة الخامسة فيخصصها لدراسة المسألة المصرية فيبدأها بالديون والتدخل الأجنبي في عهد الخديو إسماعيل ثم شراء إنجلترا أسهم القناة ونفاذها إلى السودان ، ويوضح موقفه من الثورة العرابية التي كان يمكن في اعتقاده أن تعود على مصر بالفوائد والتقدم السريع لولا الشقاق والطمع والجهل والدسائس مؤكداً أن عرابي لم يكن غائماً لوطنه وأن غاية ما يؤخذ عليه أنه تعجل كثيراً وانخدع أكثر<sup>(١)</sup> . وأنه لولا الشقاق بين العرابيين والخديو وبين السلطان والخديو ما وثقت الدولة العثمانية بإنجلترا وما شجعت العرابيين وما لجأ توفيق إلى الإنجليز<sup>(٢)</sup> ، ورأى أن الاحتلال البريطاني ما كان ليحدث إلا بسبب سوء العلاقات بين السلطان والخديو فضلاً عن الانشقاق داخل المعسكر المصري الذي شجع عليه البريطانيون أنفسهم وبالأخص الانشقاق بين الجراكسة والمصريين ذلك الانشقاق الذي لم يكن له داع مادام كلا الفريقين مصريين بالفعل<sup>(٣)</sup> وهكذا يصل إلى التأكيد القاطع بأنه لا يمكن اعتبار الجراكسة الذين قضاوا في مصر طول حياتهم واستوطنوا البلاد وتناسلوا فيها أجانب عنها بل هم فيها مصريون لا فرق بينهم وبين سلالة الفراعنة الأقدمين<sup>(٤)</sup> وواضح من ذلك أن مصطفى كامل كان يعتقد أن الوحدة الوطنية لا تقوم على اللغة والدين بقدر ما تقوم على الشعور والإحساس بالانتماء إلى أرض مصر وماضيها العظيم . ثم يعرض بعد ذلك للاحتلال البريطاني لمصر ويكرر ما ذكره في رسالته عن أخطار الاحتلال في

---

(١) المسألة الشرقية ج ٢ ص ٢١٢ .

(٢) المسألة الشرقية ج ٢ ص ٢١٤ .

(٣) حوراني : الفكر العربي في عصر النهضة ص ٢٤٧ .

(٤) مصطفى كامل : المسألة الشرقية ج ٢ ص ١٢ .

أن وزراء المسألة المصرية مسائل سياسية ودولية كثيرة . وأخيراً يخصص الأزميتين السادسة والسابعة لمشكلات البلقان بما فيها المشكلات البلغارية واليونانية والأرمينية عملاً انجذاباً مستولية الذين ماتوا ضحية لسياساتها وفريسة لأغراضها ، وبذلك فهمى عدوة المسيحيين في الشرق (١) .

وفيما يبدو أن مصطفى كامل كان يريد معالجة تاريخ الحرب اليونانية العثمانية في كتاب مستقل اختار له عنواناً بالفعل باسم تاريخ الحرب بين الدولة العلية واليونان غير أننا لم نعر على ذلك الكتاب وكل ما وجدناه هو ملحق يتضمن عشر لوحات مصورة للجنود العثمانية والوحدات المختلفة من بيادة وخيالة إلى جانب صور لقواد الجيش العثماني ، وقد صدر هذا الملحق بالفعل بعنوان صور الجنود العثمانية المظفرة، ذكر على غلافه أنه ملحق لكتاب تاريخ الحرب بين الدولة العلية واليونان تأليف مصطفى كامل (٢)، والثابت أنه كان معتزلاً تأليف كتاباً بهذا الاسم غير أنه رأى أن يتوسع في دراسته فأخرج كتابه عن المسألة الشرقية بصفة عامة .

#### الشمس المشرقة (١٩٠٤) :

وفي يولية عام ١٩٠٤ صدر كتابه الشمس المشرقة عن اليابان ويقع هذا الكتاب في مائتي وعشرين صفحة ، وقد حاز على شهرة واسعة حتى أنه يعد أشهر مؤلفاته على وجه الإطلاق . وكانت مناسبة تأليفه لذلك الكتاب ما حققته اليابان من انتصارات مذهلة على روسيا خلال حربها معها ، وما ظهر في هذه الحرب من عظمة اليابان التي بهرت العالم بتقدمها ووطنيتها ولعله قصد من وضعه لهذا الكتاب أن ينظر المصريون بعين الاعتبار إلى الأمة

---

(١) مصطفى كامل : المسألة الشرقية ج ٢ ص ٢٤٦ ، انظر الأزمة السادسة ، المثلثين البلغارية واليونانية ١٨٨٥/١٨٨٧ ، والأزمة السابعة عن المسألة الأرمينية .

(٢) صور الجنود العثمانيين المظفرة ، وهو ملحق لكتاب تاريخ الحرب بين الدولة العلية واليونان ، تأليف مصطفى كامل .

اليابانية التي لم تكن شيئاً مذكوراً ثم صارت بفضل اتحادها ووطنيتها موضع إعجاب العالم. ولا شك في أن اهتمام مصطفى كامل باليابان مما يؤكد لنا أنه كان يرى فيما وراء العالم الإسلامى شيئاً آخر عالم الشرق بكامله الذى توحده مقاومة التوسع الأوروبى والحاجة إلى قبول المدنية الحديثة . كما أحيا انتصار اليابانيين في نفسه الأمل في أن الشرق لم يمت (١)، وأن يحدث هذا الانتصار انقلاباً عاماً ويبعث في أمم الشرق روحاً جديدة ويجدد للإسلام حياة كبرى (٢) .

وربما يتضح لدينا الهدف من وضعه لذلك الكتاب في رسالة بعث بها إلى مدام جوليت آدم مؤرخة في ٢٨ مارس ١٩٠٤ يقول فيها : « لاني أبذل الآن جهدي في وضع سفر عربي عن اليابان ورقياً الحديث ووطنيتها لاني أريد ان أبين للشعب كيف يرقى وأشجعه في مجهوداته الحاضرة » ، كما يطلب منها في نفس الرسالة أن تكتب إليه ببيان الكتب والمصادر التي يمكن أن تفيده في دراسته وكذلك ما صدر من مقالات في الجرائد الأوروبية عن الوطنية اليابانية (٣) .

في هذا الكتاب نلح تحامله الواضح على روسيا على عكس ما رأيناه في كتابه عن المسألة الشرقية بعد أن فقد أمله في أن يؤدي التحالف الفرنسي الروسي إلى الضغط على بريطانيا خاصة بعد أن وقعت فرنسا الاتفاق الودي مع إنجلترا وحلت الهزيمة بروسيا، ويظهر تحامله على روسيا في رسالة له إلى مدام جوليت يعلل فيها سبب إعجابه باليابان فيذكر لها أنها لو نظرت في المشكلة بنظر المصري المسلم لوجدت أن بين الشعبين المتقاتلين روسيا واليابان شعباً لم يسيء إلى مصر ولا الإسلام وهو الشعب الياباني وآخر على الضد من ذلك

---

(١) البرت حوراني : الفكر العربي في عصر النهضة ص ٤٨ .

(٢) مصطفى كامل : الشمس المشرقة ص ٢١ .

(٣) مصطفى كامل إلى جوليت آدم ١٩٠٤/٢/٢٨ رسائل مصرية فرنسية .

فإنه ضرب مصر يوم سعود محمد على بأحراقه أمطولها متفقاً في ذلك مع انجلترا التي ديدنها الخداع وفرنسا التي دأبها الانخداع وعدا ذلك فإنه جلب على الإسلام والأمة الإسلامية أكبر الأخطار، وعندما تجيبه مدام جوليت وتساله عن أن اليابان تحالفت مع بريطانيا، يؤكد لها أن التحالف بين اليابان وانجلترا ليس هو التحالف الذي يقضى على استقلال بلادى بل إن الذي يقضى على هذا الاستقلال هو التحالف بين انجلترا الغادرة وفرنسا، فعلام إذن أكون ضد اليابانيين مع أتى مغرم بالوطنية وأجد عند هؤلاء القوم أجمل مثال للوطنية، وكيف لا أحب الشعب الياباني وهو ذلك الشعب الشرقي الوحيد الذي ألزم أوربا حدودها ١٤ (١) .

وقد عاد مصطفى كامل لتوضيح آرائه هذه في كتابه بصورة مسهبه فييدى إعجابه بالشعب الياباني الذي انتصر على روسيا التي ظالما اعتدت على بلاد المسلمين وكانت أول معول لتجزئة الدولة العثمانية، ومن ناحية أخرى دقلو نظرنا إلى العدل ترى أن اليابانيين محقين فإن روسيا لم تكف بسعة بلادها التي تغنيها عن كل استعمار بل طوحت بنفسها في الشرق الأقصى وأخرجت من كثير من المواقع التي كانت قد تنازلت لها الصين عنها بمقتضى معاهدة الصلح في عام ١٨٩٥ (٢) .

وفي عرضه لتاريخ اليابان يحاول أن يتخذ من ذلك التاريخ مثالا يدعو فيه المصريين إلى التشبه به والاهتداء بهديه (٣) فهو يذكر في استهلاله لهذا الكتاب إن أفضل ما يربى الأمم ويرشدها إلى طريق الحضارة والمدنية والرفعة

(١) مصطفى كامل إلى جوليت آدم ٩ يونيو ١٩٠٥ ، رسائل فرنسية من ٣٠٤/٣٠٥ .

(٢) مصطفى كامل : الشمس المشرقة من ص ٢١/١٩ .

(٣) محمد ناصف ومحمد صالح زهير : التهيئة التاريخية لفقيد الإسلام والوطنية

شرح الأسباب التي دفعت بغيرها إلى غايات ووضعت على رأسها تاجاً من العظمة والمجد ، وضرب الأمثال لا بنائها بأمثالهم الذين لم تقعدم حادثة عن النهوض ولم يملأ اليأس قلوبهم لمصاب أهلى أو خيبه وطنية<sup>(١)</sup> . قال يابان قامت مكذبة الدعوى التي ترددت بأن أمم الشرق انقضى دورها وعما الزمان وجودها السيامى وليس فى وسعها التسليح بمدنية الغرب ومقاومتها بها، ويكرر عبارته الماثورة لامةنى للحياة مع اليأس ولا معنى لليأس مع الحياة<sup>(٢)</sup> .

ويشتمل الكتاب بعد هذا الاستهلال على مقدمة مفصلة حاول فيها المقارنة بين الأمة المصرية واليابانية فيتخذ من تاريخ افتتاح قناة السويس ١٨٦٩ معلماً بارزاً لضياع مصر وعظمة اليابان . ومن المؤكد أنه خلال وضعه لذلك الكتاب كان التوتر قائماً بينه وبين الحديو عباس فهو يؤكد أن الأسباب التي قضت على مصر ترجع فى رأيه إلى السلطة المطلقة واستخدام الحكام والأمراء أهوائهم النفسية ومطامعهم الشخصية ، على أن مصطفى كامل لم يكن يعارض السلطة المطلقة معارضة تامة وإنما كانت معارضته لتلك السلطة إذا ضلت طريقها فهو يمكن أن تخرب فى يوم واحد ما يعمر فى قرون أما إذا وجهت للخير فهو تبني فى يوم واحد ما لا تبنيه حكومات الدستور فى سنين وأعوام، وكما أنها فى الحالة الأولى أضاعت مصر فإنها نهضت باليابان<sup>(٣)</sup> كما يقارن بين جمود المصريين فى عهد الاحتلال رغماً عن ذكائهم ، ونشاط اليابانيين وتشوقهم لمعرفة كل جديد، وأن الياباني كان يعمل ويتعلم ليقود أمتة ويغلب الأوربي وينال السيادة ؛ بخلاف المصريين الذين كانوا موقنين أنهم يتعلمون ليكونوا آلات للحاكم وأن ميدان الشهرة والمكسب ضيق أمامهم<sup>(٤)</sup> .

---

(١) مصطفى كامل : الشمس المشرقة ص ٣/٥ .

(٢) المصدر نفسه .

(٣) مصطفى كامل : الشمس المشرقة ص ١١ .

(٤) المصدر نفسه ص ١٥ .

والكتاب يحوى خلاصة مفيدة لجغرافية اليابان وتاريخها، فهو يتحدث عن جزرها ومعادنها وثوراتها وبحارها كما يتعرض لأصل اليابانيين ومعتقداتهم وتاريخهم القديم حتى دخول المدنية الصينية وانتشار الديانتين البوذية والكونفوشوسية ومقدرة اليابانيين بعد أن تقبلوا حضارة الصين على التمييز بين ما يوافقهم وما لا يوافقهم منها ولذلك فاقوا الصينيين فيما أخذوه عنهم من الصناعات المختلفة والطرق الزراعية والفنون الجميلة (١)، ثم يعرض بعد ذلك إلى ضياع سلطة الميكادو ابتداءً من القرن التاسع الميلادى حتى استرداده لتلك السلطة في عام ١٨٦٨ على أثر ثورة الوطنيين ضد التدخل الأجنبي وطردهم المنتصين لسلطة الميكادو (٢) كما يبدى إعجابه بالميكادو ميكاو وهيتو الذى لم يجلس على العرش لينتقم لعائلته من إهمال عشرة قرون ويستبد بالأمم وإنما ليقود شعبه إلى الرقى والحضارة (٣). كما يبدى إعجابه بالدستور اليابانى الذى صدر فى فبراير عام ١٨٨٩ على الرغم من أنه أبقى السلطة الواسعة والنفوذ الكبير للميكادو، فكما يعتقد أنه من العبث إعطاء أمة حديثة العهد بالنظم الغربية كافة الحقوق المخولة للشعوب التى تدرت عليها (٤). كما يعنى فى كتابة بالتحريف بالأحزاب اليابانية إلى جانب تفصيلات عن القوانين التى وضعتها اليابان ملائمة للبدنية المصرية، وما تعنى به اليابان فى تربيتها لناشئها من غرس المحبة الوطنية وتربية النفس فضلاً عن اهتمامها بقواتها البحرية والعسكرية حتى لو كلفها ذلك أموالاً طائلة (٥).

المصريون والانتكيز (باريس ١٩٠٥) :

Egyptiens et Anglais

Discours choisis de Moustafa Kamel Paris 1905.

وفى خلال عام ١٩٠٥ رأى مصطفى كامل أن يعمل على جمع خطبه

(١) المصدر نفسه ص ٣٦/٣٧ .

(٢) الشمس المشرقة ص ٥٤/٥٥ .

(٣) الشمس المشرقة ص ٦٥ .

(٤) الشمس المشرقة ص ١٢٦ .

(٥) الشمس المشرقة ص ١٢٧ .

ورسائله عن المسألة المصرية التي وضعها منذ ثمان سنوات من كفاحه الوطني وعلى وجه التحديد في الفترة ما بين ١٨٩٦ و ١٩٠٤ وطبعها في باريس في كتاب ظهر في ديسمبر سنة ١٩٠٤ بعنوان المصريين والانكليز، ويقع هذا الكتاب في ثلاثمائة وعشرين صفحة وكان الغرض من وضعه باللغة الفرنسية أن يجد رواجاً في كثير من الدول الأوروبية وبالتالي يكون دعاية للقضية المصرية (١) وبالإضافة إلى ذلك كان مصطفى كامل حريصاً على نشر بعض خطبه التي كانت تتضمن تمجيدها للأسرة الحاكمة رغبة منه في استرضاء الخديو الذي كان قد ابتعد عنه في أكتوبر ١٩٠٤ وقطع بالتالي علاقته بالسراي (٢)، وذلك بعد أن تسنى له أن يرى عيوبه الخلقية تتكشف له مع مرور الزمن كشفه بالمآل وعدم الاستقرار وقلة الثبات حتى أنه صرح لبلنت بأن عباساً وأسرته لا ينفعون شيئاً، وكان هذا هو التوتر الأول الذي وقع بينه وبين الخديو ثم جرت مصالحة بينهما حتى وقع التباعد النهائي عندما وضع جورست سياسته الخاصة بالوفاق موضع التنفيذ وكان هذا مما حمل مصطفى كامل في السنوات الأخيرة من حياته على المطالبة بحكم دستوري نيابي (٣).

وفي أثناء فترة التباعد الأولى بينه وبين الخديو كان يعتقد أن ذلك التباعد من شأنه أن يجعل له مركزاً خاصاً وسلطاناً كبيراً (٤) ولكنه سرعان ما أدرك أن مقاطعته للخديو علمته أموراً كثيرة غيرت حكمه على الرجال فقد رأى الكثيرون ممن كانوا حوله ما كانوا يميلون إلا إلى جاهه فأخذوا

---

(١) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل ص ١٨٥ .

(٢) رسائل مصرية فرنسية ، مصطفى كامل إلى جوليت آدم ٢٨ أكتوبر سنة ١٩٠٤ .

(٣) حوراني : الفكر العربي في عصر النهضة ص ٢٥٠ .

(٤) رسائل مصرية فرنسية : مصطفى كامل إلى جوليت آدم ١٨ نوفمبر ١٩٠٤ .

يهجرونه<sup>(١)</sup> ولذلك كان حريصا على أن يعود للتقارب مع الخديو فلم يجد إلا أن يهدى إليه مجموعة أعماله فهو يكتب إلى جوليت آدم يطلب منها أن تقدم له كتاب المصريون والانكليز ويأمل أن تبث برسالة إلى الخديو تطيل فيها الشرح إذ كل منهما كما يقول، متمسك بكرامته، ويرى أن يقدم للخديو كتابه بمناسبة عيد جلوسه في يناير ١٩٠٦، ويرى أنها هي التي تستطيع القيام بهذا الأمر فهي تعلم أن الكتاب حافل بدفاعه المتواصل عن الخديو وعرشه وماكده؛ كما أنه حافل بتمجيد مؤسس الأسرة الحاكمة<sup>(٢)</sup>. وقد صدر الكتاب بتقديم جوليت آدم وجاء في تقديمها أن مصطفى كامل يجاهد بكل الصور والأشكال ضد اليأس والقنوط وعدم الاكتراث بشئون البلاد وقلة الوطنية، تلك الآفات الثلاث التي تهدد مصر كما تهدد فرنسا نفسها؛ والتي هي أشد خطرا على الأمم من المغيرين، كما أشارت في مقدمتها إلى معرفتها بـ مصطفى كامل وجهاده ونضاله ضد الانجليز<sup>(٣)</sup>.

وكان لهذا الكتاب صدى كبير في كثير من المجلات والصحف الفرنسية فقد ذكرت جريدة الجورنال دي كير إن القارىء عندما يطالع هذه الخطب لا يقرأها بل يسمعها لأنها باللغة الغاية في حيويتها، على أنه رغما من هذه الحرارة فقد استطاع أن يحافظ على الاعتدال ويقف عند الحد الواجب، قد يختلف البعض معه في أفكاره ويحكمون على هذه المسألة أو تلك حكما مخالفا لحكمه؛ ولكن إذا كان الرجل وطنيا فلا جدال في أن القوم في أوروبا يطأطئون له الرؤوس إحتراما ولو كانوا خصوما له أو أعداء<sup>(٤)</sup>.

---

(١) مصطفى كامل إلى جوليت آدم ٣ فبراير ١٩٠٥ .

(٢) رسائل مصرية فرنسية، مصطفى كامل إلى مدام جوليت، ١ يناير ١٩٠٦ .

(٣) Egyptiens et Anglais discours choisis de Mustafa Kamel

pp. 8 - 11.

(٤) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل ص ٢٨٦ .

ويتناول كتاب المصريين والإنكليز، خطبه في فرنسا ومصر إلى جانب الرسالتين الشهيرتين المتبادلتين بينه وبين المستر جلادستون في يناير وسبتمبر عام ١٨٩٦ (١) وتشتمل خطبه على عدة موضوعات أهمها حملته على قرار إنجلترا إعادة غزو السودان في عام ١٨٩٦، ودعوته لمساندة حملة التبرعات التي قامت في مصر في عام ١٨٩٦، لمساعدة الجيش العثماني بمناسبة الحرب اليونانية التركية إلى جانب الخطبة التي ألقاها في مسرح زينينيا بالأسكندرية بمناسبة العيد المئني الهجري لاختيار الشعب المصري محمد علي واليا عليهم في ٢١ مايو ١٩٠٢ (١٣ صفر ١٣٢٠ هـ) بالإضافة إلى خطبة أخرى ألقاها بالأسكندرية في ٨ يولية ١٩٠٤ بمناسبة توقيع الاتفاق الإنجليزى الفرنسى ومازتب عليه من موقف جديد وضعه الاحتلال بازااحة السياسة الفرنسية (٢).

وتعتبر خطبته التي ألقاها بمناسبة العيد المئني لذكرى تولية محمد علي على غاية كبيرة من الأهمية (٣) وقد طبعت في كراسة مستقلة بعنوان د عمل محمد علي وواجبات المصريين نحو وطنهم ، (٤) ونلاحظ في خطبته هذه اعتقاده أن الأسرة الحاكمة هي التي خلقت مصر الحديثة ، فهو يثنى على محمد علي بتحقيقه الاستقلال وتنظيمه الحكم وفتح باب التوظيف لجميع المصريين وتحاشي الديون وجعله مصر عاصمة للشرق إلى جانب نهضته الصناعية والزراعية والتعليمية والعسكرية ، وأنه أخرج من الفلاحين الذين طالما تصرف فيهم

---

(١) انظر نص الرسالتين المتبادتين بين مصطفى كامل والمستر جلادستون في :  
Egyptiens et Anglais p. 101 ff.

(٢) Egyptiens et Anglais p. 139

(٣) انظر النص الفرنسى لهذه الخطبة في :

Egyptiens et Anglais p. 249 ff.

(٤) مصطفى كامل — عمل ١٤ على وواجبات المصريين نحو وطنهم ، ألفت بمسرح زينينيا يوم ١٣ صفر ١٣٢٠ بمناسبة تذكار العيد المئني لتولية محمد علي ، طبعت بطبعة اللواء ١٣٢٠ هـ

الكوارت أبطالا وشجعا، فنجزت جيوش العالم عن مجاراتهم (١). ولكتنا نلاحظ أنه على الرغم من تمجيد مؤسس الأسرة الحاكمة إلا أنه كان لا يكف عن التأكيد بأن محمد علي في كل أعماله لم يكن سوى تعبير عن إرادة الأمة التي رفعتة إلى الحكم باختيار الشعب ويركز على اختيار المصريين محمد علي للولاية عليهم ويعتبر هذا الاختيار رابطة أكيدة ووثيقة بين الأمة والأسرة الحاكمة لا انفصام لها (٢)، ثم يتطرق بعد ذلك إلى سياسة الاحتلال وما تبعها من انتقال الوظائف من أيدي المصريين وما دأبت عليه السياسة البريطانية من محو الروح الوطنية وإخراج العديد من الضباط المصريين من الجيش؛ والعمل على تغلغل المستشارين الانجليز الذين أصبحوا يحركون الحكومة كما شاءوا حتى أصبحت مصر في آخر مصاف الأمم وامتازت عنها شعوب صغيرة لم تكن في الحسبان كشعوب الصرب والبغار، مؤكدا على ضرورة الاعتماد على الاسلام وقواعده إلى جانب الأخذ من المدنية الغربية فوائدها ومنافعها (٣).

#### مصطفى كامل والانكليز ١٩٠٦ :

وكان عام ١٩٠٦ عاما حافلا بكفاح مصطفى كامل الوطني قضى صيفه في إنجلترا وفي غيرها حيث ألقى العديد من الخطب وكتب كثيرا من المقالات الأمر الذي رفع جريدة اللواء إلى جمع مقالاته وخطبه في ذلك العام في كتاب بعنوان مصطفى كامل والانكليز أو (دفاع المصري عن بلاده)، وكان ذلك نتيجة ما طلبه الكثيرون من جمع أعماله في كتاب يكون وديعة في المكاتب لمن يأتي بعده (٤). وقد وضع محمد بك فريد مقدمة ذلك الكتاب

(١) عمل محمد علي وواجبات المصريين نحو وطنهم ص ١٢ .

(٢) المصدر السابق ص ١٦ ، انظر أيضاً ألبرت حوراني : الفكر العربي في عصر

النهضة ، ص ٢٥/٢٦ .

(٣) عمل محمد علي وواجبات المصريين نحو وطنهم ص ٢١ .

(٤) لعل أول من فكر في جمع أعمال مصطفى كامل هو محمد بك مسعود صاحب

جريدة «تنقيس» الذي أصدر في عام ١٨٩٦ كتاباً بعنوان «مصر والاحتلال الانكليزي» .

الذي يحتوي على عدة مقالات بحث بها إلى جريدة التيمز ومنها احتجاجه على وجود المحكمة الخصوصية التي كانت قد أنشئت في مصر عام ١٨٩٥ والمكلفة بمحاكمة المصريين إذا وقع خلاف بينهم وبين ضباط أو جنود الاحتلال (١) كما نجد في ذلك الكتاب أيضا نص مقالة نشرت في الفيجارو في الذكرى الرابعة والعشرين لضرب الإسكندرية في ١١ يولية ١٩٠٦ بعنوان إلى الأمة الانكليزية والعالم المتمدين عرض فيها الحادثة ونشواي على الضمير الانساني بطريقة منطقية هادئة فكانت أقوى وأبلغ ما كتبه مصطفى كامل ، ولعل أهم ما أبرزه فيها أن هذه الحادثة قضت على مزاعم اللورد كرومر فيما كان يدعيه من أن الفلاحين يحبون للاحتلال ، كما اعترض في هذه الرسالة على ما ذكره اللورد جراي في مجلس العموم البريطاني عن التعصب الإسلامي في مصر مؤكداً أن الإسلام شيء والتعصب شيء آخر فلو كان في مصر تعصب لم يكن في وسع انجلترا محاكمة إثني وخمسين مسلما أمام محكمة استثنائية مؤلفة من أربعة قضاة مسيحيين وواحد مسلم (٢) ، وأنه لا يمكن أن تكون مصر متعصبة دينيا بعد انقضاء قرن كامل على دخولها في ميدان المدنية ؛ فضلا عن أن مبادئ الإسلام لا تتماشى مع التعصب (٣) . كما دحض في مقالة أخرى ظهرت في الطان في ٨ سبتمبر ١٩٠٦ بعنوان وطنية وجامعة إسلامية الفكرة القائلة

---

(١) دفاع المصري عن بلاده — مصطفى كامل باشا والانكليز ، مجموعة تشتمل على مقالات وخطب صاحب اللواء في لوندون وغيرها في صيف عام ١٩٢٤ هـ ١٩٠٦ م ، طبعت بطبعة اللواء ص ٧٠ .

(٢) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل ص ٢٠٤/٢٠٥ و ٢١٢/٢١٣ .  
(٣) محمد ناصف ومحمد صالح زهير : كتاب التبعة التاريخية ، لفقيه الإسلام والوطنية ص ٢٨ .  
وقد ضمت إزاء مصطفى كامل هذه المقالة له ظهرت في جريدة التريون في ١٩٠٦/٧/٢٥ كانت رداً على ما ذكره السير إدوارد جري في مجلس العموم عن وجود تعصب ديني في مصر .

بأن الشعوب الإسلامية يمكنها أن تؤلف عصبة ضد أوروبا وإلا لما أمكن  
للسلطان العثماني أن يصادق إمبراطور من أشد الملوك تمسكا بالمسيحية وقرر  
أن الغرض من الجامعة الإسلامية هو التعاون والمحبة والعمل على نهضة الشعوب  
الإسلامية بالتربية والتعليم وليست بتأليف عصبة ضد المسيحيين، على أنه  
أكد في هذه المقالة أن التجاء الوطنيين إلى طلب مساعدة خارجية لا يعني  
استبدال النير البريطاني بنير آخر فإنا نريد أن تكون مصر للمصريين فتحن  
لسنا الألمان ولا فرنساويين ولا روسيين ولا إنجليز... إنا مصريون قبل  
كل شيء (١).

#### مراسلات مصطفى كامل :

وأخيرا نصل إلى مراسلات مصطفى كامل التي عني بعض الدارسين  
بتجميعها ومع ذلك فالثابت أنه لازالت هناك مراسلات كثيرة تحتاج  
لتسليط الأنوار عليها، ولعل مراسلاته مع مدام جوليت آدم قد استحوذت  
على جانب كبير من الاهتمام، وقد نشرت هذه الرسائل بعد عام من وفاته بتقديم  
من جوليت آدم ذكرت فيه أنها انتقت مجموعة من مراسلاته خلال الفترة من  
١٨٩٥ حتى وفاته في عام ١٩٠٨، وقد قام شقيقه علي فهمي كامل بترجمتها إلى  
العربية والإنجليزية وصدرت عن مدرسة مصطفى كامل في عام ١٩٠٩ (٢)،  
وهي تبلغ ثلاثة وثلاثين رسالة أرسلها للسيدة جوليت آدم من القاهرة

---

(١) مصطفى كامل باشا والإنكليز ص ٦٧ وما بعدها .

(٢) رسائل مصرية فرنسية ، وهي الخطابات المخصوصة التي أرسلها مصطفى كامل  
باشا في حياته إلى مدام جوليت آدم الكاتبة الفرنسية الشهيرة — ترجمة علي فهمي كامل  
— مدرسة مصطفى كامل ١٩٠٩ .

cf. Mustafa Kamel Lettres Egyptiennes et Francaises addresses a  
madame Juliet Adam 1895—1908.

English and Arabic Translation "Egyptian French Letters  
1909.

والأستانة ولندن وباريس وجنيف وتريستا وغيرها، ويمكن من قراءة هذه الرسائل التعرف على اتجاهاته السياسية فالملاحظ أنه كان يطلع مدام جوليت آدم أولاً بأول على كفاحه الوطني، كما يمكن التعرف أيضاً من هذه الرسائل على انتقاداته المستمرة للسياسة الفرنسية حتى قبل توقيع الاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا فهو يأخذ على فرنسا تخاذلها عن وادى النيل ظانة في نفسها القدرة على العمل في أوروبا في حين أن في استطاعتها موازنة الحديو الذى يمكنه في هذه الحالة أن يقاب كل ما يقوم به الإنجليز في مصر، وأن في استطاعة فرنسا أن تزاخم انجلترا في مجال التعليم، ومن المؤكد أن المصريين كانوا يهجرون مدارس الحكومة الإنجليزية الضيقة ليؤموا المدارس الفرنسية، كما في استطاعة فرنسا أيضاً أن تمنح الوطنيين المصريين حمايتها لينسج لهم عاربة الإنجليز وهم آمنون على أنفسهم<sup>(١)</sup>. كما أنه ينتقد موقف فرنسا في فاشودة مؤكداً أن سياسة الحكومة الفرنسية لم تعمل عملاً واحداً يجعله آملاً فيها<sup>(٢)</sup>. ثم يشتد هجومه على فرنسا بعد توقيع الاتفاق الودى فيؤكد لمدام جوليت أنه لم يعد هناك رابطة بعد الآن تربط بين مصر وفرنسا، وأن الوطنيين أصبحوا يكرهون فرنسا أكثر من انجلترا نفسها، وأن موقفه صار من أصعب المواقف وأخطرها، فإن جميع أصدقائى المصريين والفرنسيين الذين كانوا يناضلون بجانبى أصبحوا إما يائسين أو أصدقاء للإنجليز<sup>(٣)</sup>. كما ينتقد في رسائله إلى مدام جوليت سياسة بريطانيا في السودان ويبدى استياءه لافتتاح كلية غردون باعتبارها تضع حجراً سياسياً ليحول بين مصر والسودان

---

(١) من مصطفى كامل إلى مدام جوليت آدم، فينا ٢٠/٣/١٨٩٧، رسائل مصرية

فرنسية من ٣٦/٣٧.

(٢) مصطفى كامل إلى جوليت آدم، بودابست ٢٨/٦/١٩٠٠.

(٣) مصطفى كامل إلى جوليت آدم، سان ستيافانو - الاسكندرية ١٠ مايو ١٩٠٤

رسائل مصرية فرنسية من ١٣٦/١٣٧.

كما حال بينهما جسداً إذ يعجز علم الأساتذة الإنجليز فتیان السودان كيف  
يكرهوننا<sup>(١)</sup>، كما ينتقد خزان أسوان انتقاداً عاطفياً باعتباره سورا يفصل  
بين مصر والسودان؛ إذ أنهما في الحقيقة ليسا إلا بلداً واحداً هو وادى النيل  
ولو أقام الإنجليز في مستقبل الأيام خزانات في السودان فإن مصر تصبح  
تحت رحمتهم<sup>(٢)</sup>، كما تحتوي هذه المراسلات على آراء مصطفى كامل في بعض  
المشكلات المتعلقة بانتقاده السياسة الأوربية في الصين، وانقسام القوى الأوربية  
أمام إنجلترا في حرب البوير<sup>(٣)</sup>، وانتصارها على طلب الإصلاحات للشيحيين  
في البلقان<sup>(٤)</sup>.

ويمكننا أن نضيف إلى مراسلاته مع مدام جوليت مراسلات أخرى  
نشرت في السنوات الأخيرة منها رسائله إلى عبد الرحيم أحمد بك وكيل  
الإدارة العربية بالمعية السنية والذي كان يقوم بدور الوساطة بينه وبين الخديو،  
وتشتمل على عدة مراسلات كان قد بعث بها مصطفى كامل إليه أثناء وجوده  
في خارج مصر خلال الفترة من ٨ يولية ١٨٩٥ إلى ١٤ فبراير ١٨٩٦ وتحتوي  
على إحدى عشر رسالة بالإضافة إلى تقريرين بعث بهما عن نشاطه في الدعاية  
لل قضية المصرية وقد قام الدكتور محمد أنيس بنشرها في عام ١٩٦٢ بعنوان  
«صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل»، وذكر الدكتور محمد أنيس  
في تقديمه أنه عثر على هذه الرسائل في دار الوثائق المصرية بعد أن اشترتها

---

(١) مصطفى كامل إلى مدام جوليت آدم ، القاهرة ٢١ نوفمبر ١٩٠٢ .

(٢) مصطفى كامل إلى جوليت آدم ، القاهرة ٢٥ ديسمبر ١٩٠٢ .

(٣) مصطفى كامل إلى جوليت آدم ، بودابست ٢٨ يونه ١٩٠٠ .  
رسائل مصرية فرنسية ص ٩٥ .

(٤) مصطفى كامل إلى جوليت آدم ، ١٣ أبريل ١٩٠٣ .

رسائل مصرية فرنسية ص ١٠١ .

دار الوثائق من ورثة عبد الرحيم بك أحمد في عام ١٩٦١ (١). وكان مصطفى كامل يرسل هذه الخطابات من أوروبا وأكثرها من باريس ويحتوى التقرير الأول المؤرخ في ١٩ سبتمبر ١٨٩٥ على نشاطه في أوروبا وتقاربه الواضح من ألمانيا واستخدامه الجرائد الأوربية في الدعاية للقضية الوطنية، أما التقرير الثانى فهو مؤرخ في ١٦ يناير ١٨٩٦ ويعرض فيه مصطفى كامل للأسباب التى أحرته عودته إلى مصر ويعزو لها إلى أن استدعاء الخديو له كان بناء على تهديد الإنجليز له ولذلك رأى من الحكمة أن يؤخر عودته صيانة لكرامة الخديو .

وتكشف هذه الرسائل عموماً عن دراية مصطفى كامل الواعية بطبيعة السياسة الفرنسية ولكنه كان يأمل أن تكسب مصر شيئاً من التنافس الإنجليزى الفرنسى كما توضح هذه المراسلات أيضاً أنه لم يقصر نشاطه على فرنسا بل كان حريصاً على أن يجعله شاملاً كل أوروبا (٢) . وإذا كان هناك ما يشير في هذه الرسائل على أن الخديوية هى التى كانت تمول رحلات مصطفى كامل للدعاية للقضية المصرية في عام ١٨٩٥ فإنه يتبين لنا من مراسلات أخرى بعث بها مصطفى كامل إلى بعض أصدقائه شدة تقدير الخديو عليه إلى الحد الذى جعله يستنجد بالوطنيين مطالباً إياهم بدعمهم المادى له . ونحن نشير في ذلك الصدد إلى مراسلاته مع فؤاد سليم الحجازى التى نشرت في السنوات الأخيرة وقدم لها الأستاذ عبد العزيز حافظ دنيا، وصدرت في القاهرة عام ١٩٦٩، وتحتوى على عدة رسائل بعث بها مصطفى كامل من فرنسا في عام ١٨٩٥ كتبت بعض

---

(١) الدكتور محمد أنيس : صفحات مطوية ، من تاريخ الزعيم مصطفى كامل ، من ٨ يونيو ١٨٩٥ إلى ١٩ فبراير ١٨٩٦ ، القاهرة ١٩٦٢ .

(٢) محمد أنيس - صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل . ، انظر المقدمة من ١٦/١٧ .

فقراتها رموز سرية كان يتراسل بها مع فؤاد سليم الحجازى حتى لا يفتن الإنجليز إلى مافياها، وكان فؤاد سليم واحداً من أعوان مصطفى كامل كما كان زميلاً له فى مدرسة الحقوق الخديوية، وقد لازمه فى دعوته وأسهم معه فى إنشاء الحزب الوطنى (١). وتؤكد هذه المراسلات ما أشرنا إليه من تقدير الخديو فى انفاقه على القضية المصرية فنجد فى إحدى هذه الرسائل يبدى استياءه من أن الخديو لم يرسل له من المال حتى ما يكفى لتسديد قيمة الفندق الذى يعيش فيه ، ويطلب منه أن يتعاون مع بقية زملائه الوطنيين على أن يرسلوا له سنوياً أربعمائة جنيه فإن هذه النقود، على حد تعبيره، سيكون لها قيمة كبيرة عنده أكبر من نقود الخديو وأنه قرر ألا يعود إلى مصر إلا إذا ينس تماماً من معاونة الوطنيين له (٢) .

وأخيراً فقد يكون من الضرورى أن نشير فى ختام هذه الدراسة إلى أن ما عرضناه من مؤلفات ومقالات ومراسلات مصطفى كامل هى كل ما أمكننا العثور عليه - فى نطاق هذا البحث - إذ من المؤكد أن هناك آثاراً أخرى لمصطفى كامل تحتاج إلى تسليط الأضواء عليها . كما أنه قد يكون من واجبننا الدعوة إلى حصر أعماله ومؤلفاته وإخراجها فى طبعات حديثة خاصة بعد ما لمسناء بأنفسنا أن معظم هذه المؤلفات أصبحت فى حالة بالية حفاظاً عليها قبل أن تمسحها يد الزمان ، وتكريماً لرائد الحركة الوطنية فى تاريخنا الحديث .

---

(١) رسائل تاريخية من مصطفى كامل الى فؤاد سليم الحجازى ، قدم لها عبد العزيز حافظ دنيا ، القاهرة ١٩٧٩ ، أنظر المقدمة .

(٢) انظر رسالة من مصطفى كامل الى فؤاد سليم الحجازى ، باريس ١٦ أكتوبر

## مصادر البحث

- أحمد عبد الرحيم مصطفى  
تطور الفكر السيامي في مصر الحديثة  
معهد البحوث والدراسات العربية - القاهرة ١٩٧٣
- إدمون ديمولان  
ترجمة أحمد فتحي زغلول  
مر تقدم الانجلو سكسونيين - القاهرة ١٨٩٩
- البرت حوراني  
الفكر العربي في عصر النهضة ١٧٩٨ - ١٩٢٩  
ترجمة كريم عزقول - بيروت ١٩٦٨
- جمال الدين الشيال  
التاريخ والمؤرخون في مصر في القرن التاسع عشر  
المكتبة التاريخية - القاهرة
- صبحي وحيدة  
في أصول المسألة المصرية - القاهرة
- عبد الرحمن الرافعي  
مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية - القاهرة
- عبد العزيز حافظ دنيا  
رسائل تاريخية من مصطفى كامل إلى فؤاد سليم الحجازي  
القاهرة ١٩٦٩
- علي فهمي كامل  
مصطفى كامل في ٣٤ ربيعاً  
سيرته وأعماله من خطب ورسائل سياسية وعمرانية  
٩ أجزاء - ثلاثة مجلدات - القاهرة ١٩٠٩

• محمد أنيس

صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل  
رسائل جديدة لمصطفى كامل من ٨ يولية ١٨٩٥  
١٩ فبراير ١٨٩٦ القاهرة ١٩٦٢

• محمد بك مسعود

مصر والاحتلال الانكليزى  
بجموعة أعمال مصطفى كامل ١٨٩٥ - ١٨٩٦

• محمد ناصف ، محمد صالح زهير

كتاب النبذة التاريخية لفقيد الإسلام والوطنية • مصطفى كامل باشا  
المطبعة العمومية ١٩٠٨

• مصطفى كامل

الجواهر السنية فى نظام الهيئة الاجتماعية، فى أعداد متفرقة من جريدة  
المدرسة ١٩٩٣

- أعجب ما كان فى الرق عند الرومان القاهرة ١٨٩٣

- فتح الأندلس القاهرة ١٨٩٤

- رسالة أخطار الاحتلال الانكليزى ١٨٩٤

- المسألة الشرقية جزءان القاهرة ١٨٩٨

- الشمس المشرقة القاهرة ١٩٠٤

- صور الجنود العثمانية ، وهو ملحق لكتاب تاريخ الحرب

بين الدولة العلية واليونان

تأليف مصطفى كامل باشا

Egyptiens et Anglais

Discours choisis de Mustafa Kamel Paris, 1905,

• مصطفى كامل والانكليز

دفاع المصري عن بلاده

مجموعة تشتمل على مقالات وخطب صاحب اللواء في

لوندرة وغيرها في صيف عام ١٣٢٤ ( ١٩٠٦ م )

مطبعة اللواء ١٩٠٦

• رسائل مصرية فرنسية

وهي الخطابات الخصوصية التي أرسلها مصطفى كامل باشا في حياته

إلى مدام جوليت آدم الكاتبة الفرنسية الشهيرة ترجمة

على فهمي كامل

مدرسة مصطفى كامل ١٩٠٩

انظر :

Lettres Egyptiennes Francaises addresses a mme Juliet Adam  
1895—1908.

English and Arabic Trs, E yptian Frensh letter, 1909.

— عمل محمد علي وواجبات المصريين نحو وطنهم .

• الدوريات

— العالم الإسلامي .

— اللواء .

— المدرسة .

— المؤيد .





مطبعة الجبلاوى  
شارع التعمه البوقمته

---

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٦/٢٥٠١